

**Call No.** \_\_\_\_\_

**Acc. No** \_\_\_\_\_

--	--	--







مَنَّا لَكُمُ الْفَتْحَ  
وَعَلَى رُؤُسِكُمْ  
قَبْلَ الْفَتْحِ الْفَتْحُ  
بِ

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

شان

کلمات زیبا  
 دل میں  
 اچھا ہے اس طرح  
 میں نے اس کے لئے  
 کیا ہے اس لئے  
 جو کہ اس کے لئے  
 ہے اس لئے



## اعلان بابت ملکیت و اشاعت رسالہ "سنگار"

(۳۴)

- ۱۔ مقام اشاعت ۔ کھنؤ ۔ ۲۔ وقفہ اشاعت ۔ ماہنامہ
- ۳۔ ۴۔ پرنٹر و پبلشر کا نام۔ قومیت و پتہ :- قادر علی - ہندوستانی - نظیر آباد - کھنؤ
- ۵۔ ادبیر کا نام - قومیت و پتہ :- نیاز فنجوری - ہندوستانی - باغ منو - کھنؤ
- ۶۔ نام و پتہ مالک :- نیاز فنجوری - باغ منو - کھنؤ

میں قادر علی تصدیق کرتا ہوں کہ اندراجات بالا میرے علم و یقین کی حد تک صحیح ہیں۔  
دستخط :- قادر علی پبلشر  
تاریخ یکم مارچ ۱۹۶۲ء

رمضان المبارک!  
حب آپ اللہ سے رکھتے ہیں

روزہ ایک ایسا مذہبی عمل ہے جو آپ کے ذہن، جسم اور روح کو پاکیزگی اور تزکیہ نفس کے ذریعہ زندگی کا نیا احساس عطا کرتا ہے۔  
سحری کے وقت آپ قوت بخش سنگار استعمال کیجیے۔ سنگار کے استعمال سے آپ تمام دن روزہ کی تکلیف پیاس اور عام نقابت سے محفوظ رہیں گے۔ غروب آفتاب کے وقت جب آپ کا تمام خاندان افطار کے لیے جمع ہو، اس وقت بھی سنگار استعمال کیجیے جو بخوبی بوٹیل اور ڈائمنز سے تیار کیا جاتا ہے اور آپ کو روزہ کی دن بھر کی دلاندگی سے نجات دلا کر نئی توانائی اور قوت بخشتا ہے۔

سنگار ہر روز استعمال کیجیے  
سنگار دن بھر دوبار استعمال کیجیے

دہلی • کانپور • پٹنہ



## نیاز فنجوری کی تین تازہ مطبوعات

قاسم سے محمد باہر تک — اردو میں اپنے رنگ کی پہلی تاریخ کی کتاب - قیمت :- پچھروپیہ پچاس پیسے (علاقہ محصول)  
خطبات غالب — غالب کے تمام مشکل اشعار کا حال نہایت صاف و سادہ زبان میں - قیمت :- دو روپیہ پچاس پیسے (علاقہ محصول)  
قصہ نمبر — (ترجمہ گیتا منجی ٹیگور) جو حصہ سے نمایاں تھا - قیمت :- ایک روپیہ پچاس پیسے (علاقہ محصول) - پتہ

نگار کا ہندی شاعری نمبر ۲ دوسرا اڈیشن مع اضافہ قیمت پندرہ روپے دس محاصل

نگار

دہنی طرف کا صلیبی نشان علامت ہے اس امر کی کہ آپ کا چند ماہ میں ختم ہو گیا

اڈیٹر: نیاز فتحپوری

## التالیسواں سال | فہرست مضامین مارچ ۱۹۴۲ء | شمارہ ۳

..... ۳۹	(۴) محمود ایاز کی محبت کا نازم	..... ۲	..... اڈیٹر
..... ۴۰	(۵) فردوسی کا ایک شعر	..... ۶	..... خلیق انجم
..... ۴۱	باب لائق (مستحلات الجفر)..... اڈیٹر	..... ۱۲	..... خان رشید
..... ۴۲	نکاحات..... اڈیٹر	..... ۲۴	..... ع - ر
..... ۵۱	منظومات :- امجدنجی - اکرم دھویوی	.....	..... اڈیٹر
..... ۵۲	..... درد سعیدی - جمیل منطری	.....	..... (۱) رسول اللہ کے معجزے
.....	..... متین نیازی - شفقت کاشفی	.....	..... (۲) تیسری عالمی جنگ اور جمہوریت اشتراکیت کا مستقبل
.....	..... مطبوعات موصولہ..... اڈیٹر	.....	..... (۳) پس منظر یا پس منظر

۶۶۶۶

## ملاحظات

۵۱۵۷

دستور پاکستان اور حکومت اسلامی کا بنیادی تصور میرا مقصود اس وقت دستور پاکستان پر ہے اور میں اس پر کسی رائے زنی کا مجاز ہوں۔ بلکہ صرف یہ خبر سن کر کہ پاکستان کا دستور مرتب ہو گیا ہے، حیرت و شگفتہ ہونے والا ہے۔ بے اختیار اب سے تقریباً چودہ سو سال قبل کا وہ زمانہ یاد آ گیا جب سب سے پہلے سیاست اسلامی کا بنیادی تصور پیش کیا گیا اور انا غلیظ الشانی تصور کہ دنیا کا کوئی بڑے سے بڑا مفکر، بڑے سے بڑا ریفاہ مراد اور بڑے سے بڑا مقنن اس سے بہتر تصور پیش نہیں کر سکا۔ ایک ایسا شگفتہ ایسا مکمل تصور کہ زمانہ خواہ کتنی ہی ترقی کر جائے اس میں کسی تغیر و تبدل کسی ترمیم و اصلاح کی گنجائش نہیں، پھر کیا آپ سمجھتے ہیں کہ اس کے لئے بیسٹ دفتر پیش کیا گیا تھا، اس آئین و دستور کی وضاحت کے لئے کوئی کتاب مرتب کی گئی تھی، بالکل نہیں بلکہ یہ سارا کائناتی شوش صرف ایک فقرہ میں بند تھا: "الملک لله والملک لله" (یعنی زمین بھی اللہ کی اور حکومت بھی اللہ کی)۔ پھر دنیا کی تاریخ اٹھا کر دیکھتے تو معلوم ہوگا کہ اول اول جب کوئی تنہا فرد اپنی قوی و مضبوط شخصیت سے ملک پر متصرف ہو گیا تو اس کا آئین حکومت مستبدانہ، مطلقانہ اور مطلق ہو گیا، لیکن وہ زیادہ نہ چل سکا، کیونکہ دوسرے اکابر و امراء کی جماعت نے اس جاہلانہ تسلط کو حوصلہ تک گوارا نہ کیا اور دینی اصول کو کھینچ کر خود اپنی حکومت قائم کی جسے ارشاد کر سکتے ہیں، لیکن حکومت یہ بھی دیر پا ثابت نہ ہوئی اور عوام نے اس کے خلاف مظاہر و احتجاج



اور کثیر تر یہ ہیں کہ بعد اپنی حکومت قائم کی جے گیا کریں یا جمہوریت کہنے میں اس وقت انتہائی ترقی یافتہ تصور حکومت خیال کیا جاتا ہے، لیکن روس اور چین نے اسے بھی قبول نہ کیا اور اشتراکیت کو رواج دیا۔ اور یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ اس نے بڑی حد تک جمہوریت کو متزلزل کر دیا ہے۔ حالانکہ وہ بھی حکومت کا کوئی ایسا بلند تصور نہیں جو نوع انسانی کو مطمئن کر کے دنیا میں کامل امن و سکون پیدا کرے کہ فرد کریں گے تو معلوم ہوگا کہ اصل بنیاد حکومتوں کی اس نا پایداری اور باہمی اختلاف و نزاع کی صرف جذبہ ملکیت پر قائم ہے وہ انفرادی اختلاف ہو یا جماعتی، قومی اختلاف ہو یا ملکی، سب جذبہ ملکیت پر قائم ہیں اور اس جذبہ کو کوئی آئین حکومت دوز نہیں روکا۔ اشتراکیت کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس نے انفرادی ملکیت کے بجائے قومی ملکیت قائم کر کے نزاع ملکیت کو ختم کر دیا ہے، لیکن یہ بھی صرف ذہنی متوالفہ ہے، ورنہ حقیقت یہ ہے کہ اس نے اب اور زیادہ خطرناک صورت اختیار کر لی ہے، کیونکہ وہ جذبہ جو پہلے چند افراد یا چند مخصوص جماعتوں میں پایا جاتا تھا اب اس نے قومی جذبہ کی صورت اختیار کر لی ہے، یعنی اگر پہلے یہ باہمی نزاع ہزاروں تک محدود تھی تو اب کروڑوں تک پہنچ گئی ہے اور چھوٹے چھوٹے بتوں کی جگہ ایک بہت بڑے بت یا ٹھیب دیونے لے لی ہے پھر اگر یہ بت ساری دنیا میں ایک ہی ہوتا اور تمام نوع انسانی اسی کی پرستش پر مجبور کر دی جاتی تو بھی غنیمت تھا، لیکن دشواری یہ ہے کہ اس بت کے مقابلہ میں ایک دوسرا بڑا بت جمہوریت کا بھی ہے اور انھیں دونوں کی کشاکش نے اس وقت تمام نوع انسانی کو پریشان و مضطرب کر رکھا ہے اور دنیا سے حقیقی سکون کو مفقود!

اب اس کے مقابلہ میں آپ اسلام کے تصور حکومت و سیاست پر نظر ڈالئے تو معلوم ہوگا کہ اس میں سرے سے کسی اختلاف و نزاع یا کشاکش مسابقت کی گنجائش ہی نہیں، کیونکہ اس میں نہ ملکیت کسی انسان کی ہے اور نہ حکومت کسی خاص فرد یا جماعت کی۔ دونوں کا مالک خدا ہے اور اس کی وراثت اگر منتقل ہو سکتی ہے تو صرف اس طرح کہ:-

”ان للارض و رہا عبادی الصالحون“

یہ ہے وہ صحیح بنیادی تصور حکومت جس سے ہٹ کر اگر کوئی دستور و آئین بنایا گیا تو کبھی دیر پا ثابت نہ ہوگا اور کوئی قوم اس پر اعتماد کر کے عرصہ تک زندہ نہیں رہ سکتی، یہاں تک کہ جب خود مسلم حکومتوں نے اس بنیادی اصول کو ترک کر دیا تو وہ بھی ختم ہو گئیں۔ خدائی قانون ساری دنیا کے لئے ایک ہے اور مسلم و غیر مسلم دونوں سے بے نیاز! اب آئیے اس اجمال کی تھوڑی سی تفصیل بھی سن لیجئے:

اسلام نے یہ کہہ کر کہ زمین و حکومت دونوں خدا کی ہیں، ملکیت یا آمرانہ حکومت کو تو ہمیشہ کے لئے ختم کر دیا، لیکن دنیا کو اس اصول پر چلانے اور افراد نوع انسانی کو ایک ہی رشتہ اتحاد سے وابستہ رکھنے کے لئے اس نے خلافت الہی و نیابت الہی کا منصب ضرور قائم رکھا، جس کی حیثیت امارت کی نہیں بلکہ محض قیادت کی تھی، حاکم کی نہیں بلکہ خادم کی سی تھی، اور اس خدمت کا تنظیمی معیار یہ تھا کہ ”امر بالمعروف و نہی عن المنکر“ اور اخلاقی یہ کہ ہم

”ان کو ذوالامانات الی الہا و اذا حکمتم بین الناس ان تحکموا بالعدل“

امانات بڑا وسیع لفظ ہے جس میں انسانی حقوق و جذبات بھی شامل ہیں اور خلافتی فرائض و واجبات بھی۔ انسانی حقوق کی حفاظت تو خیر لازم ہونا ہی تھی، لیکن اس میں حاکمانہ حقوق کو بھی شامل کر کے یہ تاکید کر دی گئی کہ وہ بھی کسی ایسے ہی شخص کے سپرد ہونا چاہئے جو محض نوع انسانی کی خدمت کا جذبہ اپنے اندر رکھتا ہو اور عدل و انصاف سے سربمواخران نہ کرے۔

یہ تھی وہ تعلیم جس نے سب سے پہلے ملک و حکومت سے ذاتی ملکیت کے تصور کو ختم کیا اور اس کے بعد حکومت کے لئے اہلیت کو شرط اولین قرار دے کر اس کا فیصلہ اس نے مشورہ یا رائے عامہ پر چھوڑ دیا۔ گویا اسلام سب سے پہلا مذہب ہے جس نے ملکیت و ملکیت کے تصور کو ختم کر کے حکومت کی بنیاد و خالص اخلاق پر قائم کی اور اسی کے ساتھ انتخابی حکومت کا وہ اصول مقرر کیا

رحمیں پورے کل تمام جمہوری حکومتوں کا علمبرآورد ہے، لیکن اس شرط کے ساتھ کہ جس کا انتخاب کیا جائے وہ حاکم و فرمانروا ہو، بلکہ محافظ و خادم ہو، اور نیابتِ خداوندی کے فرائض کو خالصتہً شد پوری دیانت و امانت اور عدل و انصاف کے ساتھ انجام دے۔

پھر تاریخ اٹھا کر دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ اس بنیادی تعلیم کے پیش نظر عہدِ نبوی اور خلفاء راشدین میں جو اصول حکومت وضع کئے گئے وہ دیکھتے بلند اور کس درجہ محافظانسانیت تھے۔

انہوں نے صرف انتخابی حکومت اور نظامِ شوری ہی کی ہدایت پر عمل نہیں کیا، انہوں نے صرف عدل و انصاف ہی کی پابندی نہیں کی، بلکہ انہوں نے اقتصادی نظام کو بھی جمہوری رنگ دے دیا اور معاشرتی اصلاح کی بنیاد بھی مواخاتِ مساوات پر قائم کی۔

اس نے غلامی کو دور کیا، اس نے عورت کی پوزیشن کو بلند کیا، اس نے سرمایہ داری کی مخالفت کی اور اس نے دشمنوں کے ساتھ بھی حسنِ سلوک کی تعلیم دی۔

پھر یہ سب کچھ زبانی یا کاغذی باتیں نہ تھیں بلکہ ان پر عمل ہوتا تھا اور اس سختی کے ساتھ کہ اگر کسی عامل کی طرف سے ذرا بھی کوتاہی ہوتی تھی تو اسے فوراً معزول کر دیا جاتا۔

جمہوریت اسلام آج کل کی سی جمہوریت نہ تھی جس میں اقلیت کے جذبات ہمیشہ ٹھکرائے جاتے ہیں، بلکہ یہ وہ جمہوریت تھی جس میں غیر مسلم افراد مسلمانوں سے زیادہ امن و فراغ کی زندگی بسر کرتے تھے۔

جب حمص پر قبضہ ہو جانے کے بعد دوبارہ دشمن نے حملہ کی طیاریاں شروع کیں تو مسلمانوں نے اسے خالی کر دینا مناسب سمجھا، لیکن جب جانے لگے تو وہاں کے یہود و نصاریٰ سے جو رقم لاکھوں کی مقدار میں بطور جزیہ وصول ہوئی تھی وہ سب کی سب واپس کر دی، محض اس لئے کہ اب ان کی حفاظت کی ذمہ داری نہیں لے سکتے تھے۔

مسلمانوں کے اس اخلاق کو دیکھ کر نصاریٰ ڈھارٹھیں مار مار کر رو رہے تھے اور یہود تورات کی قسمیں کھا کھا کر کہہ رہے تھے کہ جب تک ہم زندہ ہیں قیصر کو حمص میں داخل نہ ہونے دیں گے۔

کیا تاریخ عالم میں ایسی کوئی دوسری مثال پیش کی جاسکتی ہے؟ یہ تھی جمہوریت اسلام کی وہ روح جس نے لوگوں کے خیموں پر نہیں دلوں پر حکومت کی اور اب یہ چیز محض فسانہ ہو کر رہی ہے کرنے کا بندوبست نہ کر لیا جائے تمام دستور سازیاں لغو و بیکار ہیں۔

جب ملک شاہ سلجوقی تخت نشین ہوا تو اس کے چیرے بھائی نے بھی اپنے آپ کو مستحق حکومت قرار دے کر جنگ شروع کر دی۔ نظام الملک طوسی (ملک شاہ کے وزیر) نے، امام موسیٰ رضا کے قبر پر جا کر اپنے آقا کی فتح کے لئے دعا مانگی۔ جب دعا مانگ کر واپس آئے تو ملک نے پوچھا کہ آپ نے کیا دعا کی تو انہوں نے کہا ”آپ کی فتح و کامرانی کی دعا“ ملک شاہ نے کہا دعا میں نے بھی کی ہے مگر وہ یہ ہے کہ اگر میرا بھائی حکومت کا زیادہ اہل ہے تو میرے رب، میری جان اور میرا تاج مجھ سے واپس لے لے۔

گیتن (عیسائی مورخ) ملک شاہ کے اس جذبہ کی تعریف کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ مسلمانوں میں یہ روح صرف اس لئے پیدا ہوئی تھی کہ ان کے یہاں حکومت کسی کا ذاتی حق نہیں تھی بلکہ خدا کی امانت تھی اور یہ امانت انہیں کو ملنا چاہئے جو اس کے حقیقی مستحق ہیں۔

پھر اس فریضہ کو جس خلوص و خشیت کے ساتھ ادا کیا جاتا تھا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ حضرت عمر کو جب اپنی موت کا یقین ہو گیا تو آپ کی زبان سے بار بار یہی نکلتا تھا کہ ”اللہم لا علی ولا لی“ (یعنی خدا مجھے معاف کر دے) حالانکہ خدمت اسلام کے سلسلہ میں آپ کی قربانیوں کی کوئی انتہا نہ تھی۔ یہ تھا خشیتِ الہی و سیاستِ ملکی کا وہ امتزاج جو دنیا کی کسی قوم کی تاریخ میں نظر نہیں آتا۔



پاکستان کے ماہرین آثارِ قدیمہ سے ایک استفسار دائرۃ المعارف اسلامیہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ دیبل یا دیول، سندھ کا ایک مشہور تاریخی شہر تھا جس کا ذکر یعقوبی، طبری، مسعودی، البیرونی نے بھی کیا ہے اور طبقات ناصری، مرصدا لاطلاع، آئین اکبری اور ساسانی تاریخ میں بھی اس کا حوالہ ملتا ہے۔ ان تاریخوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دریائے سندھ کا مشہور تجارتی بندرگاہ تھا جہاں عرب تاجر اکثر آیا کرتے تھے۔ بعد کو سسائے میں وہ یہاں فاتحانہ داخل ہوئے، لیکن کوئی حکومت قائم نہیں کی۔ اس کے تقریباً ۸۰۰ سال بعد جب ۱۶۳۴ء میں محمد قاسم نے سندھ پر حملہ کیا تو عرب حکومت بھی قائم ہو گئی۔

عرب جغرافیہ نگین کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ دیبل دریائے مہراں کے دہانہ پر واقع تھا۔ یاقوت نے یہاں کے بعض محدثین کا بھی ذکر کیا ہے اور اٹھارھویں صدی تک کے مغربی سیاحوں نے بھی اس کا نام لیا ہے۔ ایٹ نے دیبل، کراچی، ٹھٹھا، اور لاہوری بندر کو ایک ہی مقام قرار دیا ہے جو غالباً صحیح نہیں۔ ہیگ (HAIG) کا خیال ہے کہ نہر باگھار کے دلہنے کنارے کا کرکیر کے کھنڈر دراصل دیبل کے کھنڈر ہیں۔

میں سمجھتا ہوں کہ پاکستان کے ماہرین آثارِ قدیمہ نے ضرور اس طرف توجہ کی ہوگی، اس لئے میں شکر گزار ہوں گا اگر وہ مجھے بتا سکیں کہ دیبل کی جائے وقوع کیا تھی اور اب اس کے کھنڈر کہاں ہیں اور کس نام سے موسوم ہیں۔ اسی کے ساتھ ممکن ہو تو دریائے مہراں، باگھار اور کا کرکیر کے متعلق بھی اپنی تحقیق و تفتیش کے نتائج سے مطلع فرمائیں۔

## ورسٹڈ ویونگ اور ہوزری یارن

ضروریات کی تکمیل کے لئے، یاد رکھئے  
حرفِ آخر  
کیپور سپن

Kapur Spun.

تیار کردہ۔ کیپور سپننگ ملز۔ ڈاک خانہ رآن اینڈ سلک ملز۔ امرتسر



# میرزا مظہر کے فارسی خطوط

(خلیق انجم)

خطوط اپنے کھنے والے کی شخصیت و سیرت اور اس کے دمانے کے سیاسی، سماجی اور تاریخی عوامل کا بہترین آئینہ ہوتے ہیں، کسی انسان کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کے حالات معلوم کرنے کے لئے اس سے بہتر اور کوئی ذریعہ ممکن نہیں۔ خطوط کے بعد سوانح عمری کا درجہ ہے، لیکن بعض اوقات سوانح لکھتے ہوئے انسان حق اور صداقت سے کام نہیں لیتا۔ اور حقیقت پر دلوں میں چھپی رہ جاتی ہے، کبھی تو ایسا اس لئے ہوتا ہے کہ سوانح نگار دروغ گوئی پر مجبور ہوتا ہے یا ارادہ قہری کی پردہ پوشی کرتا ہے اور کبھی اسے خود بھی اس کا علم نہیں ہوتا کہ جو کچھ وہ سوچ رہا ہے اور لکھ رہا ہے اس کی حقیقت سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔ اس کے برعکس خطوط میں دروغ گوئی کے امکانات بہت کم ہوتے ہیں، کیونکہ شاذ و نادر ہی مکتوب نگار کو یہ خیال ہوتا ہے کہ اس کے خطوط صرف مکتوب الیہ ہی نہیں ہزاروں اور لاکھوں لوگوں پر چھیں گے۔ اس لئے وہ اپنی زندگی کے روزمرہ کے واقعات بے کم و کاست بیان کر دیتا ہے، اور خطوط میں بیان کی گئی، چھوٹی بڑی باتیں حقیقت کی طرف رہنمائی کرتی ہیں اور مکتوب نگار کے ذہن کو سمجھنے میں ہماری مدد و معاون ہوتی ہیں۔

اگر کوئی صنف ادب فن تاریخ سے بہت زیادہ قریب ہے تو وہ خطوط نویسی سے مورخ کا ایک نقطہ نظر ہوتا ہے جو اسے واقعہ کو ایک مخصوص عینک سے دیکھنے پر مجبور کر دیتا ہے، اسے حاکم وقت کا خون بھی ہوتا ہے، کبھی ایک مخصوص مذہب یا سیاسی جماعت کی طرفداری منظور ہوتی ہے۔ اس لئے بعض اوقات وہ حقائق کو اس طرح توڑ مروڑ کر پیش کرتا ہے کہ واقعات کی شکل و صورت بالکل بدل جاتی ہے۔ خطوط میں انسان اپنے چہرے پر کتنا ہی دبیز نقاب کیوں نہ ڈالے۔ حقیقت کی تلاش زیادہ مشکل نہیں ہوتی، اور مکتوب نگار کی کوششوں نے باوجود اس کے ذہن کے تمام گوشے روشنی میں آجاتے ہیں۔

ہندوستان میں صدیوں قبل پہلے فارسی مکتوب نگاری نے باقاعدہ فن کی صورت اختیار کر لی تھی، آج بھی ہندوستان کی مختلف لائبریریوں میں مطبوعہ اور غیر مطبوعہ فارسی خطوط کے سیکڑوں مجموعے مل جاتے ہیں، جن میں خسرو، محمود گاداں، فیضی، ابو الفضل، ظہوری، چندر باباں برہمن، عالمگیر، نعمت خان عالی اور ہیدل وغیرہ کے رقعات قابل ذکر ہیں۔

مرزا مظہر کے خطوط بھی اس نقطہ نظر سے اہم ہیں کہ ان کی مدد سے ہم مرزا کی شخصیت کا مطالعہ کر سکتے ہیں۔

مرزا رشید ہدایت کے کام میں اس طرح مصروف رہے کہ انھیں زندگی بھر تصنیف و تالیف کی فرصت نہیں ملی۔ اسی لئے ان کا سرمایہ تصانیف بہت مختصر ہے۔ انھوں نے خود نصاب میں بیس ہزار میں سے ایک ہزار اشعار کا انتخاب کیا تھا۔ اس انتخاب کا دیباچہ مرزا نے خود ہی لکھا تھا، اس دیباچہ سے دو اہم باتوں کا پتہ چلتا ہے۔ ایک تو یہ کہ مرزا نے شعر و شاعری میں دلچسپی صرف ہنگام جوانی میں لی تھی، اور آخری عمر میں یہ مشغلہ ترک کر دیا تھا۔ دوسرے نصاب میں مرزا کا ایک دیوان مرتب ہوا تھا، اور اس پر بھی مرزا صاحب نے دیباچہ لکھا تھا۔ مگر وہ دیوان اب نایاب ہے۔ البتہ دوسرا دیوان شائع ہو چکا ہے، انھوں نے فارسی اشعار کی ایک بیاض فریضہ جواہر کے نام سے مرتب کی تھی، یہ بیاض بھی شائع ہو چکی ہے، اگرچہ اردو شاعری میں مرزا

کی وہی اہمیت ہے جو فلسفے میں اور فلسفیانہ کی ۔ لیکن انھوں نے اردو شاعری کو ہمیشہ ”دون مرتبہ“ سمجھا ۔ اور اسی لئے اردو میں کبھی جہاں مرتب نہیں ہوا ۔ مختلف مطبوعہ اور غیر مطبوعہ تذکروں اور بیاضوں میں ان کا اردو کلام بکرا ہوا ہے ۔ میں نے ان کے تمام اردو اشعار مرتب کئے ہیں جو میرے پی ایچ ڈی کے مقالے ”مرزا مظہر جانجانا کا عہد اور شاعری“ میں شامل ہیں ۔ عبدالرزاق قریشی نے بھی اپنی کتاب مرزا مظہر جانجانا میں ان کے اشعار مرتب کئے ہیں ، فارسی اور اردو میں ان کی کوئی تصنیف نہیں ہے ، صرف فارسی خطوط ہیں ۔ البتہ تین اور نثری تحریریں ملتی ہیں ۔ دیوان فارسی پر دیباچہ ، غلام گنجی کی کتاب پر تقریظ اور وصیت نامہ ملتا ہے ، اپنے خطوط کے بارے میں وہ ایک خط میں لکھتے ہیں :-

”دستان تحقیق کے اس بے سواد میں کتاب کی تصنیف کی استعداد نہیں ہے ۔ دوستوں نے بعض شریعت اور طریقت کے مسائل دریافت کئے تھے ، ان کے جواب مکاتیب کے طور پر لکھے ہیں ، جنہیں عزیزوں نے فراہم کیا ہے“

(بنام شاہ ابوالفتح)

آزاد لاٹری علی گڑھ میں رقعات مرزا مظہر کا ایک قلمی نسخہ ہے جس میں صرف ۲۳ خطوط ہیں ۔ یہی ۲۳ خطوط شاہ غلام علی کی مقامات مظہری میں بھی شامل ہیں ۔ غالباً مرزا کے مکتوبات کا یہ پہلا مجموعہ ہے جو مرتب ہوا ۔ بعد میں اضافے ہوتے رہے ، مرزا کے مطبوعہ مکتوبات کے دو مجموعے ملتے ہیں کلمات طیبات اور رقعات مرزا مظہر ۔ کلمات طیبات میں حضرت غوث الثقلین ، مرزا قاضی ثناء اللہ بانی پتی اور شاہ غلام علی کے مکتوبات ہیں ۔ مرزا کے مکتوبات کی کل تعداد ۸۸ ہے ۔ کلمات طیبات کے آخر میں حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی کے ایک رسالے ”اسرار العارفین“ کا فارسی ترجمہ بھی شامل ہے ۔ یہ کتاب پہلی بار غالباً ۱۳۰۵ھ میں مطبع العلوم مراد آباد سے زیر اہتمام محمد امجد علی مالک اخبار ”نیر اعظم“ ص ۶ اور ۱۰ کے سائز پر شائع ہوئی تھی ۔ مولوی حافظ علی مراد آبادی اس کے مرتب اور مولوی محمد قمر الدین مراد آبادی اور مولوی صدیق حسن سنبھلی نے اس کی تصحیح کی اور حاشے لکھے ۔ اس مجموعہ کا دوسرا ایڈیشن ۱۳۰۵ھ میں پھر اسی مطبع سے شائع ہوا ۔ اس دفعہ مولوی قمر الدین کے ساتھ جو مولوی صدیق حسن کا نام تھا ، وہ نکال دیا گیا ۔ پہلے ایڈیشن میں منشی انوار حسین نسیم کی تقریظ شامل ہے ۔ دوسرے ایڈیشن میں یہ تقریظ بھی نکال دی گئی ، اور سائز بھی بدل کر ۶ x ۹ کر دیا گیا ۔ عبدالرزاق صاحب قریشی نے ایک اور ایڈیشن کا بھی ذکر کیا ہے ، جو میری نظر سے نہیں گزرا ۔ یہ ایڈیشن ۱۳۱۵ھ میں مجتہبی پریس دہلی سے حافظ عبداللہ کے زیر اہتمام چھپا تھا اور مولوی فضل الرحمن صاحب نے اس کی تصحیح کی تھی ۔

مرزا کے خطوط کا ایک اہم نسخہ رقعات کرامت معلوت شمس الدین حبیب اللہ مرزا جانجانا مظہر شہید رضی اللہ عنہ کے نام سے مطبع فتح الاخبار سے زیر اہتمام محمد عثمان خاں چھپا تھا ۔ اس کا سنہ طباعت ۱۳۱۵ھ ہے ۔ اس نسخہ میں کل ۶۳ خطوط ہیں ، جن میں دو بالکل نئے ہیں ۔ اس نسخہ کی سب سے بڑی اہمیت یہ ہے کہ اس میں چند خطوط کے علاوہ تمام پر مکتوب الیہم کے نام دئے گئے ہیں اور اس نوعیت کا یہ واحد نسخہ ہے ۔

جاگیر داری دور میں زندگی کے ہر شعبہ میں تکلف ، تصنع اور مبالغہ آرائی ہوتی ہے ۔ اس کا لازمی اثر خطوط نویسی پر بھی

۱۔ اس مقالہ میں مرزا کے تمام فارسی خطوط کے مقدمات کا اردو ترجمہ دیا گیا ہے ۔

۲۔ مقامات مظہری کا اردو ترجمہ ۱۹۱۵ء میں کتب قومی ، منزل نقشبندیہ ، کشمیری بازار ، لاہور سے چھپا تھا ۔ جس پر مترجم کا نام نہیں ہے ۔ میں نے اس ترجمہ سے بھی استناد دہ کیا ہے ۔

۳۔ مرزا مظہر جانجانا ، ص ۶۳۸ ۔



بڑا تھا۔ مرزا مظہر کے دور میں فارسی خطوط میں رنگینی عبارت، دور از قیاس تشبیہات، استعارات اور تکلف و تصنع ہوتا تھا اور عبارت اتنی مقفی اور مستحج ہوتی تھی کہ اکثر و بیشتر مطلب خبط ہوجاتا تھا۔ اردو شاعری میں مرزا کو نقاش اول رنجہ کا اس لئے نہیں کہا گیا کہ انھوں نے شمالی ہند میں پہلی بار اردو میں شعر کہنا شروع کئے بلکہ یہ اعزاز اس لئے ملا ہے کہ انھوں نے ایہسام جیسی غیر فطری چیز کے خلاف پہلی بار آواز بلند کی۔ اور اپنی اس مخالف آواز کو باقاعدہ تحریک کی صورت دی انھوں نے اردو شاعری کی ان تاریک راہوں کو روشن و منور کیا ہے۔ جس پر گامزن ہو کر درو، میر، سودا، آتش اور غالب جیسے عظیم شاعروں نے بقائے دوام حاصل کی۔ اسی طرح مرزا صاحب نے فارسی، اردو مکتوب نگاری میں بھی سادہ گوئی کی بنیاد رکھی اور اس کی اصلاح کرنا چاہی۔ غالب نے اردو مکتوب نگاری میں جو اصلاحیں کی تھیں اور جس سادگی نے تکلفی اور بے ساختگی کی طرح ڈالی تھی۔ اس کی ابتدا ستر، اسی سال قبل مرزا صاحب نے فارسی میں کی تھی۔ مرزا مظہر خواہ مخواہ طویل اور پر تکلف اور مبالغہ آمیز القابات کے خلاف تھے۔ وہ خود بھی سیدھے سادے القاب لکھتے تھے اور دوسروں کو بھی اس کی تاکید کرتے تھے۔ مرزا اکثر محدودا، جان من اور برادر من جیسے القابات استعمال کرتے ہیں، وہ خط کی ابتدا اس طرح کرتے ہیں۔ ”بعد حمد و صلوة از فقیر مولوی صاحب جہان سلمہ الرحمن مطالعہ فرمائید“ اور کبھی صرف ”حمد و صلوة“ یا ”عامدا و مصلیا“ یا باعث تحریر آنکہ سے خط شروع کرتے ہیں۔ مرزا بہت سادہ القاب لکھ کر فوراً مطلب کی بات پر آجاتے ہیں۔ ایسے خطوط کی تعداد بہت زیادہ ہے جس میں انھوں نے بغیر کسی القاب یا توطیہ و تمہید کے مطلب کی بات کہنی شروع کر دی ہے۔ خود اپنے مریدوں اور معتقدوں کو بھی اس کی تائید کرتے ہیں۔ میراجنبی کے نام ایک خط میں لکھا ہے :-

”معلوم ہے کہ بھائی اپنے ہاتھ سے خط نہیں لکھتے۔ جو لکھتا ہے اس سے کہیں کہ یہ گھسا پٹا لقب (حقائق و معارف آگاہ) لکھنا چھوڑ دے۔ کیونکہ ہمارے اور آپ کے تعلقات میں ان الفاظ کی گنجائش نہیں ہے اور وہاں کے لوگوں کا سلیقہ سحر و سحر معلوم ہے۔ بے مزہ تکلف کو دخل نہ دیں۔ اس کے بعد اس طرح لکھیں کہ میراجنبی کی طرف سے مرزا جانماں مطالعہ کریں اس کے بعد مطلب لکھیں۔“

میر سلیمان نے غالباً مرزا کو پر تکلف القاب لکھا تھا۔ مرزا جواب میں انھیں لکھتے ہیں :-

”امید ہے کہ مراسلات اور مخاطبات میں پرانی رسم کے مطابق لفظ ”مرزا صاحب“ پر التفا کریں گے۔“

مرزا خط کے مضمون میں بھی سادگی بیان کا پورا التزام کرتے ہیں۔ اکثر یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ سامنے بیٹھے ہوئے کسی انسان سے مخاطب ہیں۔ ان کے انداز تحریر میں وہی بے تکلفی اور بے ساختگی ہوتی ہے جو صرف گفتگو میں ملتی ہے۔ غالب کی خوش نصیبی تھی کہ انھوں نے اس وقت اردو مکتوب نگاری کی اصلاح کی جب فورٹ ولیم کالج اور دہلی کالج کی نشر نے غالب کے لئے میدان ہموار کر دیا تھا، اور عوام کا ذہن اس اصلاح کو قبول کرنے کے لئے طیار ہو چکا تھا۔ لیکن مرزا کی وہی حالت تھی جو محمد شاہ تعلق کی تھی، یعنی وہ اپنے وقت سے بہت پہلے پیدا ہو گئے تھے۔ جب انھوں نے فارسی مکتوب میں مشکل پسندی، نکتہ آفرینی، دقت مضامین اور تکلف و تصنع کے خلاف آواز بلند کی اور خود ایسی فارسی نشر کے نمونے پیش کئے جن میں سادگی، صفائی، سلاست و فصاحت، بے تکلفی و بے ساختگی اور روزمرہ کا لطف تھا۔ تو وہ فارسی داں طبقہ جس کا مزاج دربار اور امرا دونوں کی مصاحبت میں بننا تھا اسے قبول نہ کر سکا۔

مواد کے اعتبار سے بھی ان خطوط کی بہت زیادہ اہمیت ہے، بعض خطوط میں مرزا نے تصوف کے مسائل پر روشنی ڈالی ہے خاص طور پر ابتدائی ۳۳ خطوط اس سلسلہ میں بہت اہم ہیں۔ پہلے خط میں اپنا حسب و نسب اور مختصر سلا خاندانی حالات بیان کئے ہیں، باقی خطوط میں مریدوں اور معتقدوں کے شبہات کے جوابات دئے ہیں۔ یہ خطوط مرزا کے مسلک، ان کے مقاصد اور

نظریات کو سمجھنے کا بہترین اور واحد ذریعہ ہے۔ انہیں خطوط میں تصویق کے اہم ترین مسائل جبر و اختیار، سماع، کمالات و فرق مساوات، وحدت وجود، نسبت، علم حضوری و حصولی، اتہال اور ذکر جبر و غیر جبر، اہم موضوعات سے بحث کی گئی ہے۔ ان کے عقائد کے سلسلہ میں جو چیزیں سب سے زیادہ اپنی طرف متوجہ کرتی ہے وہ ہندو دھرم کے بارے میں ان کے نظریات ہیں۔ جن سے ان کی ذہنی کشادگی، وسعت قلب اور انسان دوستی کا پتہ چلتا ہے۔ جہاں ہمیں اس کا علم ہے کہ مرزا اتہال و منہ کے سخت پابند ہیں، وہاں انہیں خطوط سے ہمیں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ مشرکان ہند کے دین کو کفار و عرب کی طرح بے اصل نہیں سمجھتے تھے۔ ایک خط میں کسی مرید کے سوالات کا جواب دیتے ہوئے وہ لکھتے ہیں کہ نوع انسانی کی پیدائش کے آغاز میں رحمت الہی نے دنیا اور حقیقت کو اصلاح کے لئے برہان نامی ایک فرشتے کے ہاتھ ایک کتاب مسمیٰ بہ "وید" بھیجی تھی، مرزا صاحب وید کے چاروں دفعوں کی پوری تفصیل بیان کر کے لکھتے ہیں کہ ان ویدوں کو ماننے والے تمام فرشتے خداوند تعالیٰ کی توحید پر متفق ہیں، اور دنیا کو حادث و مخلوق جانتے ہیں، دنیا کے فنا ہونے، حشر جہنمی اور جزائے اعمال نیک و بد پر یقین رکھتے ہیں، اور جہاں تک ان لوگوں کی بت پرستی کا تعلق ہے تو یہ لوگ بعض فرشتے جو اللہ کے حکم سے اس عالم کو ن و مکاں پر تصرف رکھتے ہیں، بعض کالموں کی رو میں جن کا جسم سے ترک باطن کے بعد بھی اس کائنات پر تصرف باقی ہے، بعض ایسے زندہ لوگ جو ان لوگوں کے خیال میں حضرت خضر کی طرح زندہ جاوید ہیں، ان کے بت بنا کر ان کی طرف متوجہ ہوتے ہیں اور اس توجہ کے سبب سے کچھ مدت کے بعد صاحب صورت سے ربط پیدا کر لیتے ہیں۔ مرزا کے خیال سے ہندوؤں کا یہ عمل صوفیوں کے ذکر رابطہ سے مشابہت رکھتا ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ مسلمان صوفی اپنے پیر کا بت نہیں تراشتے، کفار عرب کی بت پرستی اہل ہند کی بت پرستی سے بالکل مختلف چیز ہے۔ کیونکہ اہل عرب بتوں کو اپنی ذات پر موثر اور متصرف جانتے تھے۔ ان تمام شواہد و دلائل کی روشنی میں مرزا پر یقین رکھتے تھے کہ ہندو دھرم خدا کا بھیجا ہوا ہے جو ظہور اسلام کے بعد منسوخ ہو گیا۔ رام چندر اور کرشن جی وغیرہ کی عزت کرنا اس لئے ضروری ہے کہ ممکن ہے یہ خدا کے بھیجے ہوئے پیغمبر ہوں، اسی خط میں مرزا نے یہ بھی لکھا ہے کہ تنازع پر اعتقاد رکھنے سے کفر لازم نہیں آتا۔ مرزا کی یہ ذہنی کشادگی ان خیال اور فکر تک محدود نہیں تھی۔ عملی زندگی میں بھی ہندوؤں سے ان کا ہمدردانہ اور ہر خلوص رشتہ تھا۔ ان کے شاگردوں میں تھلگ ہندو تھے، جن میں بساوں لال بیدار اور کرشن چندر مجروح کے نام قابل ذکر ہیں۔

مقامات مظہری اور معمولات مظہری میں بہت سے ایسے واقعات کا ذکر کیا گیا ہے۔ جس سے مرزا کے توکل اور استغنا کا پتہ چلتا ہے، انہوں نے بادشاہوں، وزیروں اور امیروں کی دولت کو ہمیشہ نفرت کی نظر سے دیکھا۔ جب کبھی ان لوگوں نے مرزا کی خدمت میں کوئی پیش کش کی۔ مرزا نے کمال استغنا کے ساتھ انہیں ٹھکرا دیا۔ مگر حیرت کی بات ہے کہ جس مکان میں مرزا کی شہادت ہوئی ہے وہ کیول رام نامی ایک بننے نے ان کے لئے بنوایا تھا۔ ظاہر ہے کہ قبولیت کا یہ شرف صرف دلی تعلق کی وجہ سے بخشا گیا ہوگا۔ مرزا نے خطوط میں اکثر لوگوں کی سفارش کی ہے بلکہ ایک خط میں اپنے ہمشیر زادوں کی سفارش بھی کی ہے۔ لیکن اس خط میں ان کا اہم اور الفاظ اتنے زور دار اور موثر نہیں ہیں جتنے کہ اس خط میں ہیں۔ جو انھوں نے برحق لال نامی ایک نوجوان کی سفارش میں صحت کئے ہیں، وہ محمد قاسم کے نام ایک خط میں برحق لال کی تعریف و توصیف اور طاعت کی سفارش کے بعد لکھے ہیں :-

"تم کو معلوم ہے کہ ہم نے اس اہتمام سے تم سے کسی کا ذکر نہیں کیا۔ اور ہم کو مبالغہ کی عادت نہیں۔"

ان خطوط میں سے ہمیں مرزا کے تصور اخلاق کا علم ہوتا ہے، انہوں نے اکثر خطوں میں اپنے مریدوں کو نصیحتیں کی ہیں جو زندگی میں ان کے اپنے طرز عمل کی آئینہ دار ہیں، وہ اپنے ایک مرید شاہ محمد سالم کو لکھتے ہیں :-

"اپنی ذہنی سے پیروں کو بنام نہیں کرنا چاہئے۔ مگر کوئی تمہارے طریقہ کی طرف آئے تو اس سے خدمت لینے کی بجائے خود اس کی



خدمت کرو، ہاں اگر وہ محبت کے غلبہ سے خود تمہاری خدمت کرے اور دوسری بات ہے۔“  
 آخری عمر میں مرزا صاحب نے قیمتی لباس پہننا چھوڑ دیا تھا۔ لیکن جب ان کے مرید محمد قاسم نے انھیں قیمتی کپڑے کے دو  
 تھان بھیجے اور منت سماجت کی کہ مرزا اس کا لباس ضرور پہنیں، تو وہ انکار نہ کر سکے۔ مرید کے اصرار کے جواب میں لکھتے ہیں:-  
 ”اب فقیر کم قیمت کا لباس استعمال کرتا ہے، چونکہ تم نے بہت سماجت کی ہے۔ اس لئے تمہاری خاطر سے پہنوں گا  
 ورنہ عدم قبول کی سورت میں تمہیں تکلیف ہوگی۔“  
 ایک اور خط میں مرزا صاحب، صاحبزادہ مرید حسین کو لکھتے ہیں:-

”فقیر نے خواب میں معلوم کیا ہے کہ تمہاری والدہ باطن میں تم سے ناخوش ہیں۔ والدہ کی ناراضگی آخرت اور دنیا  
 دونوں میں نقصان کا باعث ہے۔“

ایک اور خط میں مرزا نے کسی خاتون مرید کو لکھا ہے:-

”اگر بزرگوں کے ساتھ ادب اور چھوٹوں کے ساتھ پیار اور شفقت سے زندگی گزارو تو کوئی تم سے برائی نہیں کریگا  
 شوہر کی خدمت، اور اطاعت کی پوری کوشش کرنا چاہئے۔۔۔۔۔ غصہ و غضب بی جانا چاہئے۔“

مرزا کی بیوی کو صودھا ہو گیا تھا، لیکن انھیں طلاق دینا یا ان سے کنارہ کشی کرنا ان کے مسلک اور آئین کے خلاف تھا۔ اگرچہ  
 یہ خاتون زندگی بھر دوسری رہیں۔ مرزا کی جبین پر کبھی شکن نہیں آئی۔ ہمیشہ ان کی خاطر داری اور دیکھ بھال میں کوشاں رہے۔  
 ایک مرتبہ وہ پانی پیت گئیں، اور غائباً قاضی ثناء اللہ کے ہاں قیام کیا، مرزا ان کے بارے میں قاضی صاحب کو لکھتے ہیں:-  
 ”تمہیں چاہئے کہ جب وہ (مرزا کی بیوی) پہنچیں تو ان کی دلجوئی اور خاطر داری میں کوئی کٹرا ٹھانہ رکھو۔ اور  
 غلط نصیحت میں ان پر سختی نہ کرنا، ان کی بہت دلجوئی کرنا، اگر فقیر کو پیٹ پیچھا برا کہیں تو ہرگز ان سے بدلہ نہ ہوتا،  
 کیونکہ ہماری اور تمہاری خیریت اسی میں ہے۔“

مرزا اتنے وسیع القلب اور انسان دوست تھے کہ کبھی کسی انسان کا دل دکھانا اور اسے معمولی سی تکلیف دینا بھی پسند نہیں  
 کرتے تھے۔ بلکہ حد تک یہ بھی کہ اگر کسی انسان کا زہر اور تقویٰ کسی دوسرے آدمی کی تکلیف کا باعث ہو تو وہ ایسے زہر سے دامن بچانا پسند  
 کرتے تھے۔ قاضی ثناء اللہ کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں:-

”میرے بھائی، عجیب بات ہے، پانی پت کا ہر شخص تمہاری شکایتوں سے بھرا ہوا آتا ہے، معلوم نہیں تم کیا کرتے ہو  
 اگر تمہاری سچائی اور دیانت لوگوں کی تکلیف کا سبب ہے تو ایسی راستی سے باز آؤ۔“

وہ کسی سے ناراض بھی نہیں ہوتے تھے اور اگر کسی وجہ سے غصہ بھری بہت رنجش ہوگئی۔ تو معمولی معذرت سے دل صاف کر لیا  
 کرتے تھے۔ قاضی صاحب لکھتے ہیں:-

”فقیر تمہارے انداز تحریر سے ناراض تھا، چونکہ نقصان پہنچنے کا اندیشہ تھا، اس لئے میں نے خود کو زبردستی باز  
 رکھا اور تمہارے حق میں دعائے خیر کی۔ تاکہ خاطر جمع ہو، اب جو تم نے معذرت کی ہے دل صاف تو ہو گیا، ہم نے  
 معاف کر دیا۔ خاطر جمع رکھو۔“

محمد قاسم کے نام ایک خط میں مرزا لکھتے ہیں:-

”فقیر دل کی ناراضگی تو ایک مٹی خاک کی طرح ہوتی ہے، جو دریا میں ڈال دی جائے، اب مجھ پر کوئی اثر نہیں۔ تم نے  
 اس خط میں حد سے زیادہ معذرت کی ہے۔ اس نے میرے دل کا غبار دھو دیا ہے، بے فکر ہو۔“

مولانا محمد حسین آزاد نے آپ حیات میں مرزا کے بارے میں لکھا ہے:-

مرزا صاحب کی تحصیل مالہ: مذہبی، مگر علم حدیث، اصول پڑھا تھا۔

یہ بات صحت سے کہتا ہے جسے مرزا سے ذاتی رنجش ہو، مرزا نے ان رقعات میں جس انداز سے تصوف کے مسائل پر روشنی ڈالی ہے اور انہیں سمجھانے کی کوشش کی ہے، وہ ان کی طبیعت اور قابلیت کی دلیل ہے، لیکن اس کے علاوہ بھی کچھ نوادر موجود ہیں۔ جن سے ان کے علم و فضل کا اندازہ کیا جاسکتا ہے اور وہ ہیں ان کتابوں کے نام جو مرزا کے زیر مطالعہ ہیں درجن کا حوالہ مرزا نے اپنے خطوط میں دیا ہے۔ اگر ان کتابوں کی فہرست بنائی جائے تو یہ ایک طویل فہرست ہوگی، اور پھر ظاہر ہے کہ مرزا نے صرف انہیں کتابوں کا مطالعہ نہ کیا ہوگا۔

ان رقعات سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ مرزا کے مریدوں میں سب سے زیادہ تعداد روہیلوں کی تھی۔ کتنے روہیلے ان کے رفیق تھے اور روہیلوں کو ان سے کتنی عقیدت تھی۔ اس کا اندازہ مرزا کے ایک خط سے ہوتا ہے۔ روہیلکنڈ کے کسی شہر سے محمد احسان احمدی کو لکھتے ہیں:-

”افذ طریقہ کے لئے روہیلوں کا اتنا بھوم ہے کہ تمام دن توبہ دینے سے فرصت نہیں ملتی..... فقیر کے پہنچنے کی خبر سن کر یہ لوگ دور دراز علاقوں سے احرام بستہ آتے ہیں..... سنبھل اور امداد سے لے کر ٹٹا بھیاں بڑی تمام مندریوں میں ٹولی ٹولی بنا کر ایک گروہ نے قوم روہیلہ میں سے اکثر اہل ہندوستانی لوگوں میں سے کترنے افسد طریقہ کیا ہے..... ان میں سے ایک جہالت ساتھ آتی ہے اور میرے ہمراہ دہلی جانے کا ارادہ رکھتی ہے۔“

مرزا نے اکثر خطوط میں ان روہیلوں کا ذکر کیا ہے۔ یہی روہیلے مغل حکومت کے لئے مصیبت بنے ہوئے تھے۔ نجف خاں جب برسرِ اقتدار آیا تو اس نے ان سے نجات پانے کی کوشش کی۔ بڑی مصیبت یہ تھی کہ ان روہیلوں کی اچھی خاصی تعداد دہلی میں آباد ہو گئی تھی۔ جن میں اکثر آستانہ مظہر سے وابستہ تھے۔ اور مرزا کی وجہ سے دہلی میں روہیلوں کی آمد و رفت براہِ جاری تھی۔ اس لئے نجف خاں کو مرزا کے قتل کی سازش میں حصہ لینا پڑا۔ اس کی ایسا اور سازش سے، محرم الحرام ۱۱۹۵ھ کی رات کو ایک مغل بچے نے ان پر قاتلانہ حملہ کیا۔ وہ زخمی ہو گئے اور تین دن زندہ رہ کر انتقال کر گئے۔ اس قتل میں نجف کے مذہبی تعصب کو بھی دخل تھا۔

جیسا کہ میں پہلے بھی کہ چکا ہوں کہ جاگیر داری دور میں خانقاہ کا ایک اہم رول دہلی تھا۔ چونکہ عوام اور خود امراء دونوں کے دل و دماغ پر اہل خانقاہ کا قبضہ ہوتا تھا۔ اس لئے بادشاہوں کو ہمیشہ یہ خوف رہتا تھا کہ ان پر کنیز و مستیوں کے نشانہ اور سے حکومت کا تختہ پلٹا جاسکتا ہے۔ اس لئے یہ لوگ ہمیشہ اہل خانقاہ کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے کوشاں رہتے تھے لیکن اورنگ زیب کی وفات کے بعد ہندوستان کی عام زندگی میں جو زوال آیا، اس کے اثر سے محدود، چند چھوڑ کر باقی خانقاہیں بھی محفوظ نہ رہ سکیں، اور یہ بھی دنیاوی عیش و عشرت، شر و شراب، رقص و سرود اور غیر اخلاقی اور غیر فطری حرکتوں کی آماجگاہ بن گئیں۔ مرزا کی خانقاہ کا شمار ان محدود چند خانقاہوں میں ہے جو نہ صرف اس زوال کے اثر سے محفوظ رہیں، بلکہ جنہوں نے انسانیت کی اخلاقی قدروں کے چراغ روشن کئے اور انسان کی فلاح و بہبودی کے لئے ہر ممکن کام کیا، مرزا تمام سیاسی واقعات سے باخبر رہتے تھے۔ ان کے خطوط میں اکثر ان واقعات کا ذکر آگیا ہے، جو تاریخی نقطہ نظر سے بہت اہم ہیں۔ مرزا نے بعض سیاسی واقعات پر تبصرہ کیا ہے، نواب عابد اللہ اور غلام سکری خاں کے نام جو مرزا کے خطوط ہیں وہ اس امر کے شاہد ہیں کہ انسانی فلاح و بہبودی کے لئے سیاست میں حصہ لینے کو مرزا ضروری سمجھتے تھے۔ انہوں نے نواب کوئی خطوط میں سیاسی مشورے دیئے ہیں۔ اس مختصر مقالے میں بعض اہم واقعات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے جن سے آسانی معلوم ہو جاتا ہے کہ مرزا کے سوانح اور اس دور کی سیاسی سماجی اور اقتصادی زندگی کا مطالعہ کرنے والوں کے لئے خطوط کتنی اہمیت رکھتے ہیں۔ میں نے مرزا کے تمام خطوط کا اردو ترجمہ کر دیا ہے، جو مکتبہ برہان دہلی سے شایع ہو رہے ہیں۔



# شاہ عالم کا ہندوستان

۱۱۵۴ھ تا ۱۲۲۱ھ

(تاریخ ہند کا نہایت پر آشوب زمانہ)

(خان رشید)

سکھوں، مرہٹوں، ابدالیوں اور جاٹوں کی لوٹ مار نے جس "سلج" کو جنم دیا اس کی رگ میں خود سری اور مطلق العنانی کا نہر کچھ اس طرح سرایت کر گیا تھا کہ کوئی تدبیر اس کی سمیت کو زایل نہ کر سکی اور دلی اُجڑ گئی۔ بقول تیسرے ہر گجا افتادہ ویدم خشت در ویراں بود فرد و فستراحوال صاحب خانہ جو علاقے دلی سے تھے قریب تھے دھاتے ہی زیادہ متاثر ہوئے، لیکن دور دراز گوشے بھی محفوظ نہ رہ سکے، ادبار کا اندھیرا چھایا ہوا تھا، نتیجہ یہ ہوا کہ معاشرے میں دو افراد بھی ایسے نہ رہ گئے تھے جنہوں نے ایک دوسرے کے ہاتھ تھام رکھے ہوں۔ اسی عرصہ میں سلطنت مغلیہ کے افق پر ایک اور آفتاب نمودار ہوا۔ مگر یہ صرف تخلص کا آفتاب تھا۔ اس میں جوت ناپسندیدہ احمد شاہ ابدالی نے جاتے جاتے شاہ عالم ثانی کو بادشاہ مقرر کیا۔ مگر اس کی شاہی محض تحت ہی ثابت ہوئی۔ نام کو شاہ عالم تھا، مگر حقائق نے جلد ایک مثل مشہور کر دی کہ۔ "بادشاہی شاہ عالم، از دلی تا پالم"۔ سکہ اس کا ہی چلنا رہا جس پر حامی دین محمد باشد از فضل الہ بادشاہ ہفت کشور شاہ عالم بادشاہ۔ کندہ ہوتا تھا۔ مگر نہ وہ بادشاہ ہفت کشور بن سکا نہ حامی دین محمد، اور ملک میں سات سمند پار سے آنے والے انگریزوں ہی کا حکم چلتا رہا۔ شاہ عالم دس برس تک الہ آباد میں رہا۔ معرکہ بکسر کے بعد شاہ عالم نے بنگال کی دیوانی ۱۷۶۴ء کا لاکھ سالانہ کے عوض انگریزوں کے نام لکھ دی جہاڑی کی سکت تہ رہی تو پیش خوار ہی غنیمت نظر آئی۔ ہند کے مشرق و مغرب میں حکمرانوں کے طلوع و غروب کا تماشہ جاری تھا۔ شمالی اور وسطی ہند سے کوئی امید باقی نہ رہ گئی تھی۔ لیکن جنوبی ہند میں اسی زمانہ میں حیدر علی نے سرکش پانگڑوں اور مرہٹوں کے فساد کو فرو کر کے سلطنت خداداد میسور کی بنیاد رکھی۔ ۱۷۶۷ء میں اسے بدور کے مقام پر سب سے بڑی اور اہم فتح حاصل ہوئی۔ الہ آباد پر قبضہ کرنے کے بعد حیدر علی نے ۱۷۶۷ء میں چیلنگ اور شاہنشاہ پر چڑھائی کی۔ ۱۷۶۷ء میں مرہٹوں نے حیدر علی پر فوج کشی کی۔ دو سال جنگ جاری رہی آخر حیدر علی نے صلح کر لی۔ انگریزوں ۱۷۶۷ء میں بکسر سے فراغت پانے کے بعد شمالی ہند میں اپنے قدم مضبوط کر چکے تھے اور اب انہوں نے حیدر علی کی طرف توجہ کی جسے وہ اپنے اقتدار کی راہ میں سب سے بڑا خطرہ محسوس کرتے تھے۔ علاوہ جہاڑی والی ارکاٹ اور نظام علی خاں، نظام دوم دلی حیدر آباد، انگریزوں کے ساتھ ہو گئے۔ انگریزوں نے نظام سے سات لاکھ روپیہ سالانہ خراج کے عوض میسور کے تمام علاقے کی سدا بہ نام لکھ دی والہ جہاڑی والی ارکاٹ کا آزاد حکمران اور انگریزوں کو اس کا اینٹ تسلیم کیا گیا۔ مرہٹے بھی انگریزوں کے ساتھ ہو گئے۔ اب متحدہ فوجوں نے میسور پر حملہ کر دیا۔ اسی دوران میں شیو سلطان نے حیدر علی میں انگریزوں کا محاصرہ کر لیا، قریب تھا کہ ہمیشہ کے لئے انگریزوں سے نہایت مل جاتی

لیکن حیدر علی سے منسوب ایک جہلی خانے میں جو محاصرہ اٹھانے پر مجبور کر دیا اور انگریزوں کو سنبھلنے کا موقع مل گیا۔  
 ۱۷۹۸ء میں حیدر علی کا انتقال ہوا۔ لیکن مرنے سے پہلے اس نے احیائے دین کی ایک ایسی تحریک پیدا کر دی تھی جس کے تحت جنوبی  
 ہند میں غریب اور ملکی مفاد سے وابستہ بڑھ گئی تھی۔ غیر مسلموں اور انگریزوں کی دشمنی نے اسے اور ہوا دی۔ جنوبی ہند کی شاعری میں اس کے  
 نمایاں نقوش موجود ہیں۔ دکن کی اس شاعری کے علاوہ بھی جس کے مراکز حیدر آباد اور گولکنڈہ تھے، جنوبی ہند کے مدراس اوڈیسا جیسے  
 دور دراز گوشوں میں بھی بے رجمان نمایاں تھے۔ تاہم جنوبی ہند میں یگانگت اور یک جہتی کا شیرازہ کبھی چکا تھا۔ مسلمانوں میں فرقہ وارانہ  
 اختلافات کو مفاد پرست قوموں نے خوب بھڑکایا۔ نام نہاد علماء نے وقت کی آواز کے خلاف تفرقہ پر دازی کو شیوہ بنایا۔ کسی غیر مسلم کو  
 مسلمان بنانا تو دور کی بات ہے، بات بات پر مسلمانوں کو بلا تکلف دائرۂ اسلام سے خارج کرنے کے فتوے صادر کئے۔ صوفیہ نے  
 تبلیغ کی طرف توجہ کی، لیکن دین کی بدعالی ان سے بھی دیکھی گئی اور انھوں نے حسب موقع اس باب میں بھی کوشش کی کہ غلط روایات  
 اور گمراہ کن نظریات سے لوگوں کی توجہ ہٹا کر ان کے سامنے اسلام کی حقیقی روح کو بے نقاب کریں۔ ۱۷۹۸ء میں میٹن کے ایک شاعر شاہ  
 کمال الدین کمال نے اسی مقصد کے تحت قطب شاہی شاعر بلاتی کے معراج نامے سے غلط روایات کو خارج کر کے خود بھی معراج نامہ لکھا،  
 جس کے اشعار اس قسم کے ہیں:-

جس کو ہے اللہ اکبر اسم ذات اس کو لایق ہے کمالات و صفات

کمال کی ایک فتویٰ فقہ پر بھی ہے۔ یہ اور اس دور کی ایسی تمام فتویاں انھیں مذہبی اختلافات کا رد و عمل ہیں جس کا ذکر کیا گیا۔

۱۸ محرم ۱۲۱۵ھ کو فتح علی ٹیپو سلطان تخت نشین ہوا۔ میر صادق اور پورنیا دھوان اور وزیر ہوئے۔ تاریخ فتوحات برطانیہ میں  
 لافروز اسی سلسلہ میں لکھتے ہیں:-

میران سپہ محفل آستند	ہمہ دست برسینہ بردخاستند
بغضد کاسے شاہ گردوں سدر	ہمہ جاگر اینم فداں پذیر
چو سلطان لقب یافتی از تخت	کنول تخت و تاج شہی زان تخت
پس در جہاں آن بود نیک نام	کہ بر تر نہد از پر چہند گام

آخر میں دھادی ہے کہ

سر حاسداں زیر پائے تو باد ہمہ عیش عالم برائے تو باد

لیکن سلطان ٹیپو کو سکون و اطمینان کا ایک دن بھی نصیب نہ ہوسکا۔ اسی زمانہ میں ٹیپو کے بے پاک بیٹے ایاز خاں نے انگریزوں  
 سے سازش کر کے بغاوت کر دی۔ کوڑ پال بندہ اور بہتی بلا عزت انگریزوں کے قبضے میں آ گئے۔ دوسری طرف انچے شامیانے دار الخلافہ  
 یعنی سرنگاپٹم پر قبضہ کرنے کی کوشش کی اور قیسری جانب نواب کڈیہ عبدالحکیم خاں کے بھائی نے پھلی بندہ میں انگریزوں سے معاہدہ  
 کر کے اپنی خود مختاری کا اعلان کر دیا۔ ٹیپو جو قوم و ملک کے درخشاں مستقبل کی امید پر انتھک کوششوں سے اپنے ذاتی آرام کو حرام  
 کئے ہوئے تھا، نادان اہل ملک کی سازشوں اور خود غرضیوں سے جہدہ برآ نہ ہوسکا۔ ٹیپو نے میسور کی خوشحالی اور از سر نو تعمیر کے لئے  
 بے مثل اصلاحی اقدام کئے مگر سازشوں کی نفعانے بار آور نہ ہونے دیا۔ ۱۷۹۹ء میں سرورش غیبی نے ”حیدر نگر گرفتہ“ کا قلعہ بلند  
 کیا کہ ٹیپو نے انگریزوں سے حیدر نگر واپس چھین لیا۔ اور اسی سال کڈنور میں انگریزوں سے جنگ کی۔ فرانسیسی، ٹیپو کے ساتھ تھے۔  
 ٹیپو کے لئے اس قدر شدید تھے کہ انگریزوں نے زیچ ہو کر مجبوراً اسی کی شرائط پر صلح کر لی مگر ابھی دس دن بھی نہ گزرے تھے کہ ارباب  
 ۱۸۰۰ء کو ان کے اشارے پر نظام اور مرہٹوں نے ایت گیر میں معاہدہ کر کے اپنا ملک خداداد بردھا واپس دیا۔ ٹیپو نے نظام  
 کو لا کہ غریب و ملت کا واسطہ دیا، مابین بیٹی بیٹوں کی شادی کی پیشکش کی اور اسے اپنا حلیف بنا کر انگریزوں اور مفید زمینوں کا



قلی قمع کرنا چاہا لیکن نظام رضا مند نہ ہوا۔ بہر کیف جنگ ہوئی اور ٹیپو کو کامیابی ہوئی۔ یہ جنگ ۱۷۸۹ء سے ۱۷۹۲ء تک جاری رہی۔ شاہ نور کی فتح کے فوراً بعد ٹیپو نے فوج کے دو حصے کر کے ایک حصہ کو حیدر آباد اور دوسرے حصہ کو پونہ کی مہم پر روانہ کر دیا تھا اور خود سرنگاپٹم کی طرف توجہ کی جہاں محمد علی کمیدان جیسے رکن و کین سلطنت نے ٹک حرا می کر کے قبضہ جالیا تھا۔ جاے قرار نہ دیکھ کر محمد علی کمیدان نے خود کشی کر لی۔ تاہم طوطا چشم امرا کی اب بھی کمی نہ تھی۔ زوال و انحطاط کی وجہ سے اعتبار معدوم ہو چکا تھا۔ بہر حال سرنگاپٹم سے قراغت کے بعد افواج کی کم کم اور رسد کا انتظام کرنے کے لئے شاہ نور میں قیام کیا۔ اس انتظام کی خبر نے حیدر آباد اور پونہ میں کھلبلی پیدا کر دی۔ سلطانی امیر برہان الدین نے بنکاپور اور مصری کوٹ پر قبضہ کر لیا اور سید حمید اور سید غفار نے مندر سی ورگ پر دھاوا بولا۔ خود سلطان ٹیپو کے زیر کمان فوج ہری پنڈت بھڑکیا کے عساکر کی طرف بڑھی۔ اس جنگ کا مفصل حال فتح نامہ ٹیپو سلطان موجود ہے اور مصنف کا دعویٰ ہے کہ یہ

جو کچھ میں لکھا ہوں یہ سبے اختلاف ہیں سب سچ نہیں اس میں یو بر خلاف جو کوئی یہ سخنہا کول جانے دروغ نہیں اس میں بھی نوردل کا فروغ سخن سب میں روشن تر از آفتاب ہیں خفا سش منکر نہیں اس میں اب اس ثنوی کا گنام مصنف کچھ اس درجہ بالا ہے کہ وہ مرثوں اور عساکر نظام کے سربراہوں کو بلا تکلف گالیاں دیتا ہے۔ ثنوی کا آغاز یوں ہوتا ہے :-

عیا ب سنو دوستو داستاں	کہ جس کے ہیاں میں ہے قاصر زباں
مراہٹہ مغل فوج سب جمع کر	خوشی سات سلطان کی سن خمبر
کئے سب نے یوں شرط سو گندسات	لیویں ملک جلدی سول اب بات بات
سبھی مال ملک و دریا و حصار	دونوں لیویں ہم بانٹ ہے یہ قرار
محسام للی راستہ بھول کر	بھی بالاجی پنڈت سگ بدسیر
ہری پنڈت کے لڑکے فاجیرہ	لے سنگات افواج سب باکرہ

ثنوی کے تراش سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں ۱۲۱۱ھ کے فیصلہ کن معرکے کا ذکر ہے۔ اس وقت سلطان شاہ نور سے سرنگاپٹم آچکا تھا۔

پٹن بیچ پہونچی ہے جب یہ خمبر	کہ لڑنے کو باندھے ہیں زنداں کر
خوشی سات سلطان سب فوج لے	ملاقات خاٹسرا نو کی پہلے
خبر سن یہ محسام للی نے او	اپس بات سے آبرو اپنی کھو
کیا مشورت نبشی بیگم کے سات	میں سمجھا تھا کچھ ہوئی کچھ اور بات
انا کیا کروں مگر کاں بھاگ جاؤں	نہیں ہے مینے سر جھپانے کو ٹھاؤں

در اصل سلطنت خداداد کی اندرونی شورشوں اور بغاوتوں نے نظام اور مرہٹوں کے حصے بلند کر دئے تھے اور وہ جتنے تھے کہ آسانی سے شکست دے کر اس کی طاقت کو آپس میں تقسیم کر لیں گے، لیکن جب سلطان نے ہیک وقت تین چار محاذوں پر نہ صرف اپنے کا فیصلہ کیا بلکہ خود آگے بڑھ کر حملہ آور ہوا تو محاذوں کے حصے ہست ہو گئے۔ اسی دوران اندرونی شورشیں فرو ہوئیں اور جب سلطان اس

اتحادی محاذ کی طرف بڑھتا تو مخالفت افواج میں خون و ہراس کی لہر دوڑ گئی۔ سلطانی فوج نے کوچ پر کوچ کر کے تنگ بھدرا کو پار کیا اور اس مقام کا رخ کیا جہاں ہری پنڈت اور نظام کی فوجیں پڑاؤ ڈالے ہوئے تھیں۔

ادتر تنگ بھدرا کوں نے سات فوج  
خبر سن مراہٹہ منسل تھے  
ہلے چوں کہ دریا پہ چلتی سے موج  
لگے رونے یک یک کے لگ لگ گئے  
آخر منسل سردار ڈر کر حیدر آباد کی طرف بھاگے اور بالاجی نے پونہ کی راہ لی ہے

گیا بھاگ کر حیدر آباد تب  
بھی بالاجی کر اپنی دھوتی خراب  
دیا تنگ ناموس برباد سب  
چھپا جا کے پونہ میں جلدی شتاب  
ہری پنڈت و راستہ ہو لکڑ  
بھی دوسرے خراں سب یہ سن کر خبر  
سربراہوں کی روانگی سے افواج میں بددلی پھیل چکی تھی اور وہ جم کر مقابلہ کرنے پر آمادہ نہ تھے۔ سلطانی فوج نے مشکل انھیں گھرا اور شیخون مار تی ہوئی مرہٹہ کیمپ میں داخل ہو گئی ہے

بھی سلطان کئے اپنوشیخون چار دے ہو کے ہشیار وہ بد شعار

فقار حکیم خاں ناٹھ اہل و عیال کو لے کر بھاگا۔ ہری پنڈت کا بیٹا اور اس کے اہل و عیال نیز دیگر کتب تاریخ کے مطابق ہلکرا اور بہت سے سرداروں کے اہل و عیال بھی گرفتار ہوئے، لیکن سلطان نے انتہائی سیرجشی اور کشادہ دلی کا ثبوت دیتے ہوئے انھیں پورے اعزاز و احترام کے ساتھ بالکیوں میں بٹھا کر مرہٹوں کے پاس پونہ بھیج دیا۔ دربار پونہ پر اس کا بہت اچھا اثر پڑا۔ اور بعد کے دور انگریزوں کو یہ خدشہ پیدا ہو گیا کہ سلطان پر جب انگریز فوج کشی کریں تو کہیں مرہٹے اس کے ساتھ نہ ہو جائیں اس لئے انھوں نے مخالفت جیلوں سے ہلکرا اور سندھیا کو شمال کی طرف الجھا دیا۔ بہر حال اس تمنوی میں سلطان کی اس فیاضی کے واقعہ کو اس طرح سراہا گیا ہے:-

کئے معاف سلطانی نے سب لوٹ کوں  
مگر فیمل گھوڑے سبھی اونٹ کوں

دے قیمت کوں ان سے خریدی کئے  
بھی انعام ہر یک کوں بچہ دے

اوتر کر منادی کئے جا بجا  
کسی کا نہ کوئی مال لیوے چھپا

مرہٹوں کی جو فوجیں بھاگ سکیں ان میں ہری پنڈت اور اس کے رفقاء نے خاص بھی تھے۔

نہ لاتا ب جنگ و جہل بھاگ کر  
ادتر نے کون جاتے ہیں کشنا ادپر

انھوں نے قلعہ بہادر بندہ کا رخ کیا جسے سلطان نے جلد ہی فتح کر لیا۔ ہری پنڈت کی افواج قلعہ سے جا چکی تھیں۔ اہل قلعہ

کو مان گئی ہے

اماں دی قلعہ پر سوں سب کو دو تار  
کتوں پر کئے نور دیں آشکار

ہری پنڈت اور ہلکرا نے اہل قلعہ سے خفیہ ساز باز کی اور انھیں سلطانی افواج پر شیخون کے لئے آمادہ کرنا چاہا ہے

ہری پنڈت و راستہ ہو لکڑ  
بلا ان کو پوچھا کہو کیا خبر

ہمیں آئے تھے تم نے جلدی کئے  
ہو کیوں گھا بڑے تم قلعہ کوں دے

مگر اہل قلعہ نے جو سلطان کی رواداری اور بلند نظری سے متاثر تھے انھیں بہت برا بھلا کہا۔ پھر بھی مرہٹے ان سے رسد اور ہتھیار

حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ اور جنگوں میں جا چھے۔ سلطانی لشکر پیران کا تعاقب کرتا رہا، لیکن وہ جم کر مقابلہ نہ کرتے تھے اور

عموماً شیخون مار تے رہتے تھے۔ پھر بھی سلطانی افواج نے ان کا قافیہ تنگ کر رکھا تھا ہے

ہری پنڈت لڑنے کی نالا کے تاب  
بیا گیری اپنی سب سے شتاب



گئے بھاگتے کو مڑیاں ہار کر اسی طرح سوں پرستہ ہو کر  
ہری پنڈت لے سات سب فاضل عام کے جلے نزدیک کٹنا مقام  
وہاں سراینگی اور فاقہ کشی کے علاوہ انھیں وہابی امراض نے گھیر لیا۔  
کئی ہول دل کے مرض سے مرے دگئی تپ و لرزہ سوں جاگوں دئے  
اسی اثنا میں سلطانی افواج کی آمد آمد کی خبر نے بھگدر مچا دی۔ اور انھوں نے طلاّب کی راہ لی۔ طلاّب کے لوگوں نے انھیں  
سلطان سے صلح کرنے کا مشورہ دیا ہے

بھلا ہے کسی طرح سلطان کے ساتھ صلح کر پو آفت سوں پانا نجات  
سلطان خود بھی ان کے تعاقب سے پریشان ہو چکا تھا۔ مہرک طلاّب میں اس نے ایک اور حربہ استعمال کیا اور مرہٹوں کی  
ضعیف الاعتقادی سے فائدہ اٹھایا۔ اس نے کچڑیوں اور پیچڑوں کو بلا کر اس کام پر مامور کیا کہ وہ زنانہ لباس میں اجناس  
کی خرید و فروخت کے بہانہ مرہٹہ لشکر میں جائیں اور رات کے وقت قریبی جگہں میں چھپ کر وہاں سے ”شہاب“ سر کریں۔ جب  
شہاب آسمان سے مرہٹہ لشکر پر گرے تو انھوں نے اسے بلائے آسمانی سمجھا۔ زنانہ لباس میں وہ پیچڑے پکڑے گئے جنھوں نے  
ہری پنڈت اور بھگدر کو بتایا کہ تم بھاگتے پھرتے ہو اس لئے ہے۔

نپٹ ہو کے لاچار سلطان دیں بلا کر کچڑیاں و پیچڑیوں کتیں  
تھکے سوں لڑنے کوں میدان کے سات روانہ گئے دے شہاباں سنگات  
شبشب ہمیں لڑنے تم سات آئے طلاّب کے اوپر شہاباں چلائے  
شہاباں کا آواز سنتی تم کے سب حواس ہائے غزرہ کوم؟  
تاہم انھیں یقین نہ آتا تھا اور وہ اسے دیوتاؤں کے قہر سے فسوب کرتے تھے۔ یہ ”شہاب“ دراصل آتش بازی کی قسم کی کوئی  
چیز تھی جسے راکٹ کی طرح دور سے سر کیا جاتا تھا۔

اس کے بعد سلطانی لشکر سے بدرازاں خاں اور محمد رضا خاں خطیب مزید گفتگو کے لئے مرہٹہ لشکر میں گئے۔ آخر صلح ہو گئی اور  
مرہٹے سوا ماوی بالاجی پیشوا کے پاس چلے گئے۔  
مپو سلطان نے اپنے دشمن ہری پنڈت کو بھڑکایا کہ جو فردی پر اسے کچن گڑھ کا علاقہ بطور جاگیر دے دیا۔ اور اسی کی سفارش پر  
عبدالحمید خان ناٹھ کو معافی دے کر شاہنور کی ریاست اسے دوبارہ عطا کر دی۔ یہی ہری پنڈت بھڑکیا ہے جس نے بہت جلد سلطان  
کے سارے احسانات فراموش کر دئے اور اس کے خلاف انگریزوں کا ساتھ دیا۔

یہی وہ زمانہ ہے جب آصف الدولہ کے زیر اقتدار صوبہ اوڈھ روز بروز ترقی کر رہا تھا۔ دولت کی فراوانی اور عیش و نشاط  
اوڈھ کی فضا نے شعر و شاعری کو بھی اپنے رنگ میں رنگ لیا تھا۔ خود آصف الدولہ، سوز کی شاگردی کے اوج و اپنی شاعری میں  
سوز و گداز اور اثر آفرینی سے محروم رہے۔ بہت کہا تو صرف اس قدر کہ  
گزرتے ہیں سو سو خیال اپنے دل میں کسی کا جو نقش قدم دیکھتے ہیں

ورنہ حقیقت یہی تھی کہ

بتوں کی گلی میں شب و روز آصف تاشا خدائی کا ہم دیکھتے ہیں  
عیش و عشرت کے ماحول میں درد و غم کے بیانات بے وقت کی راگنی بن گئے۔ خود دہلوی شاعر بھی علیٰ اُجاڑ کر لکھتے ہوئے تھے  
اسی رنگ میں رنگ گئے۔ فراغت اور اطمینان نے ان کے قوی اسے مضمحل کر دئے کہ ہندوستان کی بہتری اور سکینی انھیں خواب ہے قرا

ذکر کی اور جب روئین کو تباہ کر دیا گیا تو شادیانے بچائے گئے۔ اور مدنی کی حالت ان پر ہی بہتر ہوتی جا رہی تھی۔ ضابطہ خاں، شاہ عالم سے بیزار ہو چکا تھا۔ اس نے بلا حلف مرہٹوں سے ساز باز کی اور دہلی پر حملہ کر دیا۔ شہر کی سڑک پر نخل آباد کے قریب چھوٹی چھوٹی جھڑپیں ہوتی رہیں۔ ان ہی معرکوں میں غوث گڑھ کے مقام پر ضابطہ خاں کو زک اسٹانی پڑی۔ حاکم رحمت خاں کی شہادت کے بعد ضابطہ خاں نے روہیلوں کی تھوڑی بہت قوت جمع کر لی تھی۔ سودا نے اس واقعہ کی تاریخ یوں لکھی ہے:-

کھیت رہنے سے یار و حافظ کے  
قوم انفساں کا رہ گیا تھا بہرم  
ضابطہ خاں نے لڑ بھت خاں سے  
نہ رکھا کچھ سپہ گری کا دھرم  
تھا تو تباہ دے نہ دیکھا تھا  
کچھ زمانے کا اپنے سرو اور گرم  
شیر میدان سے خاص کر بھاگا  
منڈ کے روئے کا اپنے منہ چہرہ  
تب بڑے پیر کی کہی تاریخ  
غوث گڑھ سے گیا وہ کھو کر شرم

کلیات سودا، صفحہ ۲۲۲ - مطبوعہ نوکلشور ۱۹۱۶ء

مگر انجام کار شاہی فوج کو شکست ہوئی۔ شاہ عالم نے بھت خاں کو علاحدہ کر کے ۱۱۹۵ء میں ضابطہ خاں کو قلعہ ان وزارت سونپ دیا۔ ۱۱۹۵ء میں ضابطہ خاں کا انتقال ہوا۔ اور اس کی جگہ اس کا بیٹا غلام قادر روہیلہ وزیر ہوا۔ مرہٹوں اور روہیلوں کی کشمکش میں بادشاہ اور عوام کا جینا پونہی حرام ہو چکا تھا۔ اس پر ستم یہ ہوا کہ اسی سال شاہ عالم نے خود کو مرہٹوں کی سپردگی میں دیدیا جو سندھیا کے ماتحت تھے۔ اب انگریزوں نے بھی جن کی دلی دربار پر ہاتھ ڈالتے کی ہمت اب تک نہ چوکی تھی، شاہ عالم کی پیش بند کردی۔ اور سندھیا نے شاہ عالم سے پیش کا خطاب پایا جو غلام قادر کو ایک آئینہ نہ بھایا، اور وہ مرہٹوں سے جنگ آزما ہوا۔ ۱۱۹۹ء میں ادبار و حکومت نے برطن۔ شکنجوں میں جکڑ لیا تو شاہ عالم نے سنبھل کر مرہٹوں کی گرفت سے بچنے کی بھی کوشش کی لیکن کامیاب نہ ہو سکا بلکہ اس کا نتیجہ اٹایا یہ ہوا کہ اب مرہٹوں کی ایک مستقل فوج دلی میں رہنے لگی۔ غلام قادر نے جو اپنے اقتدار کے لئے ہاتھ پیرا رہا تھا، مرہٹوں کو رشوت دے کر دلی سے ہٹا دیا۔ جب راستہ صاف ہو گیا تو حملہ کر کے شاہ عالم کو گرفتار کر لیا۔ اور نہایت سختی سے چبھے ہوئے خزانوں کا پتہ پوچھا۔ اس کے انکار پر نجیب الدولہ کے اس روئیل فطرت پوتے نے اس کی آنکھیں نکال لیں۔ یہ واقعہ ۱۲۰۰ء میں پیش آیا۔ میر تقی میر نے اسی واقعہ سے متاثر ہو کر کہا ہے:-

شہاں کہ کل جاہر تھی خاک پا جن کی  
انہیں کی آنکھوں میں پھرتے سلاٹیاں دکھیں

یہ ایک ایسا المیہ تھا جس نے چار و انگ ہند میں زلزلہ برپا کر دیا۔

غلام قادر نے شاہ عالم کی آنکھیں نکالنے کے بعد اس سے پوچھا ”بول اب تجھے کیا سوچتا ہے؟“ اور شاہ عالم صرف اس قدر جواب دے سکا کہ ”مجھے وہ قرآن پاک دکھائی دیتا ہے جو میرے اور تیرے درمیان ہے۔“ اس جبرتناک سانحے پر دوسرے شعراء کے علاوہ اس نے بھی خود اپنا مرثیہ کہا ہے:-

مصر حادثہ برخاست پئے خواہی ما  
داد برباد سو برگ جہا ندرائی ما  
آفتاب فلک رفعت شاہی بودم  
بر در شام زوال آہ سیہ کاری ما  
چشم من کند شد از جور فلک ابتر شد  
کہ نہ بنم کہ کند غیب جہا ندرائی ما  
کردہ بودیم گناہی کہ سزا پیش این بود  
چہیت امید کہ بخشد گناہی ما  
حق طفلان کہ زسی سال فراہم کردند  
کردہ تاراج خود و دزد و فساداری ما

۱۷ شاہ عالم نے تیس برس تک غلام قادر کی پرورش و ملازمت کی تھی۔



ہندو پیمان : دادہ و نمودند وفا  
 شہر دادیم بہ اقصیٰ بچہ پروریم  
 قوم افغان و مغلیہ ہم بازی داند  
 اس گدا زادہ ہمدان کہہ دونہ بروہ  
 اسی مرثیہ میں شاہ عالم نے ان تمام نیک حراموں اور خدایوں کا بھی ذکر کیا ہے جن کی بدولت اسے یہ دن دیکھنا پڑا ہے  
 چتہ کرد و کالت پے آزاری ما  
 ہر بہ بستہ کمر بہر گرفتاری ما  
 زود باشد کہ بیاید بہ مدد گاری ما  
 وفاداروں اور یہی خواہوں کا بھی ذکر ہے

مادہ عوجی سیندھیا فرزند جلربند من ست  
 اور انگریزوں اور آصف الدولہ سے بھی داورسی کی توقعات وابستہ کی ہیں  
 آصف الدولہ و انگریز کہ دستور من اند  
 راجہ و راؤ، زمیندار امیر و فقیر  
 محلات کی طوطا چٹھی کا بھی گلہ کیا ہے

نازنیناں پر ہی چہرہ کہ ہمدوم بودند  
 آخر میں امید افزا محلات یہ بھی کہلاتے ہیں کہ  
 گرچہ ما از فلک امروزہ حادث دیدم

بہر حال یہ دردناک مرثیہ ایک شہنشاہ کی بے بسی کا عبرتناک مرقع ہے۔ شاہ عالم، سلیم گڑھ کے قلعہ میں قید تھا۔ اسی اثناء میں  
 بدھیا، مرہٹوں کی فوج لے کر آگیا۔ غلام قادر محلات میں آگ لگا کر شاہدرہ میں اپنی فوج سے جا ملا۔ میرٹھ میں مرہٹوں اور غلام قادر  
 کے درمیان لڑائی ہوئی۔ غلام قادر بھاگا، لیکن گرفتار ہوا، زباں درازی کی پاداش میں زبان کاٹی گئی۔ گدھے پر سوار کر کے گشت کروایا گیا پھر  
 بڑی اذیت دے کر قتل کیا گیا۔ انشاء نے تاریخ بھی ہے

نطفہ ابلیس و شے بد سرشت  
 خاندان تیموریہ برباد داد  
 کند لعین چشم شہنشاہ را  
 سانحہ افگندہ سر خود بہ پیش  
 آنکہ قضا ایش سجہم رساند  
 ز اقمشہ دامقہ چیزے نماند  
 طرفہ کردند بخلافت رساند  
 فاعبرو یا اولی الابصار خواند

۶۱۴۸۹

بپ ولی پر یہ گز رہی تھی، شرعاً لکھنؤ زلف و کاکل کے پیچ میں لٹے ہوئے تھے۔ ۱۱۹۹ھ میں میر حسن کی سحر آلبیان ہی منظر عام  
 پر آئی تو اس کا رنگ کچھ یہ تھا

کھولے شوق سے بند انگلیا کے  
 تیرے پستان پر نظر آتا ہے عالم نور کا  
 لیٹ کر ساتھ نہ شرایے آپ (رند)  
 اسے پری روشن ہے گویا قلم بونہا (دبیر)

اہل دلی کی معاملہ بندی اقتصادی بدحالی اور آئے دن کے ہنگاموں کی وجہ سے اس حد تک کبھی نہ کر سکی، گو اس سانحہ سے

پہلے خود شاہ عالم کا یہ حال تھا۔

صبح تو جام سے گزرتی ہے      شب دل آرام سے گزرتی ہے  
عاقبت کی خبر خدا جانے      اب تو آرام سے گزرتی ہے  
آخکار اس کی شاعری کا رنگ یہ ہو گیا۔

کچھ ہمد بھلا کیونگر: شکوہ یار کا      ہم تو بندے اسکے ہوں وہ یار ہوا غیار کا  
خاتمہ دل کو جلایا اک نگہ سے اسے آہ      ہو چو یارب بھلا اس چشم آتشبار کا  
اس قدر شمر دہ دل کیوں نہ زوں ہو آفتاب      دیکھ کر ہوتا ہے تھک کو تنگ دل گلزار کا  
”فادات شاہی“ میں اس کا ہندی کلام بھی موجود ہے۔ اردو دیوان میں مثنوی ”منظوم اقدس“ یعنی شاہ حسین مظفر شاہ کا قصہ  
بھی ہے اور نثر میں چار جلدوں میں ”شاہ عالم کا قصہ“ بھی پایا جاتا ہے، لیکن اس کی یہ عجیب خصوصیت ضرور حیران کن ہے کہ  
اس نے آئندہ کے مضمون کو سو سو رنگ سے باندھا ہے۔

دلبر سے مل کے آہ ان آنکھوں نے کیا کیا      کی ایسے بت سے چاہ ان آنکھوں نے کیا کیا  
کرتی ہیں میرے دل پر جو کچھ بلا سو آنکھیں      نصیر نہیں کسو کی جو ہیں بلا سو آنکھیں  
مجھ سے سلوک آنکھوں نے کیا کچھ کیا ہے ہائے      دل میرا دام عشق میں پھنسا دیا ہے ہائے  
دلبر سے دل لگا یا ان آنکھوں کا برا ہو      جی مفت میں پھنسا یا ان آنکھوں کا برا ہو

اس آڑے وقت میں سندھیا نے محل بادشاہ سے وفاداری کا ثبوت دیا اسے کبھی فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ بادشاہ نے بھی اسے  
فرزند دلبند کا خطاب دے کر مختار کل بنا دیا۔ بادشاہ نابینا ہونے کے باعث کار و بار سلطنت سے دست کش ہو چکا تھا اور اب تمام  
قلعے اور شہر میں سندھیا کا طبعی بولنے لگا، لیکن لال قلعہ کی حفاظت کی ذمہ داری کا اعزاز مرہٹوں کی قسمت میں زیادہ عرصہ  
تک نہ رہ سکا۔

دارن ہسٹنگز جس نے شاہ عالم کی پیش بند کی تھی اکثر کہا کرتا کہ لالہ کو اتنا گراں بہا تحفہ دینے کا کوئی حق نہ تھا کیونکہ یہ اس کی  
اپنی چیز نہ تھی۔ اب بنگال انگریزوں کے قبضہ میں تھا۔ بادشاہیت کے خاتمے کے لئے کڑا اور الہ آباد کے اضلاع بھی شاہ عالم  
سے لے کر نواب اودھ کو دے دئے گئے۔ ہسٹنگز جلد از جلد حکومت دہلی کی مرکزیت کا خاتمہ کرنا چاہتا تھا اس لئے کہ وہ جانتا تھا  
کہ وہام کی بادشاہ پرستی انگریزوں کا سنگ نہ چلتے دے گی۔ اسی مقصد کے تحت نوابان اودھ کو سلطنت دہلی کے خلاف خوب ش  
دی جا رہی تھی۔ شاہ عالم نے دارن ہسٹنگز کو خطاب بھی دینا چاہا لیکن اس نے انکار کر دیا۔

۱۷۶۴ء میں ہسٹنگز کے بعد لارڈ کارنوالس نے شمالی ہند میں اپنے قدم جانے کے بعد میسور کی طرف توجہ کی اس لئے کہ سلطان  
دہلی کے مقابلہ میں سلطان ٹیپو کا تہرہ اور اس کی بڑھتی ہوئی طاقت انگریزوں کے مستقبل کے لئے سب سے بڑا خطرہ تھی۔ ۱۷۶۴ء  
میں مرہٹوں اور نظام سے جنگ کے بعد سلطنت خداداد کی سرحدیں تونہ اور حیدر آباد تک پہنچ گئی تھیں۔ اندرونی ملک  
شورشیں بھی دبا دی گئی تھیں۔ سلطنت خداداد فروغ پا رہی تھی مگر انگریز بھی غافل نہ تھے اور برائے فوجی طیاروں اور جہازوں میں  
مشغول تھے۔ ۱۷۶۹ء میں جب ٹیپو کالی کٹ کی بغاوت فرو کرنے کے بعد راجہ کوچن اور راجہ ٹراونکور کی چالاکوں کے نتیجہ میں  
شکست سے دوچار ہوا تو انگریزوں نے اس موقع سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی اور مدراس کے گورنر میڈوڈ نے اپنا ملک میسور  
پر حملہ کر دیا۔ لیکن سلطان نے اسے بری طرح پسپا کر دیا اور گورنر جنرل کارنوالس نے اس شکست کا انتقام لینے کے لئے ملک گرتیا  
کیں۔ ۱۷۶۹ء میں انگریز، نظام اور مرہٹوں نے ایک معاہدہ کیا کہ ٹیپو کی طاقت کو مٹا کر اس کا ملک آپس میں تقسیم کر لیا جائے۔



جنوری ۱۸۵۷ء میں کارنوالس، مدراس پہنچا اور ایک ماہ کے اندر ہی تمام معاہدوں سے انحراف کر کے اس کی فوجوں نے بغاوتیں جنگ کے بلکلور پر قبضہ کر لیا اور دوسری طرف سے سوچے سمجھے منصوبے کے تحت نظام اور مرہٹوں نے میسور پر حملہ کر دیا۔ نظام کی فوجوں نے کٹیہ اور مرہٹوں پر قبضہ کر لیا۔ مرہٹوں نے پرتگیزی کی سرکردگی میں دھارواڑ پر اور بری پنڈت پھڑکیا نے ہری پتی پر قبضہ جمایا۔

انگریز، میسور سے اتنے خوفزدہ تھے کہ اتحادی طاقت کے باوجود انھوں نے حملہ سے پہلے کرنل ریڈ کی وساطت سے سلطنت خداو میں سازشوں کا ایک جال بچھا دیا تھا۔ اہل مغرب کا یہ وہ حربہ تھا جس سے مشرق ابھی تک نا آشنا تھا۔ بلکلور پر انگریزی قبضہ دراصل کشن راؤ کی ناک حرامی کا نتیجہ تھا۔ اب سرنگاپٹم کا محاصرہ کیا گیا۔ جہاں ہندی خاں باٹھ کی ناک حرامی سے گنجام کے مورچے پر انگریزی قبضہ ہو گیا۔ پھر بھی موسلا دھار بارش، رسد کی کمی اور سلطان کے جوابی حملوں کی تاب نہ لا کر انگریزوں کو محاصرہ اٹھانا پڑا۔ انگریزی فوج اسی وقت تباہ ہو جاتی لیکن اس کا ستارہ اقبال افج پر تھا کہ پرتگیزی بھاؤ اور ہری پنڈت کے زیر کمان ایک مرہٹہ فوج اس سے آگرم لگئی وافر سامان رسد ان کے ساتھ تھا۔ اب انگریزی اور ہندی درگ کے قلعوں پر قبضہ کر کے انگریزوں نے دوبارہ سرنگاپٹم کا محاصرہ کر لیا اور حیدر آبادی فوج نے حافظ فرید الدین کے تحت گرم گندہ کا محاصرہ کر رکھا تھا۔ کچھ عرصہ بعد نظام کی فوج بھی سرنگاپٹم کے محاصرہ میں انگریزوں کی شریک ہو گئی۔ پھر بھی پہلے ہی حملے میں یہ اتحادی فوج بری طرح پٹا ہوئی لیکن شام ہو چکی تھی اس لئے تعاقب نہ کیا گیا۔ یہ ایسی فوجی غلطی تھی جس نے جنگ کا انداز ہی بدل دیا۔ اور ۱۳ فروری ۱۸۵۷ء کو میسور کو انگریزوں سے دب کر صلح کرنی پڑی۔ انگریزی رشوت قمر سلطنت میں رخنہ ڈال چکی تھی۔ مجبوراً یہ شرط بھی ماننی پڑی کہ تین کروڑ روپیہ بطور تادان انگریزوں کو دیا جائے اور جب تک روپیہ ادا نہ ہو دو شہزادے انگریزوں کی حراست میں بطور ریمان رکھے جائیں۔ مگر جب شہزادے انگریزوں کے قبضہ میں آ گئے تو رشوت و باہی اس بات کی بھی طالب ہوئی کہ گورگ کو انگریزوں کے حوالے کر دیا جائے اور نتیجہ میں تقریباً آدھا ملک سلطان کے قبضہ سے نکل گیا !

۱۲۹۹ء میں تادان ادا ہوا۔ شہزادے واپس آئے۔ قلعوں کی مرمت کی گئی اور سرداروں سے حلف وفاداری لیا گیا۔ بحری اور بری فوج کی از سر نو تنظیم کی گئی۔

۱۲۹۹ء میں اودھ میں آصف الدولہ کا انتقال ہوا۔ کمال الدین حیدر مرتب تاریخ اودھ نے ایک دوہا بھی لکھا ہے۔

ایک ہزار آٹھ سو سمت کا پرمان ۱۲۱۲ء بابت سکل جہان

ربیع الاول ۲۸ اور جمہرات مدواری سری پرواکواری کی جب آصف تجویران

دقی طور پر لکھنؤ کی رنگ ریلوں پر اوس پڑ گئی۔ قریب قریب تمام شعرا نے سوگ منایا اور قطعات تاریخ کہے۔ خونے کے لئے تاریخ کا

قطعہ تاریخ درج ذیل ہے :-

الہی آصف الدولہ بہادر بخت نائب تو باد منفور

نوشتم سال تاریخ وفاتش بود با حیدر کرار محفور

۱۲۱۲ء

(کلیات تاریخ، مطبوعہ نو لکھنؤ ۱۸۵۹ء صفحہ ۳۱۹)

اس کے بعد وزیر علی خاں نے قلمدان وزارت سنبھالا۔ سوجھ بوجھ کے آدمی تھے مگر محبت ہندی سے سیاسی اہتری کے تدارک کی فکر کرنے لگے انگریز ایسے آدمی کو بھلا کیونکر برداشت کر سکتے تھے۔ انھوں نے رقابتوں اور خود غرضیوں کو خوب ہوا دی اور جب نواب ناظر حسین علی خاں کی درخواست پہنچی تو انگریزوں کو حیلہ ہاتھ آ گیا اور انھوں نے اس الزام کے ساتھ کہ وزیر علی آصف الدولہ کے بیٹے ہی نہیں ہیں انھیں تخت سے عہدہ کر کے درگاہ کنتہ بنارس میں نظر بند کر دیا۔ وزیر علی نے بعد میں راجہ بند کپھنڈ، بہت راؤ سے سازش کر کے علم بغاوت بلند کیا تاہم لیکن راز فاش ہو گیا اور اب انھیں کلکتہ میں نظر بند کر دیا گیا۔ جہاں ریڈیٹنٹ چیری کی بدتمیزی پر اسے قتل کر کے فرار ہوئے مگر مشی اقرار اور

راہ جے پور کی حنائیوں سے پھر گرفتار ہو گئے۔ اب قید تنہائی نصیب ہوئی، اسی زمانہ میں یہ اشعار کہے ہیں جن میں انگریزوں کے اصرام کا بھی ذکر ہے۔

جوں ہرزہ رند تے رند تے ہی پاؤں کے تلے ہم  
اس گردش افلاک سے پھلے نہ پھلے ہم  
ایمان بہت رکھتے تھے ہم دل کے چین میں  
بیٹھے نہ خوشی سے کبھی سائے کے تلے ہم  
زندہ مصیبت میں بھلا کس کو بلا میں  
رہتے ہیں وزیر ہی سے دن رات ملے ہم  
ہم وہ نہ قلم تھے کسی مانی کے لگائے  
نرگس کے نہالوں میں تھے آصف کے پے ہم

قید ہی کے عالم میں ۳۶ برس کی عمر میں ۱۹۲۱ء میں انتقال کیا۔ بہر حال ۱۹۱۲ء میں خاصا پر آشوب سال تھا۔ انگریز ستم ڈھائیے تھے مگر زندہ دلا لکھنؤ وقت کی رفتار سے بے خبر عموماً گل و بلبل کی رنگینی ہی الایا رہے تھے۔ معاملہ بندی رنجی کی طرف رجوع کر رہی تھی اور غزل و اردات سے بے نیاز تکلفات کا شکار ہو چکی تھی۔ مسائل حیات کی جگہ نفسیاتی الجھنیں شاعری کا مطلع نظر بن گئی تھیں۔ مصنوعی انداز بیان مقصد فن تھا۔ صناعی اور اختراع کی ساری کوششیں زبان و بیان کے لئے وقف ہو کر رہ گئی تھیں۔ قریب قریب ہر شاعر اسی انداز پر سوچ رہا تھا۔

جنت انگلیا میں ملے زور تڑاتے کی پھبن  
دیکھ کر مارے مزے کے جنھیں جی جائے الٹ (انشاء)

خال خال ایسے شعرا بھی تھے جنھوں نے اس انداز پر بھی سوچا کہ  
قسمت میں جو لکھا سو وہی ہووے گا امیر  
دُنیا کے واسطے تو لجا جیت نہ کیجئے  
جانتے رہے رفقاء تو اسی راہ گزر سے

(کلیات نواب امیر الامراء - قلمی)

نہ کیجے زعم دولت پر کہاں ہے  
کہاں ہے شوکت تخت سلیمان  
سریر حشمت و صاحب بقرانی  
کدھر ہے وہ درخش کا دیانی

مگر غالباً یہ سب وقتی تاثر کے نتائج تھے ورنہ بعتان فرنگ کے جمال نے عموماً ان کی آنکھیں کچھ اس قدر خیرہ کر دی تھیں کہ فرنگی سیاست کی تباہ کاریوں کو نہ دیکھ سکے۔

چشم کا فردل بیمار کی کو صحت بخشا  
یہ فرنگی نے مسیحا کا سا اہماز کیا

لکھنؤ کی دماغ سوز شاعری سے ہٹ کر دلی پر نظر کیجئے تو وہاں اب بھی دل کی واردات ہی سب کچھ تھی۔ تاہم دونوں جگہ غزل پر بار آور قلم صرف کیا جا رہا تھا۔ دکن میں ابھی تک مثنویوں کا دور تھا۔ مگر اکثریت مذہبی مثنویوں کی تھی۔ عشقیہ مثنویاں بھی عام تھیں تاہم سیاسی ابتری کا ذکر وہاں بھی نہ تھا۔ اور جنوب میں بھی مذہبی اور عشقیہ مثنویاں ہی تختہ مشق بنی ہوئی تھیں۔ ۱۹۱۷ء میں مدراس کے مولانا باقر آگاہ کی ہشت گزاری اور خمسہ متیرہ میں ان کے نمونے ہیں۔ خمسہ متیرہ میں دونوں قسم کی مثنویاں ہیں۔ بیچ نوے اور پچاس جو ۱۵۰۰ اشعار پر مبنی ہے مسائل تصوف سے متعلق ہے، زبان بہت صاف ہے جس کا اندازہ ذیل کے شعر سے کیا جاسکتا ہے کہ

مجھ کر نشہ وحدت سے سرور  
سدا رکھ دوئے توحید سے دور

’نست عشق‘ میں ’چند بدن و جہاں‘ کا قصہ نظم ہوا ہے۔

عدم تھے وظلمت میں بے ماومن  
ہوئے فورے تیرے چند بدن

’حیرت عشق‘ و ’حسرت عشق‘ المیہ مثنویاں ہیں۔ عزیز الدین خاں مستقیم جنگ نامی اسکاٹ کے ایک شاعر کی میلی تمہوں خیر متیرہ و بقسب سلیمان و غیر مثنویاں بھی اسی دور کی یادگار ہیں۔ اظہری بھی اسی زمانے میں ملی سے مدراس آگیا تھا۔ ایسے قادر الکلام شعراء



کی موجودگی میں یہ قرین قیاس نہیں کہ سیاسی حالات پر انھوں نے خامہ فرسائی نہ کی ہو۔ تاہم شیپو کی کوششوں اور انگریزوں، فرانسیسیوں اور مرہٹوں وغیرہ کی چیرہ دستیوں کی منظوم داستانیں شادی پائی جاتی ہیں۔ اس کا سبب غالباً یہی ہے کہ انگریزوں نے اپنے عہد و اقتدار میں ایسی تمام چیزیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر تلف کر دیں۔

۱۷۹۱ء لارڈ ڈولہزی نے گورنر جنرل ہو کر ہندوستان کے حکمرانوں کا زور توڑنے کے لئے 'سب سی ڈیری سسٹم' کا جال بچایا اور ان کے حلیف بھی اس سے بچ نہ سکے۔ خود نظام حیدر آباد، عظیم الامراء اور سلطو جاہ کی غداری سے مجبور ہو گیا کہ انگریزی فوج اپنے یہاں رکھ کر اس کے سارے اخراجات برداشت کرے۔ حیدر آباد کے فرانسیسی ملازمین بھی درخواست کروائے گئے، نیز مرہٹوں میں یہ افواہ پھیلانی گئی کہ برائی کا پوتا شاہ زماں ہندوستان پر حملہ کرنے والا ہے۔ اسی طرح مرہٹوں کو نظام کے فلاح اکسایا گیا اور خود مرہٹوں میں پھوٹ ڈالی گئی۔ غرضیکہ دولت راؤ سندھیا شمالی علاقوں کی حفاظت کے لئے پونہ سے گوا تیار چلا گیا۔ اسی زمانے میں انگریزوں نے مراد آباد کے ایک شہید کو بھیج کر ایران کو افغانستان سے الجھا دیا۔ سلطان ٹیپو جو اندرون ہند حکمرانوں کی خود غرضی اور دوں ہمتی کو بھانپ چکا تھا ترکی اور افغانستان سے خط و کتابت کر رہا تھا کہ انگریزوں کا استیصال کر سکے۔ لیکن ان کی ایسی ہی چالوں کی وجہ سے بیرونی امداد سے محروم رہا۔ اس کے علاوہ ولہزی نے خفیہ سلطان کے خاص حامد میر صادق، میر معین الملک، بدر الزماں خاں، نائٹ، میر غلام علی لکھو، میر قمر الدین اور پورنیا کو بھی جن پر سلطان کو بڑا اعتماد تھا، رشوت اور وعدوں کے ذریعے توڑ لیا۔ ذاتی اغراض اور انفرادی مفاد کے لئے ملت کو فروخت کرنے میں ذرا تامل نہ کیا۔ پورنیا، میسور میں ہندو راج کی امید لگائے بیٹھا تھا۔ معین الدین اور قمر الدین کو گرم کندھ کی ریاست کے خواب دکھائے گئے اور میر صادق کو میسور میں جھنڈا گاڑنے کا سہرا باندھ دیا گیا تھا۔

میر قمر الدین کی غداری سے سرنگاپٹم کے محاصرے میں انگریزوں کو کسی مزاحمت سے دوچار نہ ہونا پڑا۔ اور ہر مئی ۱۷۹۱ء کو پورنیا اور معین الملک کی غداری سے انگریزی فوج قلعہ کے گرد آگئی۔ سلطان جو دسترخوان پر بیٹھا تھا خبر پتے ہی باڈی گارڈ کے ساتھ موقع پر پہنچا۔ اور دوپہر سے چار بجے تک شمالی فصیل پر انگریزوں کا قبضہ نہ ہونے دیا۔ لیکن پورنیا نے جنوبی فصیل سے انگریزوں کو قلعہ میں داخل کر لیا۔ میر صادق نے انگریزی فوجوں کی رہنمائی کی۔ غداروں اور دشمنوں کے درمیان گھرا ہوا میو دست دوست جنگ کرتا رہا۔ اتنے قریبی لوگ بھی خدار ہو چکے تھے کہ سخت پیاس کے باوجود پیپوں کے خاص غلام نے پانی کی چھاگل دینے سے انکار کر دیا اور اصرار کیا کہ وہ خود کو گرفتار کر دے لیکن شیپو نے یہی جواب دیا کہ "گیدڑ کی صد سالہ زندگی سے شیر کی ایک دن کی زندگی بہتر ہے۔"

آخری قول یہ اس کا نہ ہمیں بھولے گا جس سے قائم ہوئیں آئین حمیت کی مدد و شیر اچھا ہے جسے ہلاکت یک روز ملی یا وہ گیدڑ جسے بختا گیا صد سالہ خلود؟ (غفر علی خاں) آٹھ اسی روز مغرب کے وقت ملک و ملت کے آبرو و بخت افراد کے طفیل خود انھیں کی بیہودہ کے لئے شیرازہ جنگ کرنا ہوا شہید ہو گیا۔ اسی دور کا ایک نامور شاعر ان واقعات کو یوں نظم کرتا ہے

تھا میر صادق لعنتی امراء یزید نابکار  
سوچا تھا شاہ اس کے تپیں قلعہ کے سب اختیار  
کر گرفتار اور بخت کتیا فرنگی سے قرار  
مردود کے اقرار پر پٹن کو گھیرا نابکار  
مچھریلیاں کہاں

ہیں انداز ہی آن کر مچن کو گھیرا ایک بار  
میر صادق نے کہا اس کو اترندی کے پار  
شہ نے جا بڑھا کرو قلعہ کے تپیں تم استوار  
فوج کو اپنی بلاش نے کہا ہے وقت کار

پاؤں کے درجہ شہادت حق سے دہر دو جہاں

کرنی پٹن کے مطابق جو اس جنگ میں شریک تھا۔ ہم تاریخ کی صبح کو سلمان اور برہمن بچوں نے سلطان سے اگر کہا کہ آج کا دن

سلطان کے لئے شہسوار ہے۔

تاریخ تھا اسیوں ذیقعدہ روز ہفت تھا  
تعمیم کے احوال پر آکر منجم نے کہا  
تقدیر کی تحریر پر راضی ہوں بولا بادشاہ  
ازیرائے دین احمد جان خود سازم خدا

وقت اسلام نا ہوئے الہی درجہاں  
دو پہر کا وقت تھا غوغا کے کانہ تمام  
چھوٹے سلج توں کے اکرم نہ رہا کوئی سفت بام  
میر صادق لعنتی کا جس طرف تھا اہتمام  
کر دیا ہٹا فرنگی اس طرف سیتی تمام  
تاب نالا سہاگ نکلا لعنتی ولد تانا

انفرض ضرب قنفک از گوش تھا گوش جگر  
دوسرے شنبہ مبارک ہو رکھا خون جگر  
وین شہ سیتی ہوا اللہ اللہ نگر  
روح اعلا پر کیا پرواز ہر شمس و قمر  
آواز پر آواز تھا کھ شہادت برزباں

یہ وہ مقتدر رہتی تھی جس کا ثانی ہندوستان پھر کبھی نہ پیدا کر سکا۔ آزادی ہند کی جدوجہد میں اس کی سبق آموز وطن پرستی  
سے حریت پسند شعور کو ہمیشہ چونکایا گیا۔ اور صد ہا نظمیں آزادی کے اس علمبردار کو خراج عقیدت پیش کرتی رہیں۔ دورِ حاضر میں درج  
ذیل اشعار اسی سلسلہ کی گڑیاں ہیں۔

آں شہیدانِ محبت را امام  
نامش از خورشید و مہ تابندہ تر  
آہرے ہند و چین و روم و شام  
خاک قبرش از من و تو زندہ تر  
از نگاہِ خواجہ بہر و حنین  
رفت سلطان زین سرے ہفت روز

(اقبال)

ہند کی قسمت ہی میں رسوائی کا سامان تھا  
مصر سے تاروم پہونچی تیری آواز بلند  
ہند میں جو چاہتا تھا ہندیوں کی برتری  
وہ بادہ جس کا کہ خوان شہید تھا شیدا  
وہ زہر جس کا کہ میوں نے پی لیا پیالہ  
ازل کے دن سے وہ حصہ نصیب ہو چکا تھا

(سیلاب)

مرا وہ موت جسے کہئے عاشقانہ موت

(محمود شرفانی)

سپاہی کہتے ہیں اس کو سپاہیانہ موت

مگر جب بھی ٹپو کا ذکر آتا ہے غداروں کی نگ حرامی ہمارے لئے ایک لمحہ فکر ضرور عطا کرتی ہے۔  
کشمور ہند کا رنگ اور ہی کچھ ہوتا آج  
آہ خود اس کے وطن نے اس کیس غدار ہیں  
وہ تو کہئے کہ اپنے ہی پرانے ہو گئے  
اور کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ  
جعفر از بنگال و صادق از دکن  
ما قبول و نا امید و نا مراد

(غلام علی خاں)

(سیلاب)

(ماہر القادری)

ننگ آدم، ننگ دین، ننگ وطن  
تھے ان کا نشان اندر فساد

جعفر از بنگال و صادق از دکن  
ما قبول و نا امید و نا مراد



تھے کہ بند ہر ملت کشاد، ملک و دینش از مقام خود رفت او (اقبال)  
 دشمن بھی شیو کی عظمت کے معترف تھے۔ اس کی موت دراصل ہندوستان کی آواز کی موت تھی۔ جنرل آرس اس کی لاش  
 دیکھ کر فحشا مسرت سے چیخ اٹھا۔ ”آج ہندوستان ہمارا ہے“ اور یہ بات غلط نہ تھی اس لئے کہ تیسویں شہادت کے بعد ہی انگریزی تسلط  
 کا پہلا دور ”دستہ دولتی حکومت“ کی شکل میں پورے ہندوستان پر چھا گیا۔ ملت فروش خدار اور ان کے طفیل  
 جنوبی ہندو قیدی کے جبرتناک انتقام کا شکار ہوئے۔  
 سرنگاپٹم کے ایک یہ بھی دن تھے کہ۔

ندیدہ کس چنین آب و ہوائے بدیں غیبی ہمہ ناخست جائے  
 زباں در وصف آن فرخند کشور بود لال و کند خامہ نگوں سر  
 وکن زیں او شدره دارا الخلافه کہ مصوں با د از ہر آسیب و آفت

لیکن انگریزوں نے ایسا تباہ کیا کہ ۵۰ لاکھ مسلمانوں کا یہ شہر آج چند سو مسلمانوں کا مسکن ہے، حوام کی اقتصادی خوشحالی  
 کی نقش پر انگریزوں کے ایوان ہائے اقتدار تعمیر ہوتے رہے۔ اور دو چار برس کے اندر ہی لوگ دانے دانے کو محتاج کر دئے گئے میوہ  
 کے علاوہ ارکاٹ وغیرہ کا بھی یہی حشر ہوا۔ عہد الامراء غلام حسین خاں والی ارکاٹ کی تعریف میں اس کے درباری شاعر نامی نے  
 تو یہ لکھا ہے کہ۔

سب فرنگی رو برد اس کے ذرا کر نہیں سکتے ہیں کچھ چون و چرا  
 مگر خود عہد الامراء نے نظام علی خاں آصف جاہ کو تحائف کے ساتھ جو نظم بھیجی تھی اس میں اپنی بے بسی کا اشارہ کیا ہے،  
 ہماری کچھ نہ پوچھو بارو تم بات ہمارا ملک ہے انگریز کے بات  
 ہمیں ہر روز آبا کر کر دو ہے ہماری زندگانی پر تھرو ہے  
 اسی نظم میں وہ حیدر آباد کی رونق کو رشک کی نگاہ سے دیکھتا ہے، اس لئے کہ ابھی انگریزوں نے حیدر آباد کی طرف نظر نہ پڑا  
 نہ کی تھی۔

چل اے دل دیکھ آئیں حیدر آباد جہاں کہتے ہیں عشرت کی ہے بنیاد  
 جہاں دارین کا نقش نگین ہے جہاں اسلام کا آئین دیں ہے  
 جہاں رکتا ہے تخت سرفرازی نظام الدولہ آصف جاہ غازی

بہر حال ۱۷۹۹ء میں جنوبی ہند سے فراغت کے بعد انگریزوں نے اپنی ساری توجہ شمالی ہند کی طرف مبذول کی۔ اور جب جنوبی  
 جنوبی ہند کے مرہٹوں اور مسلمانوں کو اپنی ”ڈپلومیسی“ یا مکاریوں سے اس طرح الجھا دیا کہ وہ شمالی ہند کے معاملات میں دخل دینے  
 کی فرصت ہی نہ پاسکیں۔ دولت خداداد کے وہ اضلاع جو حیدر آباد کے حصے کے تھے وہ اپنی توجہ میں لے لئے۔ ”تتوڑ، سورت“  
 اور ارکاٹ جیسی چھوٹی موٹی ریاستوں پر مختلف بہانوں اور طریقوں سے قبضہ کیا۔ اودھ میں وزیر علی خاں کو معزول کرنے کے بعد  
 ۱۷۹۹ء میں ہی میں سعادت علی خاں کو مسند وزارت سوہن دی گئی تھی۔ لیکن اس خوشی میں ایک عہد نامے کے ذریعے الہ آباد کا قلعہ خود  
 غصب کر لیا اور لاکھوں روپیہ سالانہ معاوضہ میں حیدر آباد کا قلعہ کر دئے۔

تاریخ جلوس یوں کہی ہے :-

خداوند ایمین الدولہ در دہر  
 خرد سال جلوس مندرش گفت  
 حکومت راصد سی سال باشد  
 بجاہ و حشمت و اقبال باشد

انشاء نے قلم تہنیت لکھا ہے :

سعادۂ کہ علی داد نام پاکش را      حصول ایں ہمہ باشد بشہر بار نوال  
 بین دولہ سپہا ور کرناظم مملکت ست      جناب عالی فرخ شمیم استقلال  
 جلوس کردہ امسال و سال حال حال      فزوں دوازده است از دوازده صد سال  
 مددائے اثنا عشر نمودند      خوشا سعادت طالع نہ ہمایوں فال

اسی موقع پر انشاء کا وہ شاہکار قصیدہ جس کے آخر میں مختلف زبانوں کے مصرعے ہیں۔ اسی قصیدہ کے آخر میں دعائیہ کاشعائے گھنوں کے کارخانہ نشاط کی غمازی کرتے ہیں :-

تیرے ہی ہتھ میں گایا کریں سب اہل نشاط      قول و آہنگ و دھواں مٹھا ترانہ ، سرگم  
 بھیرویں گن گلی اور ماسری اور سارنگ      پوربی گوری ، بین پرچ ہیں اور جتنے فغم  
 سامنے تیرے ہی ہر وقت رہے ان کی صدا      تانیں لہرائی رہیں ایسی ہی جوں موہنیم  
 راجہ اندر کے اکھاڑے میں ہو جوں پروں کا ناچ      در دولت پر رہے یونہی ہمیشہ جھم جھم

لیکن خود سعادت علی خاں نے عوام کے رجحان کے برعکس اس جھم جھم کی طرف زیادہ التفات نہ کیا بلکہ اس ادھیڑ میں مشغول ہو گیا کہ کسی طرح روپیہ اکٹھا کر کے انگریزوں کا قرض ادا کر دے تاکہ ان کی گرفت سے نکل سکے اور اپنے علاقے واپس لے آکر یہ ایسے بیدار مغز شخص کو بھلا کیونکر برداشت کر سکتے تھے۔ شاہ عالم نے اسے واپس لے آکر انگریزوں نے ایک اور معاہدہ کیا جس کی دوسرے دو تمام علاقے جو انگریزی فوجوں کو امداد سے حکومت اودھ کے ہاتھ آئے تھے نکل گئے۔ (پھر بھی سعادت علی خاں اپنی کوششوں میں لگا رہا، لیکن قبل اس کے کہ اپنے منصوبوں کو عملی جامہ پہنا سکا وہ انتقال کر گیا)۔

تاریخ نے تاریخ کہی ہے

افسوس کہ نواب حسین الدولہ      از ملک قنایت حکم تفسیر  
 تاریخ وفات او نوشتہ تاریخ      افسوس وزیر بود آصف تدبیر

۱۲۶۹ھ

ہندوستان میں انگریزی سازشوں کے نتیجے میں لگ کر اور ہندوستان میں حصول اقتدار کی زور آزمائی شروع ہوئی۔ شاہ عالم نے باجی باؤ ثانی کو انگریزوں نے اودھ سے معاہدہ بستین اپنے ملکہ عاقلیت میں لے کر ہندوستان کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ انگریزوں کو ہندوستان کی سرکردگی میں تین مرہٹوں پر حملہ کیا گیا جو دہلی میں موجود تھے اور مرہٹوں کے آپس کے نفاق کی برکت سے ہندوستان کو انگریز فتح و نصرت کے شادیاں بجاتے ہوئے دہلی میں داخل ہو گئے۔ اس سے پہلے سندھیا کو ملکہ باکپور کے بھوتنڈا کو غلام بنایا گیا تھا۔ بہر حال وہ بہر حال سندھیا میں سری راجن گانو کے معاہدے پر سندھیا سے دستخط کئے جس کی رو سے اسے دو آب کا سارا علاقہ بشمول آگرہ و دہلی انگریزوں کے حوالے کرنا پڑا۔ جنرل ٹیک کو شاہ عالم کی جانب سے 'صمصام الدولہ'، شیخ الملک، جنرل دوراں جنرل ٹیک بہادر فتح جنگ کے خطابات ملنے لگے۔ غلٹ و انعام سے بھی نوازا گیا۔ شاہ عالم، مرہٹوں کی گرفت سے نکلا بھی تو اس لئے کہ انگریزوں کا طوق غلامی پہن لیا۔ بہر حال سب کرنل اکثر لونی کمپنی کے ڈپٹی ایڈجمنٹ جنرل دلی کے ریڈیڈنٹ ہوئے۔ بادشاہ کا سکہ چل رہا لیکن اسے ایک لاکھ پچیس ہزار روپیہ

سالانہ فٹن دے کر امور ملکی سے بیدخل کروایا گیا۔ سندھیا سے فراغت کے بعد اندوڑ کے مرہٹہ راجہ جسونت راؤ ہلکر کی طوت توجہ دی گئی۔ ولنزی نصب کیا، ڈی ایئر کی سسٹم کا جال پھینکا لیکن وہ فریب میں نہ آیا تو ۱۸۱۹ء میں اس پر حملہ کر دیا گیا۔ امیر خاں روہیلہ اور چند چھوٹی چھوٹی جاٹ ریاستیں ہلکر کے ساتھ تھیں انھوں نے جم کر مقابلہ کیا۔ اور اگست ۱۸۱۹ء میں انگریزی فوج کے پر خچے اڑا دیے۔ ہلکر کی فوجیں دو آپہنگ بڑھ گئیں، مگر جنرل لیک کی چالاکی اور انگریزی توپخانہ کی آتش فشانی کی وجہ سے گڑھیوں میں محصور ہو گئیں۔ آخر ۱۸۱۹ء میں جنرل لیک نے ڈیگ کا قلعہ فتح کر لیا۔ اب انگریزوں نے مرہٹوں اور جاٹوں میں پھوٹ ڈالنے کی کوشش کی اور ڈیگ کی فتح کے بعد اس مقصد میں کامیاب ہو گئے۔ انشاء نے اپنی ایک غزل میں اس طرف اشارہ کیا ہے۔

مرہٹری فوج انگریزی نے دی اکیسی ہے بل سے کہرتی کٹ گئی ہو ہلکر کی ٹوٹا جاٹ کا جوڑا

اسی زمانہ میں یورپ میں نیپولین نے انگریزوں کا قافیہ تنگ کر رکھا تھا۔ ولنزی کی تشدد پسند پالیسی نے انھیں اور مسایل میں الجھا دیا اور ولنزی کو معزول کر کے کارنوالس کو دوبارہ بھیجا گیا تاکہ کسی طرح مرہٹوں سے صلح کرے۔ مگر ہندوستان پہنچنے کے کچھ ہی دن بعد ۱۸۱۹ء میں وہ مر گیا۔ اس کے جانشین بارلو نے ہلکر اور سندھیا سے دب کر صلح کر لی۔ ۱۸۱۹ء میں اندھے بادشاہ شاہ عالم کا بھی انتقال ہو گیا۔

اور تاریخ کے مطابق ہے

ختم شد سلطنت حضرت تیمور امروزی  
کرد ملک عدم آباد شہر کشور ہند  
گفت دل زیز میں باو شہر کشور ہند  
سال تاریخ پئے رحلت شاہ عالم

۱۲۲۱



توانائی!

بے پناہ قوت و  
ماء اللحم بوتل میں بند  
روح جیسا ہے۔ اس  
دو آتش میں زندگی بخش  
اجنہ کی کشید کی گئی ہے  
یہ بڑھاپے کی کمزوریوں کو دور  
کر کے قوت پہنچاتا ہے۔  
ماء اللحم زود بہ قسم ہے

آج ہی

ماء اللحم

استعمال کیجئے!



دہلی  
کاپنور



## ”افسانہ از افسانہ“ (وے بزدلش)

(ع-۱)

ایک انگریز انشا پر داز کا قول ہے کہ ”کہانیاں شروع نہیں ہوتیں بلکہ پودوں کی طرح اُگتی ہیں“  
اسی طرح سعید حسن کی کہانی اُس وقت شروع ہوئی جب وہ اپنے والد اور والدہ کے ساتھ بیٹھا ہوا کھانا کھا رہا تھا کہ خادمہ نے آکر کہا:-

”چھوٹے میاں دروازے پر ایک آدمی آپ کو بلاتا ہے“  
سعید حسن نے پوچھا ”کون ہے؟“  
خادمہ نے جواب دیا:- ”تقریباً معلوم ہوتا ہے اور نام نہیں بتاتا، آپ سے ملنا چاہتا ہے۔“

سعید حسن نے خادمہ سے کہا ”پوچھو تو سہی کیا چاہتا ہے۔“  
خادمہ نے دروازے پر جا کر تیوری چڑھاتے ہوئے پوچھا:- ”وہ کہتے ہیں کیا کام ہے؟“

اس آدمی کے ہاتھ میں ایک چھوٹی سی خوبصورت ٹھکری تھی جس کے ڈھکنے پر پیازی رنگ کا فیتا بندھا ہوا تھا۔ وہ ٹوکری کو اٹھا کر اپنے منہ کے قریب لے آیا اور اس کے چسیدوں میں سے دیکھ کر کہنے لگا کہ ”بی بی ہے۔“

خادمہ نے پوچھا ”سعید میاں کے لئے؟ کس نے بھیجی ہے؟“  
”یہ مجھے معلوم نہیں، سامنے سڑک پر سے ایک بند گاڑی جا رہی تھی ایک دایانے دروازہ کھول کر مجھے بلایا۔ ایک چوٹی دی اور اس مکان کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ ”یہ ٹوکری سعید حسن صاحب

کو جو اس مکان میں رہتے ہیں دے آؤ۔“  
خادمہ نے کہا:- ”اچھا تو ٹھہرو میں انہیں بلاتی ہوں۔“ اور کھانے کے کمرے میں جا کر کہنے لگی:- ”چھوٹے میاں وہ کہتا ہے کہ آپ کے لئے کسی نے بی بی بھیجی ہے۔“  
سعید حسن نے حیران ہو کر کہا ”بی بی؟ میں نے تو کوئی بی بی نہیں منگائی تھی۔“

خادمہ نے جواب دیا:- ”نہیں صاحب وہ کہتا ہے کہ ایک زمانہ گاڑی میں سے کسی نے اُسے پیسے دے کر بی بی آپ کو پہنچا دینے کے لئے بھیجا ہے۔“

سعید حسن کی والدہ مسکرائی ”خوب!“ اور سعید حسن کی طرف دیکھا۔ اُس نے آنکھیں نیچی کر لیں۔

اس کی والدہ نے خادمہ سے کہا ”بی بی کو اندر لے آؤ۔“  
سعید حسن نے بھی دبی زبان سے کہا ”اس آدمی سے کہنا کہ ٹھہرے۔“ اُسے دم دگمان بھی نہ تھا کہ کوئی عورت یا لڑکی اُسے بی بی یا کوئی اور تحفہ بھیج سکتی تھی، کیونکہ وہ ان کے احاطہ اثر سے ابھی کوسوں دور تھا۔

خادمہ ٹوکری اندر لے آئی اور اس میں سے ایک ہلکی باریک غم زدہ سی ”میاؤں“ کی آواز آئی، سعید حسن نے اٹھ کر ٹوکری لے لی اور اسے میز پر رکھ کر کھول دیا، ایک بڑی بڑی آنکھوں والا چھوٹا سا ایرانی بی بی کا سفید بچہ نکل کر باہر آگیا، جو بمشکل ایک

ہے بھی تو عطیہ ہی۔

وہ ایک تیس سالہ نوجوان تھا بہت حسین اور نہ بھروسہ بلکہ جس طرح صحیح و توانا اوسط درجے کے نوجوان ہوا کرتے ہیں وہ بھی تھا، گریجویٹ ہو جانے پر بھی کالج کی زندگی اس کے اطوار کو بگاڑ دینے میں کامیاب ثابت نہ ہوئی تھی اور چونکہ وہ ولایت نہیں گیا تھا اس لئے جنس لطیف سے زیادہ سابقہ نہیں پڑا تھا۔ اب بھی جب کبھی اس کے والدین اس کی شادی کا تذکرہ چھڑتے تو اس کی پیشانی عرق آلود ہو جاتی اور وہ آنکھیں نیچی کر کے کہا کرتا "فی الحال اس کی کیا ضرورت ہے۔"

ایک بات ضرور تھی اور وہ یہ کہ اسے پالتو جانوروں خصوصاً بلیوں سے بہت انس تھا۔ جب کبھی بازار میں کچھ خریدنے جاتا اور وہاں کسی دوکان پر بی بی بھائی نظر آتی تو سب کام بھول کر وہ اسے گود میں لے لیتا اور پیار کرنے لگ جاتا، راستہ میں چار پانچ بلیوں سے اس نے دوستانہ تعلقات پیدا کر رکھے تھے اس لئے روز دفتر جاتے وقت ایک دو منٹ ہر ایک کے پاس ٹھہر کر اسے پیار کرتا اور اس کے کان میں میٹھی میٹھی باتیں کہتا۔ کبھی کبھی ان کے لئے گھر سے کوئی لذیذ چیز جیب میں ڈال کر لے جایا کرتا۔ اور وہ بھی اپنے مکان کے احاطہ کی دیوار یا بچاٹک کے سامنے چشم براہ بہتیں کر ابھی ہمارا چاہنے والا اس راستے سے گزرے گا۔

عطیہ نے دودھ ختم کر کے سب کی طرف دیکھا۔ پھر سعید کی طرف آئی اور اس کے شانے پر چڑھ کر بیٹھ گئی۔ وہ صوبے رہا تھا کہ کون ہوگا جس نے اسے تحفہ بھیجا تھا، محبت سے کبھی سابقہ نہیں پڑا لیکن اس وقت اس کے دل میں ایک بھینسی سی محسوس ہو رہی تھی اسے خیال آ رہا تھا اس کے چہرے پر ہلکی سی سرخی نمودار ہوئی

اسی طرح دن گزرتے گئے اور گھر کے افراد بھول گئے کہ عطیہ کس طرح ان کے پاس آئی تھی، لیکن سعید نہیں بھولا، اکثر جب وہ تھکا اندر دفتر سے گھر آتا اور عطیہ کسی کھسی کے تعاقب میں

ہیٹے لاپٹاؤ۔ یہاں تک سعید حسن کی بلیوں کے منتسن واقفیت تھی وہ رکتا تھا۔ یہ قیامت ابھی سلسلہ کا تھا۔

سعید حسن کی والدہ نے کہا "اسے دودھ پلائیں، اور ایک پھرچ میں دودھ ڈال کر اس کے آگے رکھ دیا۔ سعید حسن نے کمرے سے باہر آ کر اس آدمی سے پوچھا:-

"یہ بلی کا بچہ تمہیں کس نے دیا تھا؟"

"ایک زنانہ بند گاڑی وہاں کھڑی تھی۔" اس نے شرک کی طرف اشارہ کیا۔ "اس میں سے ایک نرس نے سرنکال کر مجھے بلایا اور یہ ٹوکری دے کر مجھ سے کہا کہ آپ کو پیونچا دوں جب میں نے آکر آپ کا دروازہ کھٹکھٹایا تو گاڑی چلی گئی۔"

سعید حسن نے پوچھا "نرس؟"

آدمی نے جواب دیا۔ "ہاں ہاں نرس جو اسپتال کی وردی پہنے ہوئے تھی۔ گاڑی میں کوئی اور بھی تھا، غالباً بزدل عورت ہوگی، کیونکہ وہ دونوں آپس میں آہستہ آہستہ گفتگو کرتی تھیں، اور نرس نے بہت تھوڑا دروازہ کھول کر مجھ سے گفتگو کی تھی۔"

"تو یہ تمہارا انعام ہے؟" سعید حسن نے ایک اور چوٹی اسے دیدی، اور جب وہ چلا گیا تو کھانے کے کمرے کی طرف واپس آیا۔ آتے ہی اس کی والدہ نے کہا:-

"ٹوکری میں کچھ اور بھی تھا سعید۔"

"کیا؟"

اس کی والدہ نے ایک سادہ کارڈ اس کے ہاتھ میں دیا جس پر یہ الفاظ لکھے ہوئے تھے:-

"اس نوجوان کے لئے جسے بلیوں سے پیار ہے۔"

"لانے والے سے کچھ سہم ملا؟" اس کے آبا نے پوچھا۔

"کیا اسے بھی معلوم تھا کہ وہ کہاں رہتی ہے؟"

"نہیں۔"

سعید حسن کہنے لگا "اس بچے کا نام عطیہ ہونا چاہئے کیونکہ"





سعید حسن نے پوچھا "کیسا وعدہ؟"

"آپ دور اندیش بھی ہیں؟ خوب! لیکن میں آپ سے کسی کام کے کرنے کا وعدہ نہیں چاہتی۔ میں صرف یہ وعدہ چاہتی ہوں کہ آپ کچھ نہ کریں گے۔"

"مجھے منظور ہے۔"

"تو آپ "باست" کی قسم کھائیے کہ آپ یہ دریافت کرنے کی کوشش نہ کریں گے کہ میں کون ہوں۔"

سعید حسن نے حیران ہو کر پوچھا "باست کون؟"

"بیو باسٹس۔ مسری پتھار کی بیوی، بلیوں کی

دیوی! کیا اس کی قسم کھاتے ہو؟"

سعید حسن نے کہا "ہاں قسم کھاتا ہوں۔ لیکن۔ مجھے دریافت کرنے کا اشتیاق ضرور ہے۔"

"مجھے یہ سن کر خوشی ہوئی کہ آپ کو اشتیاق ہے، لیکن

قسم کھانے کے بعد آپ اپنے وعدے سے پھر نہیں سکتے۔ کیونکہ اگر آپ نے قسم کو توڑ دیا تو تمام شہر کی بنیاں جھجھک کر آپ کو نوچ لیں گی۔ کیا اس خیال سے آپ کو خوف نہیں آتا؟"

سعید حسن نے کہا "بے شک خوف آتا ہے۔ لیکن کیا یہ پوچھنا بھی ناجائز ہوگا کہ آپ کو کیونکر علم ہے کہ اس دیوی کا نام مجھ پر موثر ثابت ہوگا؟"

آواز نے پوچھا "تو کیا آپ وہ نوجوان نہیں ہیں جسے

بلیوں سے پیار ہے؟"

"تو کیا عطیہ کے لئے مجھے آپ کا ممنون ہونا چاہئے؟"

"خوب، اسے بیو باسٹس کے پرستار! آپ کو

بلیوں کا نام رکھنا خوب آتا ہے، کیا عطیہ خوبصورت ہے؟"

سعید حسن نے جواب دیا "اب تو وہ اور بھی خوبصورت ہوگئی

ہے۔ وہ ہماری باتیں سن رہی ہے اور نہایت سمجھدار اور عقلمند ہے۔"

آواز نے کہا "میں بہت خوش ہوں کہ آپ کو پسند ہے لیکن

اب مجھے آپ کا قیمتی وقت ضائع نہیں کرنا چاہئے، میں آپ سے

بہت کچھ کہنا چاہتی ہوں لیکن نہیں کہہ سکتی۔"

"تو کہہ ڈالئے؟"

"جب کبھی رات کے وقت میری طبیعت جھپٹے کی طرح

باتیں کر لیا کروں؟"

سعید حسن نے کہا "بڑی خوشی سے۔"

"میں زیادہ مدت تک آپ کی سمجھ خراشی نہیں کروں گی،

اب غالباً بہت تھوڑا زمانہ باقی ہے، پھر میں چلی جاؤں گی۔"

آواز میں غلغلی کی جھلک تھی۔

اس نے پوچھا "آپ کہاں جا رہی ہیں؟"

اس نے جواب دیا "مجھے خود علم نہیں۔"

سعید حسن کا چہرہ سرخ ہو گیا لیکن وہ خوش تھا کہ کسی نے دیکھا نہیں۔

"مجھے معلوم نہیں۔ لیکن بعض وقت انسان کا دل کسی سے

بات کرنے کو خواہ مخواہ چاہتا ہے۔ اسے مہربان آواز کیا آپ

اکیلے ہیں؟"

مہربان آواز نے غمزہ لہجہ میں جواب دیا۔ "بے شک سو آپ کے

میں بالکل تنہا ہوں۔ ورنہ آپ سے باتیں کس طرح کر سکتی۔

آپ براہ غایت کسی سے نہ کہیں کہ میں آپ سے باتیں کیا کرتی

ہوں۔ یہ ہمارا باہمی راز ہے۔"

سعید حسن نے کہا "میں کسی سے نہ کہوں گا۔ تاہم آپ کو

مجھ سے باتیں کرنے کی کیوں خواہش ہے؟ کیا ہم نے ایک دوسرے

کو کہیں دیکھا ہے؟"

اس کے کان میں ہلکی سی ہنسی کی آواز آئی "کیا معلوم؟"

شاید صدیاں گزریں بیو باسٹس کے مندر میں دیکھا ہوگا، لیکن

کیا میلا آپ سے باتیں کرنے کا خیال عجیب نہیں ہے۔ کسی وقت

بعض لوگ تنہائی سے اس قدر گھبرا جاتے ہیں کہ لکڑی آگ لگھکھک

ان کی مدد کرتے تو کوئی عیب کی بات نہیں۔ کیا آپ نے اس

لڑکی کی کہانی سنی ہے جس نے تنہائی سے عاجز ہو کر ایک شخص کو

جسے وہ چاہتی تھی کئی محبت نامے لکھے لیکن اسے یہ معلوم نہ ہونے دیا کہ وہ کون ہے جب تک کہ اس جہان سے سفر نہ کر گئی۔  
 ”میں نے نہیں سنی“ سعید حسن نے کہا۔ ”لیکن کیا آپ تنہائی سے عاجز ہیں؟“  
 ”بے شک“

”تو آپ کو میرا ہی خیال کیوں آیا؟“  
 ”میں آپ کو ابھی نہیں بتا سکتی، اگر آپ خود نہیں سمجھ سکتے۔“  
 اس کے بعد ٹیلیفون کا تعلق طعندہ کر لیا گیا اور سعید حسن کو کسی نہایت دل خوش کن خواب کے درمیان بیدار ہو گیا۔

رات کے نو بجے تھے کہ ٹیلیفون کی گھنٹی پھر بجی۔ سعید حسن کا تمام دن ایک عجیب قسم کی بے قراری میں گزرا تھا، شام کا کھانا کھا کر وہ نشست کے کمرے میں ٹیلیفون کے پاس ایک ناول ہاتھ میں لے کر بیٹھ گیا تھا، اور گو اس واقعہ کو ایک گھنٹہ سے زائد عرصہ گزر چکا تھا، کتاب کا وہی صفحہ اس کے پیش نظر تھا، وہ اسے بار بار شروع سے آخر تک پڑھ جاتا تھا، لیکن چونکہ اس کے دماغ میں ناول کے واقعات کے ساتھ بتایاں اور ٹیلیفون کی گھنٹیاں اور نرم و نازک ٹنگن سی آواز کے ساتھ کسی خیالی حسینہ کی سیکڑوں مختلف تصاویر پھر رہی تھیں، ایک لفظ بھی اس کی سمجھ میں نہ آتا تھا۔

وہ گھنٹی کی آواز سے چونکا، اور ٹیلیفون کی طرف جھپٹا۔ آلو کو کان سے لگانے پر اسی مٹتی مٹتی آواز نے یہ سوال کیا۔

”کیا آپ خود ہی ہیں؟“

”بیشک میں ہی ہوں۔“

”آپ کیا کر رہے تھے؟“

”انتظار۔“

”کس کا؟“

”آپ جانتی ہیں کس کا؟“

”خوب! آپ کیا جانیں کہ میں کون ہوں، آپ کے پڑوس کے مکان میں ہوں یا دو میل کے فاصلہ پر، خوبصورت ہوں، یا بدصورت، تار گھر کی ملازمہ ہوں یا کسی شاندار محل میں رہنے والی مالدار دو تیز۔ کسی کے گھر کی نو عمر خادمہ ہوں یا کوئی ستر سالہ کنواری خاتون، غرض یہ کہ آپ کو کیونکر علم ہے کہ میں کون ہوں؟“  
 سعید حسن نے کہا ”آپ جو کچھ ہوں، لیکن مجھے یقین ہے کہ آپ بہت عجیب ہیں۔“

آواز نے جواب دیا ”ہاں میں بے حد عجیب ہوں اور بہت حسین بھی، میں آپ کا دل چاہوں گی اور ہر روز رات کے وقت آپ سے گفتگو کیا کروں گی۔“

سعید نے پوچھا ”آپ کون ہیں، خدا کے لئے بتائیے کیا میں نے آپ کو کہیں دیکھا ہے؟“  
 ”مکان بھی ہے اور غیر ممکن بھی۔ میں نے تو آپ کو ضرور دیکھا ہے، کم از کم آپ نے ایک ایسی ہستی کو کئی بار دیکھا ہے جس سے مجھے بہت محبت ہے۔۔۔۔۔ لیکن پھر بھی آپ کی نسبت کم۔“  
 ”تو۔۔۔۔۔ کیا آپ مجھے چاہتی ہیں؟“

”بے شک، ورنہ میں آپ سے ہمکلام کیوں ہوتی۔ میں ضرور آپ کو چاہتی ہوں اور کئی مہینے سے۔ اس وقت سے بھی پہلے جب کسی نے آپ کو وہ ایرانی تحفہ بھیجا تھا، کیا آپ کو پسند کر خوش ہوئی ہے یا افسوس؟“

”میں۔۔۔۔۔ میں کہ نہیں سکتا۔ سعید حسن نے کہا۔  
 ”بڑا عجیب معاملہ ہے۔“

”اسی لئے تو مجھے اس میں شلف آتا ہے۔“ آواز نے کہا۔  
 (سعید حسن کو ایسا معلوم ہو رہا تھا گویا وہ دونوں اندھیرے میں کسی خفیہ جگہ بیٹھے ہیں اور وہ اس سے اپنے دل کی کیفیت بیان کر رہی ہے) کیونکہ ہم عورتوں کو کبھی موقع نہیں ملتا کہ بغیر حیا کے کسی سے پہلے اپنی محبت کا اظہار کریں باوجودیکہ بعض اوقات ہمارے دل محبت سے بھرے ہوتے ہیں، آپ کو

”نہیں نہیں“

”تو بچا رہی ہی کافی ہوگا۔ ہے بھی حسب حال“ بوجہ تبدیل ہو گیا تھا اب اس میں مصومیت کا اثر تھا۔

”نہیں میں آپ کو“ ناویدہ خانم“ کہا کروں گا۔ لیکن ایک بات میں ضرور پوچھنا چاہتا ہوں، کیا آپ علیل ہیں؟“

”ہاں لوگ کہتے تو یہی ہیں۔ لیکن۔۔۔ کسی دن مجھے صحت ہو جاوے گی۔“ اس نے عقلمندی سا تس بھری۔

اس کی آواز میں حد درجے کا اندوہ بھرا ہوا تھا اور حسین اسے محسوس کر رہا تھا، آواز بھر آئی، ”کوئی آ رہا ہے آپ کو بھی“

غیند آ رہی ہوگی، اس نے کل رات تک۔۔۔ خدا حافظ“

سعید حسن کو امید تھی کہ اسے خواب میں دیکھے گا لیکن یہ امید برنہ آئی۔ شاید اس کے خواب، دن اور عالم بیداری کے لئے منقطع ہوں تھے، وہ ہر وقت سوچتا تھا اور حیران تھا کہ وہ کوئی ہے؟ کہاں رہتی ہے؟ اس کی عمر کیا ہے؟ صورت کیسی ہے؟ اسے خیال آیا کہ اب کی دفعہ اس سے یہ پوچھنے کا کہ اس کی بی کسی قسم کی تھی، اور اس روز راستے میں اتنی باتیں لیں انھیں بڑے غور سے دیکھتا رہا، لیکن جب رات آئی اور سلسلہ کلام شروع ہوا تو مایوسی ہوئی، کیونکہ جب عطیہ کا ذکر چھڑنے پر اس نے سوال کیا کہ آپ کی بی کسی قسم کی ہے تو جواب ملا کہ اس کی چار انگلیں ہیں، دو زرد آنکھیں ہیں، ایک دم ہے، بدن پر بال ہیں اور پیار کرنے پر غرغر کرتی ہے“ اس کے بعد تہققہ کی آواز آئی۔

”اس کا مطلب تو فقط یہی ہے کہ وہ بی ہے اور بس؟“

”ہاں، اور کیا۔ اچھا جب آپ کی شادی ہو جائے تو جب تک آپ گھاس ہوں اور آپ کی بیوی آپ کی اُداسی دور کرنے میں ناکامیاب رہیں تو مجھے ضرور یاد کیجئے گا۔ یہ وہ وقت ہوگا کہ میری خاک کے درے ستاروں کی طرح چمکنے لگیں گے۔“

”آپ کی بات؟“ اس کی ناک کیوں؟ کیا آپ سقندر علیل ہیں؟

میری باتوں میں بڑھاپے کی سی عقلمندی اور تجربہ کار کی سی بشری محسوس نہیں ہوتی؟“

سعید حسن کے دل میں ایک فوری خوف سا پیدا ہوا۔

”اگر آپ ایسی باتیں کرتی رہیں تو غالباً آپ کی طرف سے مجھے ہمیشہ کے لئے مایوس ہو جانا پڑے گا۔“

”کیوں؟“

”کیونکہ آپ۔۔۔“

”اتنی سمجھدار ہیں؟“

”بے شک“ سعید حسن کو ہلکی سی ہنسی کی آواز سنائی دی

اس نے پوچھا:-

”آپ ہنستی کیوں ہیں؟“

”کیونکہ اب آپ پہلے کی نسبت زیادہ عقلمند معلوم ہونے لگے ہیں۔ اچھا تو یہ بتائیے کہ آج تک آپ نے کبھی کسی لڑکی کو چاہت کی نگاہ سے دیکھا ہے؟“

”نہیں، علی طور سے نہیں، تصور میں ضرور کبھی کبھی۔“

”اچھا تو پھر آپ مجھے چاہتے ہیں؟“

”یہ ایک بڑی بات ہوگی اور میں اس آدک گفتگو پر پھولوں کے ہار پڑھایا کروں گی۔“

غالباً میں دنیا میں پہلی لڑکی ہوں جس نے اس طرح باتیں کی ہیں اچھا تو اب آپ کہیں ناکہ آپ مجھے چاہتے ہیں۔“

سعید حسن نے کہا ”آپ واقعی عجیب و غریب ہیں۔ لیکن میں کس طرح کہہ سکتا ہوں۔“

”آپ کو مجھ سے نفرت تو نہیں؟“

”نہیں بالکل نہیں۔ آپ کا نام کیا ہے؟“

”جو آپ رہیں۔“

”جو میں رکھ لوں؟ تو گویا یہ بھی آپ نہیں بتائیں گی؟“

”آج کل ہر دم کے اُلٹے سیدھے بے معنی اور بے معنی نام

رکھنے کا دستور ہے، آپ بھی کوئی گڑبھلا نام تو بن کر لیں۔“

امت المرحم عبدالرحمن الرحیم کی بابت آپ کا خیال ہے؟“



خیر کافی ہو جاتا ہے۔

ایک روز ڈاک میں سعید حسن کو ایک پارسل ملا جس میں ایک چھوٹی سی رنگین تصویر تھی، اس کی بڑی بڑی سیاہ آنکھوں میں چنگاریاں بھری ہوئی معلوم ہوتی تھیں، سیاہ بال تھے اور صورت نہایت دلفریب تھی، اسے فوراً اپنی ٹیلیفون والی ساحرہ کا خیال آیا اور اس کے منہ سے نکلا یہ ”وہی ہے“ لیکن تصویر اگر اسی کی تھی تو کچھ عرصہ پہلے کی تھی۔ کیونکہ اس میں علالت کا کوئی نشان چہرہ پر نہ تھا۔ رنگت صاف، سرخ و سپید تھی اور چھوٹے چھوٹے ہونٹوں میں جن پر ہلکی سی شونہی بھری مسکراہٹ تھیں رہی تھی ایک خاص قسم کی شیرینی آمیز مقناطیسی کشش پائی جاتی تھی۔

اس نے وہ تصویر کسی کو نہ دکھائی۔ بازار سے ایک طلائی لاکٹ خرید کر اسے چھاتی پر اپنے دل کے قریب آویزاں کر لیا اور رات کا انتظار کرنے لگا۔

آخر کار ٹیلیفون کی گھنٹی بجی اور سعید حسن نے پوچھا:-

”کیا تم ہی ہو؟“

”ہاں میں ہی ہوں۔“

”آپ نے جو چیز بھیجی تھی مجھے مل گئی؟“

”کیا چیز؟“

”وہی ننھی سی دلفریب تصویر۔“

”کسی اور لڑکی نے جسے آپ سے محبت ہے آپ کو اپنی تصویر

بھیج دی ہوگی، میری نہیں۔“

”آپ کی تصویر ہے، میں جانتا ہوں۔“

”یہ سچ ہے کہ مجھے آپ سے اُلفت ہے، لیکن میں صرف آواز

ہوں اور آواز بغیر شخصیات کے ایک خیال سے زیادہ وقت نہیں رکھتی۔ کیا وہ لڑکی جس نے اپنی تصویر آپ کو بھیجی ہے، حسین ہے؟“

”بے حد۔“

”تو مجھے اس سے نفرت ہے، شاید کسی گزشتہ زمانے میں

میں بھی ویسی تھی، لیکن اب آپ اسے ایک طرف رکھ دیں اور میری

بات سنیں۔“

”میں ہمہ تن گوش ہوں۔“

”ہاں، سب لگ اب یہی کہتے ہیں، گو زبان سے نہیں بلکہ حسرت بھری نگاہوں سے۔“

”تو کیا آپ قریب الموت ہیں؟“

”آپ کہہ دیجئے ہونگے؟ ہاں، بیشک میرا آئینہ یہی کہتا ہے۔“

”میں آپ کو دیکھنا چاہتا ہوں، ایک بار صحت ایک بار۔“

”اس کا وقت گزر چکا ہے۔“ میں چاہتی

ہوں کہ آپ اسی صورت کو یاد رکھیں جو آپ کے دل میں ہے کیونکہ اگر اب کبھی میں حسین ہو سکتی ہوں تو صرف اس دل میں جس میں میری محبت پیدا ہونا شروع ہو گئی ہے۔

”میں واقعی آپ کو چاہنے لگا ہوں۔ کیا آپ کی زندگی کی

کوئی امید نہیں ہے؟“

”نہیں، لیکن مجھے خوشی ہے کہ اس آخری وقت میں جب

میں قریباً خاک ہو چکی ہوں میں آپ سے گفتگو کر سکی، کیونکہ میری خواہش تھی کہ مرنے سے پہلے کوئی دل میرے لئے بے قرار ہو، اور

کوئی چہرہ ایسا بھی ہو جس پر میرا خیال آنے سے سرخی آجائے۔“

سعید حسن نے کہا ”میں اب محسوس کرتا ہوں، آگاہی کہ مجھے

آپ سے محبت ہو گئی ہے۔“

اس شب اور کوئی گفتگو نہ ہوئی پھر بھی سعید حسن

جانتا تھا کہ وہ اس آواز کو دل دے چکا ہے، تمام دن جہاں کہیں

بھی ہوتا وہ آواز اس کے کانوں میں گونجتی رہتی۔ اس کے احباب

اس کی حالت دیکھ کر حیران تھے لیکن ایک دوست جو غالباً سب سے

زیادہ بھگدار تھا کہا کرتا کہ سعید عبادت کرنے لگ گیا ہے، اور

وہ سچ کہتا تھا کیونکہ عبادت محبت نہیں تو محبت عبادت ضرور ہے۔

یہ برقی ملاقات کا سلسلہ عرصہ تک جاری رہا اور لڑکی

کے لہر و چہرہ پر رونق آنے لگی، اس کے بیمار وار دل کو خیال ہوا

کہ شاید وہ روبہ صحت ہے، لیکن وہ خود مایوس تھی۔ وہ اپنی قسمت

وجہات کی شکر گزار تھی جس نے محبت کے حصول کو ممکن

بنا دیا تھا۔ اسے معلوم ہوتا تھا کہ زیادہ عرصہ اسی کے لئے دنیا

میں آئی تھی، وہ خوش تھی کہ جب وہ نہ ہوگی تو کسی کے دل میں

اس کی یاد باقی ہوگی، کیونکہ کسی شے کی یادگار باقی رہنا گویا اس کا

”آج ایک اور ڈاکٹر میرے مکان کے ساتھ آیا تھا....“  
”اس نے کیا کہا۔ کچھ امید دلائی؟“

”بہت کم۔ وہ دیر تک میرے پاس بیٹھا رہا اور اس کی بھوس بھتی رہیں، میں جانتی تھی کہ سوچ رہا ہے، یک محنت اس نے کوئی ایسی بات کہی کہ مجھے ہنسی آگئی۔ پھر وہ جب ہو کر سوچنے لگا گیا اور اس کے بعد مجھ سے کہنے لگا کہ تم بہت حوصلہ مند ہو۔ اس کی شکل نیولین کی تصویر سے ملتی تھی۔“

”اس نے کچھ کہا بھی؟“

”اس نے مجھے عجیب عجیب باتیں سنائیں۔ ایک یہودی لڑکے کی کہانی سنائی جو بہت علیل اور مشکل چھ سال کا تھا، اس کے باپ نے اس سے کہا کہ اگر تم جلدی تندرست ہونے کی کوشش کرو گے تو میں تمہیں بہت سے روپے انعام دوں گا۔ لڑکے نے آنکھیں کھولے بغیر فوراً سوال کیا ”کتنے؟“ ”مجھے فقط یہی بات یاد رہ گئی ہے، کیونکہ اس کے بعد نیولین کہنے لگا کہ اب ہمیں باتیں تھوڑ کر کچھ کرنے کا خیال ہونا چاہئے۔“

”کیا؟ خدا کے لئے بتاؤ کیا؟“

وہ کہتا تھا کہ مجھے بیمار ہونے کی سزا ملنی چاہئے، بیمار ہونا اور تندرست ہونے کی کوشش نہ کرنا بہت بُری بات ہے اور اس کی پاداش میں وہ مجھے.... اور تو میں کچھ نہیں جانتی فقط اتنا میری سمجھ میں آیا کہ اس میں کلوروفارم اور نشترول اور اوزاروں کا ذکر تھا اس کے بعد ڈاکٹر نے اپنی ٹھوڑی کو سٹولا، اور کہنے لگا کہ تم تندرست ہو جاؤ گی۔“

”اللہ کا شکر ہے، اس ڈاکٹر کا نام کیا ہے؟“

”نیولین، میں اسے یہی کہہ کر بھلاتی ہوں اور آپ کی تسلی کے لئے بھی اتنا ہی نام کافی ہونا چاہئے ورنہ مجھے خوف ہے کہ آپ اپنی قسم توڑنے کی فکر شروع کر دیں گے۔“

”خیر کوئی بھی ہو، ایک بار آپ تندرست ہو لیں، مجھے ایک ایک کر کے ان تمام باتوں کی آپ کو سزا دینا ہو گی۔“

”تو آپ کو میری صحت کا یقین بھی ہو گیا کیا؟ اتنے خوش نہ ہو جائے۔ میں اچھی طرح جانتی ہوں اور ڈاکٹر سے بھی میں نے کہہ دیا تھا کہ یہ اس کی آخری کوشش ہے۔“

”نہیں، نہیں آپ یہ کہیں۔ وہ یہی کہہ رہا تھا۔“  
”کل صبح دس بجے۔ اب میری نرس آ رہی ہے کہ آکر مجھے کیا آپ مکان ہی پر ہوں گے؟ اس وقت میں خدا حافظ لیتی۔“  
”ضرور میں آپ کی آواز کا انتظار کروں گا۔“  
”سعید حسن کی آنکھوں میں آنسو بھرے ہوئے تھے آواز افسردہ تھی۔“

صبح آٹھ بجے ٹیلیفون کی گھنٹی بجی تو آواز آئی ”خدا حافظ۔“

”سعید حسن نے کہا۔ تم بڑی ظالم ہو۔“

”میں ظالم؟ کیونکر؟“

”میں آپ کو دیکھ نہیں سکتا، کچھ کر نہیں سکتا، خدا کے لئے مجھے اپنے پاس آنے دو۔ میں آپ کے والدین سے اجازت لے لوں گا، مجھے یقین ہے کہ وہ انکار نہ کریں گے۔“

”واہ کیا کہنے! آپ اتنی محنت سے بنائے ہوئے طلسم کو توڑ دینا چاہتے ہیں۔ اگر مجھے صحت ہو گئی تو انشاء اللہ پھر ملاقات ہو گی۔ اور اگر نہیں تو مجھے آپ اس لڑکی کی شکل میں یاد رکھیں جس کی تصویر آپ کے پاس ہے اور جو آپ کو دل سے چاہتی ہے، جب اور سب لوگ مجھے بھول جائیں گے تو آپ کے دل میں میری یاد باقی ہو گی۔ میرے لئے فقط اتنا ہی کافی ہے۔“

”آپ کی پاداب فراموش نہیں ہو سکتی۔ لیکن مجھے علم کس طرح ہوگا؟ اب غالباً کئی دن تک مجھ سے گفتگو نہ کر سکیں گی۔“

”لڑکی نے آہ بھر کر جواب دیا ”ہاں کئی دن تک، لیکن میں نے دو خط لکھ کر ایک جگہ رکھ دئے ہیں جن میں سے ایک آپ کے نام ہے، اگر میں شہر خوشاں کو سفر کر گئی، تو وہ آپ کو مل جائے گا، میں بالکل خوش ہوں اور موت کے نام سے مجھے بالکل خوف نہیں آتا۔... کیونکہ آپ مجھے چاہتے ہیں۔“

”میں آپ کو ہیشہ چاہوں گا۔“

”اچھا تو اب آپ اس تصویر سے جو آپ کے پاس ہے باتیں کریں اور میرے لئے دعا۔ خدا حافظ۔“

”خدا حافظ۔“ سعید حسن کا گلا گھڑا جا رہا تھا اور آواز مشکل نکلتی تھی۔

اس روز دفتر سے واپس آتے وقت وہ اپنے کمرے کے مکان





# باب الاستفسار

## رسول اللہ کے معجزے

(سید رحمت اللہ صاحب - کراچی)

سیرت کی کتابوں میں رسول اللہ کے معجزوں کا ذکر بھی پایا جاتا ہے اور عام طور پر جو معجزے آپ سے منسوب کئے جاتے ہیں، ان میں سب سے بڑا معجزہ شق القمر ہے۔ اس کے علاوہ اور بھی متعدد معجزے آپ کے بیان کئے جاتے ہیں۔ مثلاً ہاتھ کی ٹکڑیوں کا آپ کی رسالت کی گواہی دینا، استن حناء کا آپ کے فراق میں آنسو بہانا، آپ کے جسم کا سایہ نہ ہونا، آپ کی پشت پر ہر نبوت کا پایا جانا وغیرہ وغیرہ۔ سو میں جاننا چاہتا ہوں کہ آپ کی رائے ان معجزوں کے بارے میں کیا ہے۔ نیز یہ کہ رسول نے کوئی معجزہ پیش کیا بھی تھا یا نہیں، اگر کیا تھا تو وہ کون سا معجزہ تھا۔

(نگار) آپ نے رسول اللہ کے جن معجزوں کا ذکر کیا ہے، ان میں سے میں کسی کا قائل نہیں۔ آئیے سب سے پہلے اس امر پر غور کریں کہ معجزہ کسے کہتے ہیں اور ضرورت و نتیجہ کے لحاظ سے اسے کیا اہمیت حاصل ہے۔

اس سلسلہ میں، لمبی چوڑی بحث کرنا غیر ضروری ہے جو فقہ و کلام کی کتابوں میں پائی جاتی ہے، مختصراً یوں سمجھ لیجئے کہ علماء کے نزدیک معجزہ کا مفہوم ہے کسی نبی کی طرف سے ایسے امر کا ظہور جس کے کرنے پر دوسرا قادر نہ ہو۔ اور اگر کسی غیر نبی کی طرف سے کوئی غیر العقول امر ظاہر ہو گا تو اسے معجزہ نہ کہیں گے بلکہ اسے نظر بندی یا شعبدہ کے نام سے موسوم کریں گے، اسی لئے مذہبی کتب میں نبی اور معجزہ کا جو ملا جلا مفہوم پیش کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ ”نبی وہ ہے جو کوئی معجزہ پیش کرے اور معجزہ وہ ہے جو نبی کی طرف سے پیش کیا جائے“۔ دلیل و بیان کی سطحیت ظاہر ہے کیونکہ اس طرح معجزہ و نبوت دونوں ایک دوسرے پر منحصر ہو جاتے ہیں اور حقیقت ان میں سے کسی کی واضح نہیں ہوتی۔

”شرح مواقف“ میں علامہ سید شریف نے معجزہ کا اصطلاحی نام یہ ظاہر کیا ہے :-  
 ”المعجزة عندنا ما يقصد به تصديق مدعى الرسالة وان لم يكن خارقا للعادة“  
 (یعنی ان کے نزدیک معجزہ وہ ہے جس سے کسی مدعی رسالت کی تصدیق مقصود ہو خواہ وہ عادتاً محال نہ ہو)

شاہ ولی اللہ بھی اپنی مشہور کتاب ”تفهیمات الہیہ“ میں بھی لکھتے ہیں :-  
 ”انما المعجزات والكلمات امور اسبابیة ولم تترك الاسباب قط ولن تجد لسنة الله تبديلا“

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اکابر علماء کے نزدیک معجزہ کا تعلق محالات عقلی سے نہیں بلکہ ان امور سے ہے جو عام طور پر ظہور میں نہیں آتے لیکن اسباب کے تحت ان کا ظہور ممکن ہے۔

بنابراں معجزہ کا تعلق محالات عادی سے ہے محالات عقلی سے نہیں اور اس صورت میں اس کی تخصیص کسی نبی کے ساتھ



کوئی معنی نہیں رکھتی۔ جب کسی محال مادی کے ظہور کے اسباب پیدا ہو جائیں گے وہ ظاہر ہو جائے گا۔

آپ نے جن معجزات کا ذکر کیا ہے ان کا تعلق زیادہ تر محالات عقلی سے ہے اس لئے وہ قابل قبول نہیں۔ علاوہ اس کے سو بات کی ایک بات یہ ہے کہ خود رسول اللہ نے بھی کبھی معجزہ دکھانے کا دعویٰ نہیں کیا۔

کفار کہتے ہیں کہ ”ہم آپ پر ایمان نہ لائیں گے جب تک زمین سے ہمارے لئے چٹے نہ جاری کر دے“ یا یہ کہ تیرے پاس کچھ رادار گولہ کا بلغ ہو اور تو اس میں بہتی ہوئی نہریں نہ دکھائے، یا یہ کہ آسمان کے ٹکڑے نہ کر ڈالے وغیرہ وغیرہ۔ (سورہ بنی اسرائیل۔ آیات ۹۱-۹۵) اور رسول اللہ اس کے جواب میں کوئی معجزہ پیش کرنے بلکہ صرف یہ کہتے ہیں:- ”ہل کنت ان لبشرار سولا“ میں تمہاری ہی طرح ایک انسان ہوں اور معجزہ دکھانا میرا کام نہیں۔ ”الآیات عند اللہ وانما نذیر مبین“ یعنی ایسی نشانیاں تو خدا کے پاس ہیں، میں تو صرف تم کو تمہارے برے انجام سے ڈرانے آیا ہوں۔“

آپ نے جن بعض مشہور معجزوں کا ذکر کیا ہے ان میں سب سے بڑا معجزہ شق القمر کا ہے کیونکہ اس کی بابت کہا جاتا ہے کہ اس کا ذکر قرآن پاک میں بھی ہے (والشقت القمر) لیکن میں اس بحث کو چھیڑنا نہیں چاہتا، کیونکہ اول تو یہ بڑا پامال سامعہ ہے۔ دوسرے یہ کہ وہ خاصی طویل گفتگو چاہتا ہے جس کا یہ موقع نہیں۔ لیکن میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ معجزہ شق القمر کی کوئی اصلیت نہیں ہے اور قرآن پاک میں بھی اس کا ذکر نہیں۔ ”الشقت القمر“ والی آیت کا تعلق اس معجزہ سے بالکل نہیں ہے، بلکہ اس آیت میں آئندہ کے انقلاب کی خبر دی گئی ہے اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی بھی یہی رائے ہے:- ”اما شق القمر فعندنا لبس من المعجزات“ آپ نے جن دوسرے معجزوں کا ذکر کیا ہے ان میں سب سے زیادہ مضحکہ خیز وہ معجزہ ہے جس کا تعلق جسم نبوی کے سایہ سے ہے مجھے حیرت ہے کہ لوگ رسول اللہ کی حاجت بول و براز کو تو تسلیم کرتے ہیں جو بہت کثیف بات ہے اور سایہ جسم سے انکار کرتے ہیں جو بدرجہا لطیف چیز ہے۔ لیکن خیر یہ تو ضمنی باتیں تھیں، اب آئیے ان سے گزر کر سنجیدگی کے ساتھ سب سے پہلے اس حقیقت پر غور کریں کہ معجزہ کی ضرورت کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس کی ضرورت صرف یہی ہو سکتی ہے کہ لوگ اسے دیکھ کر نبی کی عظمت اور اس کے رسول قدا ہونے کا اعتراف کریں اور اس کے کہنے پر چلیں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا یہ مقصد معجزوں سے پورا ہو سکتا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ معجزوں سے یہ مقصد پورا نہیں ہو سکتا کیونکہ کونسا نبی یا رسول ایسا تھا جس کی طرف سے معجزہ دکھانے کا ذکر کتب مقدسہ میں نہ پایا جاتا ہو اور وہ کونسی قوم ایسی تھی جو صرف معجزوں کو دیکھ کر ایمان لے آئی ہو۔ انبیاء برابر معجزے دکھاتے رہے اور لوگ ہتھوڑ ان کی مخالفت کرتے رہے۔ لیکن ہم اپنے رسول کے بابت تو یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ انھوں نے معجزہ دکھانے کا کبھی کوئی دعویٰ کیا ہو، بلکہ انھوں نے تو اس مطالبہ پر صاف صاف کہہ دیا کہ میں تو صرف تمہارا ہی جیسا ایک انسان ہوں اور معجزہ دکھانے سے انکار کر دیا۔

علاوہ اس کے یوں بھی غور کرنے بات ہے کہ اگر رسول اللہ کا جسم بے سایہ ہوتا تو یہ ایسی بات نہ تھی کہ کفار کہہ اس سے بے خبر رہتے۔ ہر شخص بہ آسانی ہر وقت دیکھ سکتا تھا کہ جب آپ دھوپ میں باہر نکلتے ہیں تو آپ کے جسم کا سایہ نہیں پڑتا اور وہ اس عجیب و غریب بات کو دیکھ کر وہ فوراً آپ کے ہاتھ پر بیعت کر لیتے۔ بہر حال یہ اور اسی قسم کی روایات قطعاً بے بنیاد ہیں اور کسی طرح قابل اعتناء نہیں۔

اس سلسلہ میں اصولی بات قابل غور یہ ہے کہ انبیاء و رسل کے پیچھے جانے کا مقصد کیا تھا۔ ظاہر ہے کہ مقصد اس کے سوا کچھ نہ تھا کہ لوگ اچھے اخلاق اختیار کریں اور نظام تمدن میں عضو مفید بن کر رہیں۔ سو اس مقصد کی تکمیل معجزوں کی نائش نہیں ہو سکتی، بلکہ اس کے لئے صرف عملی اخلاق کے پیش نظر کرنے کی ضرورت ہے اور اگر کوئی نبی اس تعلیم اخلاق کے سلسلہ میں ..... کوئی ایسی غیر معمولی مثال علوئے نفس و پاکیزگی گردار کی پیش کر سکے جس کی عامۃ الناس سے توقع نہیں کی جاسکتی تو ہم

**THE**

تیسری عالمی جنگ اور جمہوریت و اشتراکیت کا مستقبل

میں بہت صاف اور کھلے ہوئے لفظوں میں جانتا چاہتا ہوں کہ دنیا کی تیسری عالمی جنگ کے بارے میں آپ کا ذاتی خیال کیا ہے۔ وہ شروع ہوگی یا نہیں اور اگر ہوئی تو کب تک۔ نیز یہ کہ اس جنگ میں جمہوریت و اشتراکیت کا موقف کیا ہوگا اور کامیابی کس کو حاصل ہوگی، نیز یہ کہ ملن کے متعلق آپ کی ذاتی رائے کیا ہے اور یہ کہ سب سے زیادہ خطرہ حکومت آپ کے نزدیک کیا ہے۔

جنگ شروع ہو چکی ہے اور اس کا آغاز دوسری جنگ کے بعد ہی ہو گیا تھا۔  
بعض اہل فکر و سیاست اس کو ٹھنڈی لڑائی کہتے ہیں اور آئندہ گرم لڑائی کا پیش خیمہ قرار دیتے ہیں۔ لیکن میری رائے  
میں موجودہ کشمکش برابر اسی طرح قائم رہے گی اور گرم لڑائی کی نوبت آنے سے پہلے ہی اس کا فیصلہ ہو جائے گا۔

میں موجودہ کشمکش برابر اسی طرح قائم رہے گی اور گرم کرانی کی نوبت آئے کے پہلے ہی..... تاہم موجودہ جنگ سرد جنگ نہیں بلکہ  
مجھے یقین ہے کہ تیغ و تنگ کے استعمال کا زمانہ گزر گیا..... جیسے دو پہلوان صرف اپنے اعصاب و عضلات کی قوت یا دوا  
سخت گرم جنگ ہے، ذہن و اعصاب کی اور بالکل ویسی ہی ہے جیسے دو پہلوان صرف اپنے اعصاب و عضلات کی قوت یا دوا  
ویج کی مدد سے ایک دوسرے پر غالب آنے کی کوشش کریں۔ اور یہ جنگ عرصہ ہوا شروع ہو چکی ہے۔ اور اب تک جاری ہے  
کہنے کی ضرورت نہیں، ہر شخص اس حقیقت سے واقف ہے کہ یہ جنگ قوموں، ملکوں اور سلطنتوں کی جنگ نہیں بلکہ تصورات  
کی جنگ ہے اور انہیں تصورات و عقاید کو صحیح یا غلط ثابت کرنے کی کوشش میں اشتراکیت و جمہوریت دونوں اپنی اپنی جنگ  
مسروں و منہک ہیں۔ اب رہا یہ امر کہ اس کشاکش کا نتیجہ کیا ہوگا، اس کا فیصلہ صرف اشتراکیت کی جارحانہ سیج اور جمہوریت کی  
مدافعانہ تدابیر ہی کو سامنے رکھ کر کیا جاسکتا ہے، سو آئے اس پر بھی ایک نکتہ ڈال لیں، ممکن ہے کوئی بات سمجھ میں آجائے۔  
میں نے اشتراکیت کو جارحانہ حیثیت دی ہے اور جمہوریت کو مدافعانہ، کیونکہ اسی دونوں کا موقف دراصل یہ ہے۔  
دنیا کے اسباب و علل میں کسی نتیجہ پر پہنچنے کے لئے ہمیشہ شہوس واقعات یا حقائق ظاہری کو سامنے رکھنا پڑتا ہے



اور جب ہم اس پر غور کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ جس وقت کسی نے ہمارا مذاکرہ کیا ہے وہ وہی ہمارا مذاکرہ ہے اور جسے میں مذاکرہ کرتا ہوں وہ مذاکرہ ہے زیادہ نہیں اور مسابقت کی گنجائش کامیابی ہمیشہ اس کو ہوتی ہے جو ہمارا مذاکرہ تمام شکوک و اشکات جذباتیہ و فکریہ سے بے غور ہے اور اس کی سب سے بڑھتی ہوئی چیز یہ ہے کہ وہ مذاکرہ ہو۔

اب آپ اسی حقیقت کو سامنے رکھ کر اشتراکیت کی تاریخ پر غور کیجئے تو معلوم ہوگا کہ اب سے ۴۰ سال قبل جو خیال لیٹن کے محل میں شخص ایک سے زیادہ جمہوریت نہ رکھتا تھا آج وہ دنیا کے ایک ایک انسانوں کا مذہبی عقیدہ ہو کر رہ گیا ہے۔ کسی تحریک کی کامیابی کی اس سے زیادہ واضح مثال کوئی اور پیش کی جا سکتی ہے۔ یہاں اس سے بہت نہیں کہ عقیدہ اشتراکیت اپنی جگہ پہنچ گیا ہے، مناسب ہے یا نامناسب بلکہ صرف اس امر پر غور کیجئے کہ اسے تنہی کامیابی کیوں حاصل ہوئی، پھر غور کیجئے اس کی صلاحیت کا نہ تھا تو حسن تدبیر کا ضرور تھا اور اسی حسن تدبیر کو جمہوریت صرف ٹھنڈی لڑائی کہتی ہے اور یہ ماننے کے لئے طیار نہیں کہ وہ دراصل اس کی شکست ہے۔ اس سلسلہ میں دونوں کا نقطہ نظر اور دونوں کی زور آزمائی کے اسلوب و نتائج پر غور کیجئے تو آپ کو بین فرق نظر آئے گا۔

جمہوریت کا محاذ صرف وہ ممالک ہیں جو اشتراکیت پسند ہیں، لیکن اشتراکیت ساری دنیا کو میدان جنگ سمجھتا ہے۔ جمہوری ملک یہ گوارا کر سکتا ہے کہ ایک ملک اشتراکیت سے جڑا رہ کر ملک تھلگ زندہ رہے، لیکن اشتراکیت اس کی قابل نہیں، اس کا اصول یہ ہے کہ جو ہم میں سے نہیں ہے وہ ہمارا فرق مخالف ہے۔ اس لئے اس کا میدان جنگ بہت وسیع ہے اور اسی وسعت کے پیش نظر وہ ذہنی، اعصابی، سیاسی، نفسیاتی اور اقتصادی ہر حیثیت سے جنگ میں مصروف ہے اور یہی ہے وہ لڑائی جو روس ساری دنیا سے لڑ رہا ہے اور جمہوریت اب تک تیسری عالمی جنگ کا انتظار کر رہی ہے، حالانکہ وہ اس جنگ میں مارا شکست کھا چکی ہے۔ شکست کے معنی صرف یہ نہیں کہ کسی ملک کے مقبوضات اس سے چھین لئے جائیں، بلکہ شکست نام اس کا بھی ہے کہ بغیر جنگ کے فرق کے مقبوضات و اثرات وسیع ہوتے جائیں، چنانچہ آپ دیکھیں گے آج کتنے ممالک ایسے ہیں جو جمہوری ملک سے آزاد ہوتے جا رہے ہیں اور اگر وہ اشتراکی ملک میں شامل نہ ہوں تو بھی اشتراکیت کی کامیابی کم نہیں، رقبوں سے دامن کشاں گزر جانا بھی بڑی بات ہے۔

امریکن ملک کو شش کر رہا ہے صرف اس بات کی کہ اس کے اثرات دوسرے غیر اشتراکی ممالک میں کم نہ ہونے پائیں، اس کی شکست ہے اور روس انھیں اثرات کو کم کرتا جا رہا ہے جو اس کی فتح ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس مسابقت میں مغرب بھی کلمہ بکلمہ جواب دینے کی کوشش کرتا رہتا ہے اور جب کوئی موقع ایسا جاتا ہے تو غم ٹھونک کر سامنے آجاتا ہے، لیکن آخر میں ہوتا ہے کہ ہر اقدام کے ساتھ روس کی کامیابی کا پلہ بھاری ہو جاتا ہے۔

کوئی اور مرقع میں امریکن ملک نے بڑا زور مارا تو ہوا صرف یہ کہ وہ اپنے اصلی حال پر قائم رہے اور اشتراکی ذہن کے برعکس اس کے اشتراکیت نے ریکو سلو دیکھا، چین، انڈوچائنا پر چھا کر لپے لئے زمین اور زیادہ وسیع کر لی۔ آپ نے دیکھا ہوگا کہ سلو بندی کے سلسلہ میں روس بہت پیش قدمی نظر آتا ہے اور جنگ کی مخالفت کا بڑا حامی ہے (حالانکہ وہ اسلوحہ جنگ کی تیاری میں بڑی ترقی کر چکا ہے)۔ اس کا سبب صرف یہ ہے کہ وہ دنیا کو آتشیں اسلوحہ اور عسکری قوت سے نچوڑنا ہی نہیں چاہتا (کیونکہ وہ جانتا ہے اس کے بعد اگر اسے کامیابی ہوئی بھی تو کیا؟)۔ وہ ایک دیران کرۂ زمین کو تیار کیا کرے گا، بلکہ وہ صرف اپنی نفسیاتی و سیاسی تدابیر سے یہ لڑائی لڑ کر ساری دنیا پر قابض ہو جانا چاہتا ہے۔

پھر سب کچھ ماضی جوش نہیں بلکہ ایک مستحکم عقیدہ ہے، زندگی کا انھیں پروگرام ہے جسے کارل مارکس نے وضع کیا تھا اور اب اسے آہستہ آہستہ بروئے کار آ رہا ہے، جلد یا دیر کا کوئی سوال نہیں۔

روس اسلحہ کی دہائی کا قابل نہیں کیونکہ اس طرح وہ اپنے ذہنی سطح نظر تک نہیں پہنچ سکتا ہے، وہ قابل ہے ٹیبلو میس، سائنس، صیافت، مالیات، اقتصادیات، اور پروپاگنڈا کی جنگ کا یہاں تک کہ وہ مغرب کی دولت، مغرب کی عسکریت اور مغرب کی استعماریت کو بھی فرانسیسی کے نظریہ کے مطابق ایک نفسیاتی الجھن ثابت کر کے انسانیت کو اس سے متنفر کرنا چاہتا ہے یا اس کو دور کرنے کا درس دیتا ہے۔

روس کے اصول جنگ بالکل مختلف ہیں اور وہ جمہوری تحریکات کو بھی اپنے ڈھب پر لا کر فائدہ اٹھا لیتا ہے، چنانچہ مجلس اقوام کے وجود سے بھی وہ وہی فائدہ اٹھا رہا ہے جو اسلحہ جنگ سے اٹھا سکتا تھا۔

حقیقت یہ ہے کہ روس کی پالیسی بڑی عجیب و غریب ہیں۔ پہلی جنگ عظیم میں جب لینن نے اتحادیوں کا ساتھ چھوڑ کر جرمنی سے عہدہ صلح کر لی تو گویا روس ۳۳ فی صدی آبادی اس نے جرمنی کو حوالہ کر دی۔ لیکن یہ اس کی بڑی دور رس پالیسی تھی جس سے اس نے دوسری جنگ میں فائدہ اٹھایا اور جو کچھ جرمنی کو دیا تھا اس سے کہیں زیادہ حاصل کر لیا۔ یعنی اسٹالین نے مشرقی وسطیٰ مغرب کی ان حکومتوں سے جو نازی اثرات میں تھیں عہدہ کوئی صلح نہیں کی، بلکہ اپنے مغربی اقدام میں ڈھیل ڈال کر ان حکومتوں میں خلا پیدا کر دیا اور بعد کو کمیونسٹ حکومت نے اپنے وجود سے اس خلا کو پر کر دیا۔ اس سے زیادہ عجیب و غریب مثال روس کی ہوشیاری کی لحاظ ہو:-

جب ۱۹۳۹ء میں روسی فوجیں حدود دارستانک پہنچ گئیں تو انھوں نے ریڈیو کے ذریعہ سے پولینڈ کی محب وطن فوجوں کو جو چھپی ہوئی تھیں باہر نکل کر نازیوں کا مقابلہ کرنے پر آمادہ کیا۔ پولینڈ کی فوجیں یہ سمجھ کر کہ روسی فوجیں بھی ان کی مدد کریں گی نازی فوجوں کے مقابلہ میں آگئیں، لیکن روسی افواج نے کوئی اقدام نہیں کیا اور جب پولینڈ کے ۳۰ ہزار سپاہی کام آگئے تو اس نے بڑھ کر نازیوں کو نکال باہر کیا (کیونکہ ان کی قوت اب بہت گھٹ گئی تھی) اور دارستانک میں لوہن کی کمیونسٹ حکومت قائم کر دی۔ اگر اتحادیوں روس کی اس چال سے واقف ہو کر اسے کالعدم کر دیتے جو چنداں دشوار نہ تھا تو آج بقول بکس ایسٹ مین دنیا کا نقشہ کچھ اور ہوتا۔

پھر اس کے بعد ماسکو، تہران، یاتنا، اور پوسٹنڈم کی کانفرنسوں پر دیکھئے کہ اسٹالین نے چرچل، روز ولٹ اور ٹرومین کو کتنا بیوقوف بنایا اور وہ مطلق نہ سمجھ سکے کہ اس کی آستین میں کیسا تیز دشنہ چھپا ہوا ہے۔

اس میں شک نہیں روس بڑا شیطاٹ کھلاڑی ہے اور اس کی چالوں کا مشکل ہی سے پتہ چلتا ہے، جب مقررہ نقطہ میں مبتلا ہوتا ہے اور فرانس و برطانیہ سے اس کی پکڑی اُلجھتی ہے تو اس پہلے ایسے اسلحہ کی پیش کش کرتا ہے اور پھر ایک پوری بٹالین ماہرین فن کی وہاں پہنچا دیتا ہے۔ مغربی اقوام ہندوق اپنے کندھے پر رکھ کر چلاتی ہیں اور روس دوسروں کے کندھوں پر اور یہی اسکی بٹالیاں کامیابی ہے۔ مغربی اقوام اپنے اقدام کے لئے وجہ جواز ہی ڈھونڈھا کرتی ہے اور روس کو ناخواندہ جہان بننے میں بھی کوئی عار نہیں۔

روس نے اس زمانہ میں اپنی فوجی تیاری اور نئے نئے آتشبار اسلحہ کا بڑا پروپاگنڈا کیا ہے جو بڑی حد تک درست بھی ہے، لیکن یہ سب کچھ اس لئے نہیں ہے کہ وہ واقعی جنگ پر آمادہ ہے۔ بلکہ صرف اس لئے کہ مغربی ممالک اپنی کافی دولت طیاری جنگ میں بیکار صرف کرتے رہیں، حالانکہ روس جنگ کا موقع کبھی آنے نہ دے گا اور وہ کیوں آنے دے جبکہ اس کا مقصد جنگ کے بغیر ہی پورا ہو رہا ہے اور مغربی ممالک کی استعماریت اور ان کا سیاسی و اقتصادی اقتدار روز بروز ختم ہوتا جا رہا ہے۔

ان حالات کے پیش نظر بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کسی نہ کسی وقت اشتراکیت ساری دنیا پر چھا جائے گی اور اگر کسی قوم نے اشتراکی نام پر اختیار نہ کیا تو بھی اشتراکی اثرات بڑی حد تک قبول کرے گی۔ لیکن میرا خیال اس باب میں کچھ ہے، اور وہ یہ ہے کہ موجودہ



اشتراکی تحریک کا رخ وہ نہیں رہے گا جو اس وقت پایا جاتا ہے۔ اس میں رفتہ رفتہ ذہنی و اصولی تبدیلیاں ضرور پیدا ہوں گی، جن کے اثرات نمایاں ہوتے ہیں۔ لیکن کاروتس، اسٹالین کے روس سے مختلف تھا۔ خرچوت کاروتس، اسٹالین کے روس سے مختلف ہے اور ہو سکتا ہے کہ خرچوت کاروتس کسی اور وقت کے روس سے مختلف ہو۔ لیکن یہ بالکل یقینی ہے کہ جس قسری عالمی جنگ کا دھڑکا لگا ہوا ہے، وہ عرصہ ہوا شروع ہو چکی ہے، لیکن یہ جنگ آتشیں اسلحہ کی جنگ نہیں ہے بلکہ بڈ پرشیر (فشار الدم) کا سلسلہ ہے جو آہستہ آہستہ اپنا کام کر رہا ہے اور کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ نظام عالم کس وقت مفلوج ہو جائے۔

اب رہا سوال میری ذاتی رائے کا اشتراکیت و جمہوریت کے متعلق، سیمیری رائے میں دونوں اصلاح طلب ہیں اور دنیا کا بہترین نظام حکومت صرف وہ ہے جو اسلام نے پیش کیا ہے۔ ممکن ہے یہ سن کر آپ کو تعجب ہو لیکن حقیقت یہی ہے جو میں نے عرض کی۔

انوس ہے کہ یہ موضوع بڑی تفصیلی گفتگو کا محتاج ہے اور یہ سلسلہ استفسار اس بحث کو چھڑانا مناسب بھی نہیں، لیکن امیہ ہے کہ آئندہ اشاعت میں ایک مستقل مقالہ اس موضوع پر پیش کر سکوں گا، تاہم مختصراً اس قدر ظاہر کر دینے میں کوئی مضائقہ نہیں کہ میری رائے میں جمہوری نظام، اشتراکی نظام کے مقابلہ میں زیادہ قابل قبول ہے۔ اور اس کا بنیادی سبب صرف یہ ہے کہ اشتراکی نظام انسان کی انفرادیت کو مٹا دیتا ہے اور جمہوری نظام انفرادی وجود کے احساس کو معدوم نہیں کرتا، حالانکہ جماعتیں افراد ہی سے بنتی ہیں اور بے حوصلہ و بے امید افراد سے جو جماعت ظیار ہوگی وہ بھی بے حوصلہ ہی رہے گی، حالانکہ انسانی ترقی کا راز یہی ہے کہ فرداً فرداً کچھ امنگیں ہر دل میں پائی جائیں، اور انھیں کے پورا کرنے کی سعی و کادش بنیاد ہے انسانی ترقی کی۔

آپ اس کے جواب میں کہہ سکتے ہیں کہ اگر یہ خیال صحیح ہے تو روس کیوں غیر معمولی ترقی کر رہا ہے۔ اس کے جواب میں اس سے زیادہ میں کہہ نہیں سکتا کہ اس سے قبل بھی دنیا کی بڑی بڑی مستبد حکومتوں نے ترقی کی تھی جبکہ انسان سے کوڑے مار مار کر غلاموں *Galley Slave* کی طرح کام لیا جاتا تھا اور اگر آج روس انسان کو ذہنی و طبعی (بلکہ جسمانی حیثیت سے) بھی غلام رکھنے کے بعد ترقی کر رہا ہے تو حیرت نہ کرنا چاہئے۔ اکا سرہ عجم، جابروہ اتراک، عمانقہ مصر یہاں تک کہ خود ناز و قیصر کے عہد کو دیکھئے کیا وہ ان کی ترقی کا زمانہ نہ تھا، لیکن جس طرح ان تمام حکومتوں کا طعنہ رہنے والی چیز نہ تھا، اسی طرح روس کا یہ دبر بہ کبھی ایک نہ ایک دن ختم ہو جانا ہے۔ اگر اس نے اپنے نظام حکومت میں کوئی تبدیلی نہ کی اور انسان کی انفرادی آزادی کو بحال نہ کیا۔

آپ کہہ سکتے ہیں کہ روس کی انفرادی جدوجہد اجتماعی سعی و عمل میں تبدیل ہو گئی ہے، اور وہاں اب جبر و غلامی کا کوئی سوال نہیں، لیکن یہ تکذیب ہوگی فطرت انسانی کی، واقعات و حقایق کی اور خود انسانی نفسیات کی، جب تک آہنی پردہ پڑا ہوا ہے، جو چاہے کچھ لیجئے، لیکن جس وقت یہ ہٹا تو پتہ چلے گا کہ

یاراں دیگرے رامی پرستند  
جمہوری نظام حکومت اس لحاظ سے یقیناً قابل تعریف ہے کہ اس نے انسان کے انفرادی میلانات چھین کر اس کو بے اختیار بنا دیا ہے اور نہ وہ عوامی فطرت کی ملکیت کا مدعی ہے، لیکن "ملکیت" اور تقسیم دولت کا سوال بلند و وسیع سطح پر وہ اب تک حل نہیں کر سکا۔ یہی وجہ ہے کہ اس وقت دنیا کی کوئی جمہوریت ایسی نہیں جو اندرونی طور پر سرمایہ دار و، شراف کی محکوم نہ ہو اور عوام کا اتمام نہ ہوں۔

امریکہ کتنی عظیم الشان جمہوریت ہے لیکن اس کا سررشتہ ہاتھ میں ہے یہودی سرمایہ داروں کے، برطانیہ کتنی قدم جمہوریت ہے لیکن شاہ پرستی و اشراف پرستی کی بنا بر لندن کی مشرقی و مغربی آبادی میں اب تک زمین و آسمان کا فرق پایا جاتا ہے۔

پھر سوچئے ایسا کیوں ہے؟ صرف اس لئے کہ دولت و حکومت کا تصور ہی ان کے یہاں سب سے غلط ہے۔  
 ”قوم کی حکومت قوم کے لئے“ یہ ہے جمہوریت کا دعوائے بلند بانگ اور جھٹکا ہر بہت خوب اور بلند و پاکیزہ معلوم ہوتا ہے۔ لیکن  
 بنیادی طور پر یہ بڑا ناقص نظریہ ہے اس نظریہ کے تحت دنیا کبھی امن و سکون کے ساتھ نہیں رہ سکتی۔ کیونکہ اس کی بنیاد ہی  
 قائم ہے تفریق قومی پر، تفریق اغراض پر، تفریق عوائل پر اور جذبہ مسابقت پر۔  
 اس لئے جمہوریت محدود قومی نظریہ کے لحاظ سے چاہے کچھ ہو، لیکن وسیع انسانی مفاد اور عالمی رشتہ انسانیت کے پیش نظر  
 وہ کچھ نہیں۔ پھر یہاں میں دوبارہ اس بات کا اعادہ کروں گا جو پہلے کہ چکا ہوں کہ بہترین نظام حکومت وہی ہے جو اسلام نے  
 پیش کیا اور ہم آئندہ تفصیل کے ساتھ گفتگو کریں گے اور بتائیں گے کہ ایک عالمی حکومت کا نظام جس کا خواب ہمارے فلاسفہ  
 عرصہ سے دیکھ رہے ہیں، صرف اسلام ہی کی تعلیم پر استوار ہو سکتا ہے جو تمام ملکی قومی، قبائلی، نسلی و ذہنی اختلافات کو مٹا کر  
 جملہ نفع انسانی کو ایک نگاہ سے دیکھتی ہے اور خیر و جملہ اختلافات مٹا دینے کے لئے حکومت کا وہ تصور قائم کیا جس سے زیادہ بلند تصور ممکن  
 ہی نہیں۔  
 الحکم للہ والملك للہ !

(۳)

## پس منظر یا پس منظر

(جناب طیل الرحمان - اعظم گڑھ)

آپ کے نزدیک پس منظر لکھنا صحیح ہے یا پس منظر۔ امید ہے آپ اپنی رائے کے ساتھ اس کے دلائل بھی پیش کریں گے۔

(نگار) پس فارسی کا لفظ ہے جو تعقید زمانی کے لئے استعمال ہوتا ہے جس کا مفہوم اردو میں پھر اس کے بعد اور پیچھے سے ادا ہو سکتا  
 ہے جیسے ”اول من آدم پس نو آدمی“ (پہلے میں آیا پھر اس کے بعد تو آیا)  
 اسی طرح اظہار نتیجہ کے لئے بھی پس استعمال کیا جاتا ہے، کیونکہ نتیجہ بھی بعد کی چیز ہے۔ یہ لفظ فارسی میں فلک اضافت کے ساتھ زیادہ  
 مستعمل ہے، جیسے پس دیوار۔ پس چین۔ پس ان میں مضان ہے اور دیوار و چین مضان الیہ، لیکن علامت اضافت (زیر) حذف کر دی گئی  
 ہے، مثلاً :-

بخند و غنچہ در باغ عاشق تا کہ بنشیند

ز تنگی یک تبسم دار پس دیوار بلغ او

چو دور و در نظر آمد در دصال مرا

دو اند عشق بہ پس کوچہ خیال مرا

اسی طرح آئندہ پرسوں کے لئے پس فردا (فلک اضافت کے ساتھ) کہیں گے :-

حسن آخر چہرہ اندیشی امروز

ازاں فردا کہ پس فردا اندازد

جب اس سے اسم فاعل و اسم مفعول ترکیب دیں گے تو بھی پس کا سین ساکن رہے گا جیسے پس افتادہ۔ پس انظار۔ پس اندیش



گزشتہ بات کو سونپنے والا) پس رو۔ غرض زانی کے ساتھ بھی پس و سگون میں استعمال ہوگا جیسے پس انگاہ (پس منی بعد ازاں) کیسے  
لیکن اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ حرکت انصاف کے ساتھ اس کا استعمال درست نہیں۔ آپ پس دیوار کی جگہ پس دیوار بھی کہہ سکتے  
ہیں۔ اب رہا لفظ پس منظر سو یہ یقیناً سکون سین کے ساتھ استعمال ہوگا اور پس منظر کہنا صحیح نہیں، حالانکہ اس وقت بڑے بڑے شعراء و  
ادیب بھی اس غلطی میں مبتلا نظر آتے ہیں۔

سب سے پہلے یہ دیکھئے کہ پس منظر کے معنی کیا ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ ترجمہ ہے انگریزی لفظ Background کا جو دراصل تصویر کشی  
نقاشی کی اصطلاح ہے اور اس سے مراد ہوتی ہے تصویر کا وہ منظر جو دور نظر آتا ہے۔ مثلاً ایک نقاش شیر کی تصویر بناتا ہے جو ہم سے قریب ہے اور  
اصل چیز ہے، لیکن اس کے پیچھے دور وہ جنگل یا پہاڑ بھی دکھاتا ہے اور یہی اس تصویر کا Background ہے جس کا ترجمہ  
پس منظر کیا جاتا ہے۔

اس لئے اگر آپ نے اس کو پس منظر کہہ دیا تو مفہوم بدل جائے گا کیونکہ محض لفظ منظر کے مفہوم میں تو شیر، جنگل اور سارا سین  
شامل ہے اور اس کی پشت پر آپ کو صرف سادہ کاغذ نظر آئے گا۔

علاوہ اس کے انگریزی میں Background صرف تصویر ہی کے لئے مستعمل نہیں ہے بلکہ مجازاً سبب یا بنیاد کے مفہوم  
میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ جیسے Psychological Background, Aesthetical B - Ethical B. Logical B. وغیرہ وغیرہ کہ ان الفاظ کے ترجمہ میں نقش یا تصویر کا تصور بھی ہمارے سامنے نہیں ہوتا اور اگر ان کا ترجمہ  
نفسیاتی پس منظر۔ منطقی پس منظر۔ اخلاقی پس منظر۔ جمالیاتی پس منظر کیا گیا تو ان میں پس کا سین ہمیشہ ساکن ہی ہے گا اور علامت لکھنا  
(زیر) ظاہر کرنے کے بعد ترجمہ بالکل غلط ہو جائے گا۔

اسی لئے میں ہمیشہ پس منظر لکھتا ہوں اور اگر کسی ادیب و شاعر کی زبان سے پس منظر سنتا ہوں تو ٹوک دیتا ہوں۔

## محمود و ایاز کی محبت کا راز

(سید فضل الہی صاحب - برہانپور)

محمود غزنوی کا عشق اپنے غلام ایاز کے ساتھ بڑی مشہور بات ہے اور اس تعلق محبت کے بارے میں بہت سے واقعات  
بیان کئے جاتے ہیں۔ لیکن یہ راز اب تک نہیں کھلا کہ محمود کو ایاز سے کیوں اتنی وابہانہ محبت تھی، کیا اس کا تعلق  
صرف امر پرستی سے متعلق تھا یا اس کا سبب کوئی اور بھی تھا۔

(نگار) اب تو خیر زادہ ہی بدل گیا ہے، لیکن میرے اوایل عمر میں جب لڑکوں کو سب سے پہلے فارسی کی تعلیم دی جاتی تھی تو وہ  
زیادہ تر ادب اور تختی لکچری سے تعلق رکھتی تھی اور اس نوع کے لکچر میں شعراء فارسی کا کلام بھی سامنے آتا تھا۔  
چنانچہ جب میری فارسی تعلیم شروع ہوئی تو مجھے بھی اسی منزل سے گزرنا پڑا اور اسی دوران میں محمود نامہ بھی میری نگاہ سے  
گزرا۔ مجھے خیال ہے کہ اس وقت میرے کسی استاد نے غالباً کہا تھا کہ محمود نامہ ان فنون کا مجموعہ ہے جو محمود

نے ایاز کی محبت میں کبھی تھیں۔ اس دیوان کا پہلا شعر:

اے داغ بردل از غم خال تو لالہ را  
شرمندہ ساخت آہوئے چشمت غزالہ را

مجھے اب تک یاد ہے اور اسی ذہنی تصور کے ساتھ یاد ہے کہ اس شعر کا مخاطب ایاز ہے۔

ایاز کے وجود سے تو انکار ممکن نہیں اور یہ بھی درست ہے کہ محمود کو اس سے بڑا لگاؤ تھا، لیکن یہ کہنا غلط ہے کہ اس کا تعلق جذبہ امر و پرستی سے تھا، کیونکہ ہم کو تاریخ سے اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ محمود اس ذوق کا انسان تھا اور ایاز سے اس کی محبت اسی نوعیت کی تھی۔

ایاز بڑا مہذب و شایستہ، حد درمطیع و فرمانبردار خادم تھا اور محمود کے دربار میں اس کی عزت کا سبب اس کی یہ خصوصیات تھیں، اس سلسلہ میں متعدد روایات ایاز کی اطاعت و فرمانبرداری کی بیان کی جاتی ہیں، جن میں سے ایک یہ بھی کہ جب محمود کو معلوم ہوا اس کے بعض امراء دربار بھی ایاز سے حسد رکھتے ہیں تو اس نے ایک دن برسر دربار جب تمام سردار اور خدام جمع تھے ایک نہایت بیش قیمت موتی ہاتھ میں لے کر حکم دیا کہ اس کو توڑ کر چور چور کر دیا جائے، لیکن نہ کوئی امیر اس کی جرأت کر سکا نہ کوئی خادم، کیونکہ وہ ڈرتے تھے کہ مبادا بعد کو محمود باز پرس کرے کہ کیوں ایسا کیا گیا۔ جب محمود نے سب کو پس و پیش کرتے ہوئے پایا تو ایاز کو بلا کر یہی حکم دیا اور اس نے اسی وقت موتی کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیے۔ محمود نے سب کو مخاطب کر کے کہا کہ میں ایاز سے اسی لئے محبت کرتا ہوں کہ وہ میرے حکم کا بندہ ہے اور میرے فرمان کی تعمیل میں خواہ وہ کتنا ہی غلط کیوں نہ ہو، پس و پیش نہیں کرتا۔ ہو سکتا ہے یہ روایت درست نہ ہو لیکن اس سے اتنا ضرور ظاہر ہوتا ہے کہ محمود، ایاز کا کیوں اس قدر گرویدہ تھا، ایک اور مشہور روایت محمود و ایاز کے تعلق کے سلسلہ میں یہ بیان کی جاتی ہے کہ ایک رات محمود نے نشہ شراب میں ایاز کی زلفیں کٹوا دیں، صبح جب ہوش آیا تو اسے بہت افسوس ہوا کیونکہ اس سے ایاز کا حسن کم ہو گیا تھا اور اسی اضمحلال کے عالم میں وہ دربار آیا۔ لوگ سمجھ گئے کہ اس افسردگی کا کوئی خاص سبب ہے لیکن کس میں بہت تھی کہ پوچھتا، آخر کار محمود نے عنقریبی کو بلایا جو اس کا بڑا محبوب شاعر تھا اور اس سے سارا حال بیان کیا۔ عنقریبی نے اسی وقت یہ رباعی کہہ کر محمود کی افسردگی کو دور کر دیا:-

کے عیب سر زلف بت از کاستن مست      چہ جائے غم نشستن و فاستن مست  
بروز طرب و نشاط دے خواستن مست      کاراستن سر و زہیر استن مست

(یعنی اگر محبوب کی زلف کاٹ دی گئی تو اس میں کیا برائی ہے اور کیوں اس پر افسوس کیا جائے، جبکہ سر کا درخت کاٹ چھانٹ کے بعد اور زیادہ سجیلا ہو جاتا ہے)

اس روایت سے ضروریہ معلوم ہوتا ہے کہ محمود کو ایاز کے ساتھ کچھ جا لیا تو لگاؤ بھی تھا، لیکن کسی جنسی جذبہ سے اسے متعلق کرنا درست نہیں۔ کیونکہ جہاں تک اس خاص جذبہ کا تعلق ہے وہ ایاز سے نہیں بلکہ ایاز کی بہن سے متعلق تھا اور محمود، ایاز سے نہ صرف اس لئے محبت کرتا تھا کہ وہ حد درجہ فرمانبردار خادم تھا بلکہ اس لئے بھی وہ اس کی محبوبہ کا بھائی تھا۔ اس واقعہ کو محمد عوفی نے اپنی کتاب جامع الحکایات

جلد عبدالرحمان بن عوف کی اولاد میں سے تھا اور اسی لئے اپنے آپ کو عوفی لکھتا تھا۔ اس کا سن ولادت معلوم نہیں، لیکن یہ یقینی طور پر معلوم ہے کہ اس کی عمر کا ابتدائی حصہ بخارا و نرساں میں گزرا اور مغلوں کے حملہ کے وقت یہ ہندوستان آیا۔ یہاں سے پہلے وہ سلطان ناصر الدین قباچہ کے دربار میں پہنچا اور اسکے وزیر عین الملک حسین الاشعری کی فرمائش پر ”بابا لالہ باب“ کے نام سے فارسی شعرا کا تذکرہ مرتب کیا (جو فارسی کا قدیم ترین تذکرہ ہے)۔ قباچہ کی وفات کے بعد سلطان الشمس کے دربار سے وابستہ ہو گیا اور ”جامع الحکایات“ کو پورا کیا۔ اس کے بعد دہلی میں اس کا انتقال ہو گیا۔



بہت تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔ لکھتا ہے: "محمود کو یاز کی بہن سے جو جڑی حسین جیل تھی، محبت ہو گئی لیکن اپنے مرتبہ شاہی کے پیش نظر وہ اس کا اظہار نہ کر سکتا تھا کہ مبادا لوگ اس پر طعن کریں۔ اس کا یہ جذبہ محبت بڑھتا رہا اور ایک دن اس نے مجبور ہو کر اپنے ایک امیر اور قریبی مشکانی سے سارا حال بیان کر دیا جو محمود کا بڑا امیر ابدال امیر تھا۔

مشکانی نے عرض کیا کہ اس کو شریک زندگی بنانے میں کیا امر مانع ہے، محمود نے کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا تو دوسرے ملکوں کے سلاطین بدام کریں گے اور خود میری رعایا پر بھی اس کا اچھا اثر نہ ہوگا، لوگ کہیں گے کہ بادشاہ نے اپنے مرتبہ سے ہٹ کر ایک خادم کی بہن سے شادی کر لی۔

مشکانی نے یہ سن کر کہا کہ اگر آپ نے ایسا کیا تو یہ کوئی نئی بات نہ ہوگی، اکثر شاہانِ عجم نے کنیزوں سے شادیاں کی ہیں۔ وشریانِ عادل ایک معمولی دہقان کی لڑکی ہی کے بطن سے پیدا ہوا تھا اور بہرام گوسنے بھی ایک ماہی گر کی لڑکی پر عاشق ہو کر اس سے شادی کر لی تھی، محمود نے ان واقعات کی تفصیل دریافت کی تو مشکانی نے ان کو بیان کرنا شروع کیا اور بہرام گور کے واقعہ شادی کی تفصیل سن کر اتنا متاثر ہوا کہ اس کی فکر دور ہو گئی اور اس نے یاز کی بہن سے شادی کر لی۔

ان حالات کی بنا پر ہر شخص معلوم کر سکتا ہے کہ یاز سے محمود کی محبت کا کیا راز تھا۔

(۵)

## فردوسی کا ایک شعر

دوہینے اس طرف کی بات ہے کہ پاکستان کے کسی صاحب نے مجھ سے فردوسی کے ایک شعر کا مطلب دریافت کیا تھا، لیکن وہ خطم ہو گیا اور یہ بات میرے ذہن سے جاتی رہی۔ اب یاد آنے پر تعمیل ارشاد کرتا ہوں۔ شعر ہے:-  
کعب شاہ محمود عالی تبار      نہ اندر نہ آندہ اندر چہسار

(نگار) یہ شعر فردوسی کے ان اشعار میں سے ہے جن کے متعلق کہا جاتا ہے کہ محمود کے بچوں میں اس نے لکھے تھے۔ اس شعر میں اس نے محمود کے بچوں کا ذکر معتمد کی صورت میں کیا ہے۔

"نہ اندر نہ آندہ" سے مراد ۹ x ۹ جو برابر ہے آ کے، اسی طرح "سہ اندر چہسار" سے مراد ہے ۳ x ۴ جو برابر ہے ۱۲ کے اور ۱۲ x ۱۲ کے ہوتے ہیں۔

ایک طریقہ شمار کا عقد نازل بھی ہے یعنی اونٹلیوں کے کھولنے بند کرنے سے کسی عدد کو ظاہر کرنا۔ اور اس شعر میں اسی طریق شمار کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس طریق شمار کے مطابق ۳۹ کو اس طرح ظاہر کریں گے کہ دونوں ہاتھوں کی اونٹلیوں کو ہتھیلی کی طرف موڑ کر انگوٹھے کے نیچے لے جائیں اور یہی صورت مٹھی بند کرنے کی ہوتی ہے۔ اس لئے فردوسی یہ کہنا چاہتا ہے کہ محمود کی مٹھی ہمیشہ بند رہتی ہے اور وہ بڑا بخیل ہے۔

اس نظم کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ الحاقی ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ اس کی مزید تصدیق اس شعر سے بھی ہوتی ہے کیونکہ فردوسی کبھی ایسا شعر نہیں کہہ سکتا تھا جو لائینی معتمد کے سوا کچھ نہیں۔

# باب الانتقاد

## ”مستحصلات الجفر“

ایک سال سے زیادہ زمانہ گزرا جب پاکستان کے ایک بزرگ جناب سید سرفراز علی رضوی نے یہ کتاب مجھے تجرہ کے لئے روانہ کی تھی۔ یہ کتاب جیسا کہ نام سے ظاہر ہے علم جفر سے متعلق ہے۔ جس وقت یہ تصنیف مجھے ملی تو میں نے اسے غلط دیکھ لیا، کیونکہ مجھے خود اس قسم کے علوم سے جو مبہمات سے تعلق رکھتے ہیں، ہمیشہ دلچسپی رہی ہے، خصوصیت کے ساتھ علم جفر، جس سے والد مرحوم کو بھی کافی شغف تھا اور ان کے بعض احباب کو بھی۔ میں اپنے بچپن میں ان بزرگوں کے پاس بیٹھ کر ان کے استخراجات احکام کے طریقہ کو دیکھا کرتا تھا گو سمجھ نہ سکتا تھا۔

اب ایک زمانہ کے بعد سید سرفراز علی صاحب رضوی کی جہ یہ کتاب سامنے آئی تو تمام غیر شعوری نقوش جواب سے ۶۰ سال قبل دماغ میں منقوش ہو چکے تھے، پھر آج آئے اور میں نے فرصت کے اوقات میں اس پر غور کرنا شروع کیا۔ اگر میں یہ کہوں کہ میں نے اس کتاب کے تمام طاق استخراج نتائج کو سمجھ لیا، تو یہ کہنا بالکل غلط ہوگا، لیکن اس قدر ضرور کہہ سکتا ہوں کہ اس فن پر اردو میں یہ بالکل پہلی کتاب ہے جس کو غور کرنے کے بعد سمجھا جاسکتا ہے اور اس کے بتائے ہوئے قواعد پر عمل کر کے ہم استخراج نتائج بھی کر سکتے ہیں اور لوگوں کے سوالات کا جواب بھی دے سکتے ہیں۔

اس کتاب میں متعدد اصول بنائے گئے ہیں لیکن سب سے زیادہ آسان طریقہ وہ ہے جسے مستحصلہ کہہ سکتے ہیں، اور اس میں شک نہیں کہ دو زیادہ دقیق و مشکل نہیں۔ لیکن ہاں جو بار بار کوشش کے میں اسے پوری طرح نہیں سمجھ سکا، مختلف سوالات قائم کر کے ان کا جواب حاصل کرنا چاہا، لیکن کامیاب نہ ہوا۔ کیونکہ مثلاً جو سوالات قائم کر کے انھوں نے جس طرح استخراج جواب کیا تھا وہ بالکل میرے لئے اب بھی ناقابل فہم تھا۔

میں نے ان کو ایک سوال بھیجا (جس کے اظہار کی ضرورت نہیں) اور انھوں نے اس کا جواب مع طریق عمل کے مجھے دیا، اس کے بعد دوسرا اور تیسرا سوال روانہ کیا اور ان کا بھی انھوں نے جواب دیا، لیکن ان میں سے پہلے دو سوال ایسے تھے جن کا تعلق مستقبل سے ہے اس لئے ان کی صحت و عدم صحت کا علم ابھی نہیں ہو سکتا۔ آخری سوال جو میں نے اپنے لڑکے کی کامیابی امتحان کے متعلق بھیجا تھا اس کا جواب البتہ انھوں نے بالکل صحیح دیا۔

اس کے بعد میں نے انھیں لکھا کہ میں پاکستان آ رہا ہوں اور وہیں بالمشافہ ان سے اس فن کے نکات و رموز کو سمجھوں گا چنانچہ سال گزشتہ جب میں کراچی پہنچا تو وہ ازراہ کرم تشریف لائے اور متعدد صحبتوں میں میں نے اس کتاب کو ان سے سمجھا۔ اس زمانہ میں مینے بیض اور سوانات بھی ان سے کئے جن میں ایک سوال یہ بھی تھا کہ ”عالمی جنگ ہوگی یا نہیں اور ہوگی تو کب تک“ تو اس کا جواب یہ تھا کہ ”عالمی جنگ ہوگی اور زیادہ سے زیادہ ساڑھے تین برس میں“۔ ان کا یہ جواب صحیح ہے یا غلط اس کا حال بھی ابھی نہیں معلوم ہو سکتا۔ اگر اس وقت تک زندہ رہا تو جان لوں گا، لیکن اس سلسلہ میں اس قدر ضرور عرض کروں گا کہ یہ صاحبِ مہر



غریبہ رکھ دیکھ کے بھی ماہر ہیں اور ان کے اوقات کا اکثر حصہ انھیں علوم کی چٹان میں اور لوگوں کے سوالات کا جواب دینے میں گزرتا ہے۔

یہ کتاب موصوف سے تین روپیہ میں مل سکتی ہے۔ چھپائی ہوئی ہے۔  
سید سرخس از علی حسینی۔ محلہ رسول آباد۔ مکان نمبر ۵۹۔ حقیر محمد خاں دتراروڈ۔ کراچی۔

یہاں تک تو خیر ذکر تھا صرف اس خصوص کتاب اور اس کے فاضل مصنف کا لیکن نامناسب نہ ہوگا اگر تاریخی حیثیت سے بھی اس فن پر نگاہ ڈال لی جائے۔

علم جفر کے متعلق بعض شیعی فرقوں کا خیال ہے کہ وہ ایک اہامی علم ہے جو حضرت علی کو حاصل تھا اور بعد کو ان کے جانشینوں میں منتقل ہوتا رہا۔ اصل بنیادی عقیدہ اس باب میں یہ ہے کہ سب سے پہلے حضرت علی کو ایک صحیفہ ایسا مرحمت ہوا تھا جو قرآن پاک کے حقیقی وارثانی غہوم کا حامل تھا اور سینہ بہ سینہ ائمہ معصومین کو منتقل ہوتا رہا، یہاں تک کہ جب وہ امام جعفر صادق (علیہ السلام) تک پہنچا تو انھوں نے اس کی بنیاد پر ایک کتاب تصنیف کی جو بکری کی کھال پر مرقوم تھی (عربی میں بکری کے بچے کو جفر کہتے ہیں اس لئے اس کا نام کتاب الجفر ہو گیا) کہا جاتا ہے کہ اس کتاب کی وساطت سے تمام آئندہ و گزشتہ حالات معلوم ہو سکتے تھے۔

ابن قتیبہ کے حوالہ سے دیمیری کا کتاب الحیوان میں بے شک امام جعفر صادق کی اس کتاب کا حوالہ ملتا ہے، لیکن کتاب الحیوان کے دلیں مخطوطہ میں اس کا ذکر موجود نہیں اور ابن ندیم نے بھی اپنی کتاب الفہرست میں کتاب جفر کا ذکر نہیں کیا، حالانکہ اس نے امام محمد جعفر صادق کے حالات لکھنے میں خاص اعتناء سے کام لیا ہے۔

اس زمانہ میں اس قسم کی مشکوئیوں کا عام ذوق پیدا ہو گیا تھا جو زیادہ تر جاعت علویین کے باقیات میں رائج تھا اور اس طرح کی لب ملاہم (علم الہامی) و حوہ میں آگئی تھیں (جیسے علی بن نقیطن کی کتاب الملاحم) اور انھیں میں سے ایک کتاب الجفر بھی ہے جو امام جعفر صادق سے منسوب کی جاتی ہے۔

اہل سنت، خارجی اور معتزلہ ایسی کتابوں یا ایسے علوم ملہم کے قائل نہیں، لیکن شیعی حضرات اب تک ان پر یقین رکھتے ہیں اور علم جفر کو امام جعفر صادق کی یادگار سمجھ کر اس پر بڑا اعتماد رکھتے ہیں۔ امام جعفر صادق کو زمانہ آئندہ کا کتنا علم حاصل تھا اس کا اندازہ ایک اشیعی مصنف کی روایت سے ہو سکتا ہے کہ جب امامون نے امام علی بن موسیٰ الرضا کو اپنا جانشین نامزد کیا تو امام نے کہا کہ جفر اور جامعہ دونوں اس کی مخالفت کرتے ہیں۔ اور آخر کار یہی ہوا کہ امامون نے (جیسا کہ مشہور ہے) زہر ملا ہوا انگور کھلا کر انھیں ہلاک کر دیا۔ جامعہ بھی ایک اسی قسم کی کتاب ہے جس کا ذکر کتاب الجفر کے ساتھ کیا جاتا ہے اور ایک کتاب مصنف فاطمہ کا نام بھی اسی سلسلہ میں لیا جاتا ہے۔

البیرونی نے بھی امام جعفر صادق کا ذکر بڑے احترام سے کیا ہے لیکن انکی کتاب الجفر کا حوالہ کہیں نہیں دیا۔ ابن خلدون نے البتہ ملاہم کے سلسلہ میں امام جعفر صادق کی کتاب الجفر کا ذکر ضرور کیا ہے، کیونکہ وہ خود بھی ائمہ و اولیاء کی کرامت کا قائل تھا اور ایسی کتابوں پر یقین رکھتا تھا۔ اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ اصل کتاب الجفر ہارون بن سعید کے پاس موجود تھی جس کے متعلق وہ کہتا تھا کہ مجھے امام جعفر صادق سے پہنچی ہے، اسی کے منتشر اجزاء بعد کو ملک میں پھیل گئے۔ اسی نام کی ایک اور کتاب کا ذکر ابن خلدون نے کیا ہے جسے یعقوب بن اسحاق الکندی نے مرتب کیا تھا جس کے ذریعہ سے وہ مسلم حکومتوں کے عروج و زوال کے زائچے طیار کرتا تھا۔ الفرض جعفر الہام و نجوم دونوں سے تعلق رکھتا تھا جس میں حروف ابجد کے اعداد کے الٹ پھیر سے جواب حاصل کیا جاتا تھا، اور یہ علم بعد میں بھی عرصہ تک مقبول رہا، لیکن رفتہ رفتہ اس کے جلتے والے ختم ہو گئے یا اب اگر کہیں ہیں بھی تو لوگوں سے واقف نہیں۔ میں خود کسی پیش گوئی یا اخبار عن الغیب کا قائل نہیں اور نجوم کے زہر و اوقات کو بھی تسلیم نہیں کرتا، لیکن جفر کی کتابوں کے مطالعہ سے یہ ضرور پتہ چلتا ہے کہ ان کو کوئی ریاضی یا علم الحساب کی حیثیت ضرور حاصل ہے اور اسی کے ساتھ یہ بھی کہ اعداد کے الٹ پھیر سے بعض عجیب باتیں سامنے آتی ہیں جن کی علمی وجہ کی دشواریوں میں پڑنے کے بجائے یہ زیادہ آسان معلوم ہوتا ہے کہ انھیں فنی اشارات سمجھ لیا جائے۔

# چھوکرہ

بہترین اور نفیس کواٹری ہے

ہماری خصوصیات

کپڑا

اولی

گیبڈین  
سوشنگ  
شال  
سرج  
پانامہ  
پیشیا

کپڑا

سلکی پرنٹس

فرنج کوٹن  
چھوکرہ کوٹن  
سائن فلورنس  
گولڈ کریپ  
دل بہار  
لینن  
شنٹون

کپڑا

سلکی لینن

جورجٹ  
بجک  
کریپ  
سائن  
ٹفٹ  
بشرت طلا تھ  
شنٹون  
ٹائلن  
نٹون

ان کے علاوہ نفیس سوتی چھینٹ اور اولی دھاگہ۔

تیار کردہ

دی امرسرین اینڈ سلک ملز پرائیویٹ لمیٹڈ جی۔ بی۔ روڈ۔ امرسر

تارکاپتہ:- "رین" (میں)

۲۵۶۲

ٹراؤنکوریٹ لمیٹڈ۔ برائے سلکی دھاگا اور مومی (سیلوفین) کاغذ



# فکات

(اڈیش)

**عذر گناہ بدتر از گناہ** یہ مقولہ فارسی کی طرح عربی میں بھی بہت مقبول ہے۔ چنانچہ ایک بار "بارون الرشید" نے اپنے محبوب شاعر ابو نواس سے پوچھا کہ "گناہ کی معذرت تو اچھی بات ہے، وہ کیونکر گناہ سے بدتر ہو سکتی ہے۔" ابو نواس نے عرض کیا "حضور! میں اس کا جواب سوچ کر کچھ کسی وقت دوں گا۔" اسی دن شام کو وہ محل خانہ خلافت کی ٹوٹی میں چھپ کر بیٹھ گیا اور جب دھندلکے میں خلیفہ اندر جانے لگے تو ابو نواس نے آگے بڑھ کر ان کا منہ چوم لیا۔ بارون الرشید نے سخت غضبناک ہو کر پوچھا "یہ کیا حرکت تھی۔" اس نے جواب دیا کہ "امیر المومنین، معافی چاہتا ہوں، میں نے غلطی سے آپ کو زہیدہ خاتون سمجھ لیا تھا۔" جب یہ جواب سن کر بارون الرشید اور زیادہ برہم ہوا تو ابو نواس بولا "پیر و مرشد عذر گناہ بدتر از گناہ، اسی کو کہتے ہیں۔"

**قیمتی قمریہ** دوسری جنگ عظیم کے دوران میں (۱۹۴۱ء) ایک فوجی جنرل برٹش اسکول کے دفتر میں آیا اور پرسنل سے کہا کہ "کیا چھ ہفتے میں ۱۰۰ سیاحیوں کو ناروے کی زبان سکھانے کا انتظام آپ کر سکتے ہیں۔" اس نے کہا کہ "اگر امریکہ کے تمام اساتذہ جو ناروے کی زبان کے ماہر ہیں اکٹھا ہو جائیں تو ایسا ہوتا ممکن ہے۔" چنانچہ یہ تمام اساتذہ طلبہ کے گئے اور سیاحیوں کو ناروے کی زبان سکھائی جانے لگی، لیکن اسی کے ساتھ یہ تاکید بھی کر دی گئی کہ دوسرے طلبہ اس راز سے واقف نہ ہوں۔ چھ ہفتے کے بعد جب وہ یہ زبان سیکھ گئے تو انھیں انگلستان بھیجا گیا اور وہاں انھیں ٹھنڈے ملک کی وردی بھی تقسیم کر دی گئی، لیکن ان کی حیرت کی انتہا نہ رہی جب انھیں معلوم ہوا کہ انھیں افریقہ بھیجا جا رہا ہے بعد میں راز کھلا کہ یہ سب کچھ جرمنی کو دھوکا دینے کے لئے کیا گیا تھا تاکہ وہ اپنی توجہ ناروے کی طرف مبذول رکھے اور افریقہ کی طرف اس کا ذہن منتقل نہ ہو۔

**آرٹ اور کلچر** ایک فرانسیسی آرٹسٹ کا دیوال نکلا تو اس نے اپنے تصویر خانہ کی تمام بیش قیمت تصاویر بیچنا شروع کر دیں۔ آرٹ اور کلچر لیکن اپنے آبدار خانہ کو بالکل محفوظ رکھا اور شراب کی ایک بوتل بھی علیحدہ نہیں کی۔ لوگوں نے اس سے پوچھا کہ "تم نے ایسا کیوں کیا۔" تصویریں تو زیادہ قیمتی چیزیں تھیں۔" اس نے جواب دیا کہ "انسان آرٹ کے بغیر تو زندہ رہ سکتا ہے، لیکن کلچر کھو کر جینے کے کوئی معنی نہیں۔"

**عجیب اتفاق** فلایت میں کسی وقت جمعہ (Friday) کا دن بہت منحوس دن خیال کیا جاتا تھا، چنانچہ اس وہم کو دور کرنے کے لئے ایک جہاز کی تعمیر اسی دن شروع کی گئی، اس کا نام بھی یہی رکھا گیا، اسی دن وہ سمندر میں ڈال گیا اور اسی دن اسے اپنا سفر اختیار کیا۔ لیکن اسکے بعد اسے لوطا نصیب نہ ہوا اور کچھ تہ نہ چلا کہ زمین کھا گئی یا آسمان!۔

**INTRODUCING  
INTRODUCING  
INTRODUCING  
INTRODUCING  
INTRODUCING  
INTRODUCING  
INTRODUCING**

the knitting wool made by man

**INTRODUCING**

...with woman in mind

**INTRODUCING  
INTRODUCING  
INTRODUCING  
INTRODUCING**





# انتخاب

(اچھی۔ کٹک)

ہے وہی کیفیت بے تابی موجِ نظر حسن کے جلوؤں کو بھرے کراں پاتا ہوں میں  
اسے نظامِ دار و مقتلِ گوشِ بر آواز ہو اب زباں پر انہی حرفِ مدعالتا ہوں میں  
تم جلوہ دکھاؤ تو ذرا پردہ در سے ہم تھک گئے نظارہ خورشید و قمر سے  
اس کا ہر ہر گھونٹ تھانہ ہر ملاہل سے سوا زندگی کو چشمہ آب بقا سمجھا تھا میں  
یہاں تو قابلِ افسوس ہیں دشواریاں ان کی تمہاری راہ میں مشکل کو جو مشکل سمجھتے ہیں  
کب بھلا چھوٹا ہے ہم سے کارواں والوں کا ساتھ ہم بھٹک کر بھی غبارِ کارواں تک آ گئے  
میں سچی مسلسل کر کے بھی منزل سے کوسوں دور رہا منزل نہ ملی تو کیا ہے مگر اپنے کو پاتا جاتا ہوں  
ہم فریبِ ہستی موہوم یوں کھاتے رہے جو نہ کرنا تھا وہ کرتے اور پچھتاتے رہے  
کچھ اپنے آپ کو ایسا مٹا رہا ہوں میں کہ جس کو پانا تھا اب اس کو پار رہا ہوں میں  
پرے مشرب میں سجدہ بُت کا گوہار نہیں لیکن تراشا ہے مجھے جس نے میں قابل ہوں اس آذر کا  
حسنِ دلکش کا بھی کیا انداز ہے ناز کو یا سہ ادا خاموش ہے  
ان کی نے اور ان کا مینا، میرا کام تھا پتے رہنا کچھ بھی نہ تھا اندیشہ فردا، رات گئی وہ بات گئی  
تقدیر کے ہم قابل ہی نہ تھے، پرانا کہنا پڑتا ہے تیرا کاداسن ہاتھ میں اپنے آکر اکثر چھوٹ گیا  
جھکتا ہی نہ تھا پر ایسا جھکا نام اٹھنے کا لیتا ہی نہیں معلوم نہیں اس سر نے کیا اس سنگِ میں دیکھ لیا  
محبت کا دریا، جوانی کی لہریں یہیں ڈوب جانے کو جی چاہتا ہے  
ان کی جدائی، یہ سادوں کی جھڑپاں بس آنسو بہانے کو جی چاہتا ہے  
یہ جان تو دیتے ہی کی اک چیز ہے لیکن میں ان کا تقاضائے وفا دیکھ رہا ہوں  
مرے حسنِ طلب کو دیکھ تجھی، کلب پر خامشی ہی خامشی ہے  
نہجی یہ خموشی بھی میری کچھ دھسکوں دل نہ ہوئی میں ضبطِ فغاں سے درو کو اپنے اور بڑھاتا جاتا ہوں  
پہونچا دیا ہے مجھ کو مرے عشق نے وہاں جس جلوہ گاہِ ناز میں سجدہ روا نہیں

اکرم دھولیوی

گر پڑی ایک برق سی دل پر جب نشیمِ قفس میں یاد آیا  
پردہ ناز تو اٹھا لیکن دل کی بے تابیوں پہ حرف آیا  
ترکِ الفت پہ جب نگاہ گئی عشقِ مجبور ہی نظر آیا  
چھپر کر آج درد کی روداد ہم بھی ٹرپے انہیں بھی ترپا یا

## انتخاب

(درود سعیدی)

اپنی منزل سے باہر ہم ہو گئے فاصلے راہ کے یوں بھی کم ہو گئے  
ہم اُن سے کہیں لے ہیں، لیکن کچھ یاد نہیں کہاں لے ہیں  
محرومیِ دل کا ہے یہ عالم! اب سجدہ شکر بھی گئے ہیں  
اتنے بھی قریب سے نہ گزروا! دل چونک پڑے نظر سے پہلے  
پہچان سکو گئے اب مجھے کیا میں اپنے لے بھی اجنبی ہوں  
سمجھا ہوں قفس کو آشیانہ زندانی رسمِ زندگی ہوں  
موج و طوفاں سے کیا گلہ کرتے ہم سفینوں میں غرق آب ہوئے  
رہ گئیں بیشتر جنوں بن کر کوششیں اُن کو بھول جانے کی  
کبھی فریب بھی کھائے ہیں آگہی کے لے بھٹک گیا ہوں اندھروں میں روشنی کیلئے

(جمیل مظہری)

آستیں میری ہے اور دیدہ تر ہے دوست اب مرے اشک کا قطرہ بھی گہر ہے دوست  
یہ نہ دیکھا کہ تبسم کی تہوں میں کیا ہے کس قدر کور، محبت کی نظر ہے اے دوست  
دل تھا محتاط تو در بھی نظر آیا دیوار، دل ہے بیتاب تو دیوار بھی دی ہے اے دوست  
عقل اور عشق میں تبت سے ہے مگر کشاکش میرا دل ہے کہ ادھر ہے نہ ادھر ہے اے دوست  
ہونہ زحمت تو آجپتی سی نظر سوئے جمیل  
یہ گدا سایل یک زخم جگر ہے اے دوست

(ڈاکٹر متین نیازی)

کیف تصور اللہ اللہ، جلوے پر ہیں جلوے چھائے  
لوگ مجھی کو سمجھاتے ہیں، کوئی اُن کو کبھی سمجھائے  
بیٹھے ہوئے ہیں تیرے وحشی، راہِ گندہ میں آنکھیں بچھائے  
بازئی الفت ایک معتمد، جیت یہی ہے ہارا جائے  
آپ تھے میں تھا، کیا عالم تھا، لوٹ کے وہ لمحات نہ آئے  
بچھول کھلے بھی مرجھائے بھی، دنیا بدلی، آپ نہ آئے  
اول اول اپنے بسل پر تھے ہم قہقہے، آخر آخر اُن کے دل میں بھی طال ہی گیا  
بہرِ خواری سے غافل تھا لیکن متین، اضطرابِ عشق میں لبِ پر سوال آ ہی گیا  
کرم جو حد سے سوا ہو تو ہی عذاب ہے دوست، بہرِ ضبط ہو منظور بختاب ہے دوست



## (شفقت کاظمی)

یاد آئے ہیں دوستوں کے میلے جب پھول چمن چمن کھلے ہیں  
یہ رنج یہ درد بے کسی کے شاید ترے پیار کے صلے ہیں  
اس طرح چھٹی کہ پھر نہ آئی ہم کو تیری یاد سے لگے ہیں  
گزرے ہیں نظر بچا کے شفقت

وہ راہ میں جب کبھی لے ہیں

بارگشتن تھا جب وجود اپنا ہم سب شاخسار کیا کرتے  
اپنے شکوؤں پہ خود ہوئے آدم ہم انہیں شرمسار کیا کرتے  
ہو جائیں جس گھڑی فسانہ دھونڈھے گا بہت ہمیں زمانہ  
ہمراہ ابھی جو چل رہے تھے کیا جانے کدھر ہوئے روانہ  
لتے ہی بچھڑ گئے وہ ہم سے ترتیب نہ پاسکا فسانہ  
کیوں تم نے ہی وہ بات شفقت  
جس کو نہ سمجھ سکا فسانہ

## انڈین نیشنل ببلوگرافی

انڈین نیشنل ببلوگرافی حالیہ ہندوستانی مطبوعات کا مستند ریکارڈ ہے۔  
تاریخ میں پہلی بار انگریزی اور دیگر مندرجہ ذیل زبانوں کی تمام مطبوعات کا صحیح اور مفصل ریکارڈ اب روٹن ڈیم انڈین بلیاچ  
آسامی، بنگالی، گجراتی، کنڑ، ملیالم، ہندی، مراٹھی، اڑیہ، پنجابی، سنسکرت، تلگو، اور اردو۔  
پنج سالہ پلانوں کے عرصہ میں سرکار نے متعدد اہم کتابیں شائع کی ہیں۔ یہ کتابیں اقتصادیات، سیاسیات اور عمرانیات کے  
ظہار کے لئے بنیادی مواد کی حیثیت رکھتی ہیں۔ یہ تمام کتابیں بھی اس ببلوگرافی میں شامل ہیں۔  
سائز :- ڈی مانی کو اوٹریٹ ۶ ۱/۲ x ۹ ۱/۲  
اشاعت :- چار سالہ ہر شمارے اور ایک کیلنڈر سال پر مشتمل سالانہ نمبر۔  
قیمت :- سالانہ نمبر - ۵ روپے فی جلد، محصول ڈاک الگ۔ سہ ماہی شمارہ ۵ روپے ۵۰ نئے پیسے، محصول ڈاک الگ۔  
رعایت :- ایک سہ ماہی شمارے کی کم سے کم چھ جلدیں اور سالانہ نمبر کی تین جلدیں بیگ وقت خریدنے پر ۵۰ فی صد رعایت دی جائے گی۔  
ہستیاہی :- پہلا شمارہ اکتوبر ۱۹۵۷ء میں شائع ہوا تھا۔ پچھلے تمام شمارے چندے کی رقم ادا کر کے حاصل کئے جاسکتے ہیں۔  
نہایت :- گورنمنٹ آف انڈیا نیشنل ریفریس لائبریری، معرفت نیشنل لائبریری، بل وے ڈور، کلکتہ نمبر ۲

## مطبوعات موصولہ

**نمونہ لغات اردو** ترقی اردو بورڈ کراچی نے حال ہی میں ایک نمونہ اس لغت کا شائع کیا ہے جو وہاں زیر ترتیب ہے۔ یہ نمونہ صرف طلبہ رائے کے لئے شائع کیا گیا ہے اور گو اس کی ضخامت صرف ۴۶ صفحات کی ہے، لیکن اس سے یہ پتہ ضرور چلتا ہے کہ اس لغت کی ترتیب میں کس قدر غیر معمولی تحقیق و کاوش سے کام لیا جا رہا ہے۔

اردو لغت میں امیر اللغات کو خاص شہرت حاصل ہے، لیکن افسوس ہے کہ وہ مکمل نہ ہو سکی۔ فرہنگ آصفیہ اور نور اللغات بھی اچھے فرہنگ ہیں، لیکن اخلاط سے پاک نہیں، اس لئے ضرورت تھی کہ کوئی لغت اردو کا ایسا طیارہ کیا جائے جو ہر لحاظ سے مستند ہو، اور خوشی کی بات ہے کہ ترقی اردو بورڈ کراچی اس خدمت کو بڑی خوبی سے انجام دے رہا ہے۔

اس لغت کی سب سے بڑی خوبی جس کا اندازہ ”نمونہ“ دیکھ کر کیا جاسکتا ہے، یہ ہے کہ وہ محض لغت ہی نہیں بلکہ ایک حیثیت، اسے دائرۃ المعارف کی بھی حیثیت رکھتی ہے اور اگر اس کی یہ حیثیت قائم رہی تو یقیناً بڑی اہم خدمت ہوگی۔ تاہم ایک مشورہ ضرور دوں گا وہ ہے کہ الفاظ کی تخلیق و تشکیل و تعبیر معانی کے سلسلہ میں زیادہ چھان بین کی ضرورت ہے اور قصص طلب یا تعلیمی الفاظ کے سلسلہ میں صحت روایات کو نظر انداز نہ کرنا چاہئے۔ مثلاً:-

۱۔ ”اب“ کے سلسلہ میں اس کا ایک طنزیہ مفہوم ترک ہو گیا۔ جیسے کوئی شخص صحیح و مناسب وقت گزرنے کے بعد پہنچے تو کہیں گے ”تم اب آئے۔“

۲۔ ”ابھی“ کے سلسلہ میں ”ابھی ابھی“ رہ گیا۔

۳۔ ”اُچ“ کے ذیل میں لفظ ”اُچ“ ترک کر دیا گیا۔ حالانکہ ”اُچنا“ درج ہے۔ (صفحہ ۸)

۴۔ ”اصحاب“ اس لغت کے سلسلہ میں اصحاب فیل، اصحاب صفہ، اصحاب الشمال، اصحاب الیمین کا ذکر تو کیا گیا ہے لیکن اصحاب الاخدود، اصحاب الایکہ و اصحاب الثمود وغیرہ کو ترک کر دیا۔ یہ درست ہے کہ یہ الفاظ اردو نظم پر مستعمل نہیں ہوتے لیکن اردو نثر میں تو ہوتے اور ہو سکتے ہیں۔

”اصحاب کہف“ کے سلسلہ میں ”چند اہل ایمان“ کا ذکر کیا گیا ہے لیکن وہ کس مذہب و قوم کے تھے اس کی صراحت موجود نہیں اسی طرح یہ لکھنا کہ اصحاب کہف اب تک سو رہے ہیں، عقلاً و روایتاً درست نہیں۔

اس سلسلہ میں ایک بات اور کہنا ہے، وہ یہ کہ جن مصنفوں سے استناد کیا جائے ان کے متعلق یہ سمجھ لینا چاہئے کہ انھوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ بالکل صحیح و درست ہے۔ ضرورت ہے کہ مزید تدبیر کے لئے دوسرے اساتذہ کی تحریروں کی بھی جستجو کی جائے اور اگر ان میں باہم اختلاف ہو تو بورڈ کو خود اپنی رائے علیحدہ قائم کرنا چاہئے۔

مثلاً اصیل کے سلسلہ میں ناصر زبیر فراق دہلوی کا ایک جملہ سند کے طور پر درج کیا گیا ہے:-

”نو کریں، چاکریں، اصیلیں ادھر ادھر ہیں“ — اس میں اصیلیں کہنا تو درست ہے، لیکن نو کریں، چاکریں البتہ غور طلب ہے، کیونکہ نوکر اور چاکر دونوں مذکور ہیں، ان کی جمع نو کریں، چاکریں نہیں ہو سکتی اور بصورت تانیث نوکر کو نوکری کہیں گے۔



**نوائے پریشاں** جناب جگن ناتھ آزاد کے کلام کا تیسرا مجموعہ ہے جسے ادارہ انیس اردو آباد نے حال ہی میں شائع کیا ہے اس مجموعہ میں نظمیں، رباعیاں اور غزلیں سبھی کچھ ہیں، لیکن ان تمام اصطلاحی اصناف سخن سے ہٹ کر ایک چیز اور بھی ہے جسے *Turned Insideout* کہتے ہیں اور یہ بات اس وقت مجھے آزاد کے کلام کے سوا کہیں اور نہیں ملتی۔ آزاد بڑا پڑھا لکھا شاعر ہے، لیکن اور بھی بہت سے شاعر پڑھے لکھے موجود ہیں، آزاد بڑا وسیع مطالعہ شاعر ہے مگر ایسے شاعر اور بھی ہندوستان میں پائے جاتے ہیں، لیکن ”دل چیر کر سامنے رکھ دینے والا شاعر“ کوئی نہیں۔

آزاد کی شاعری الفاظ کی رسمی شاعری نہیں، قلب و روح کی شاعری ہے اور اتنی کل کہ جذبات محسوسات سے نکل کر مریات میں تبدیل ہو جاتے ہیں اور کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آزاد جو کچھ کہ رہا ہے ہم اسے دیکھ بھی رہے ہیں۔ یونٹو آزاد ایک بت گر شاعر ہے اور اس ہر مجموعہ کلام ایک ”بتگرہ“ لیکن نوائے پریشاں غالباً اس کا سب سے بڑا بتگرہ ہے۔ اس میں شک نہیں آزاد کا کلام اردو شاعری کا سنگھار ہے۔ قیمت ہے

**شہر سخن** مجموعہ ہے پروفیسر ملک زادہ منظور احمد کے انتقادی تاثرات کا جسے ملک زادہ پیلی کیشنز اعظم گڑھ نے شائع کیا ہے۔ اس کتاب میں نئے نئے پُرانے، چھوٹے بڑے ۲۶ شعراء کا ذکر کیا گیا ہے جن سے خود مصنف کو ملنے اور تباطل خیال کا موقع ملا۔ اس لئے ہم اس کو انتقادی ڈائری بھی کہہ سکتے ہیں اور انتقادی جائزہ بھی۔ لیکن اس کی ایک تیسری خصوصیت اور بھی ہے یعنی یہ کہ وہ بجائے خود انشاء لطیف اور انشائیہ نگاری کا بھی بڑا ایکڑہ نمونہ ہے۔

ملک زادہ ابھی نوجوان ہیں اور اسی کم عمری میں ان کا اکثر شعراء سے لینا ظاہر کرتا ہے کہ شاید یہ تمام رحمت ”دیرو دادید“ انھوں نے صرف اسی لئے اختیار کی تھی کہ وہ جو کچھ لکھیں وہ بہت سوچ سمجھ کر لکھیں۔ اگر میرا یہ خیال صحیح ہے۔ تو اس کے معنی یہ ہیں کہ انھوں نے تنقید کی وہ راہ اختیار کی ہے جو اس سے قبل کسی نے اختیار نہ کی تھی اور اسی لئے ہم کو اس کتاب میں بعض بڑے لطیف و اہم پہلو شخصی مطالعہ کے بھی ملتے ہیں جو کلام اور صاحب کلام دونوں کے سمجھنے میں کافی مدد دیتے ہیں۔

مجھے یہ دیکھ کر بڑی مسرت ہوئی کہ ملک زادہ نے شعراء کے متعلق جو رائے قائم کی ہے وہ نہ صرف معتدل و متوازن بلکہ صاف و بے لاگ بھی ہے اور اگر اسے پھیلایا جائے تو وہ ایک بن سکتی ہے۔

اس کتاب کی ایک اور خصوصیت جو مجھے بہت پسند آئی، اس کا انداز بیان ہے جس میں واقعیت اور *Human* دونوں کو ملا کر *Essay* کارنگ پیدا کیا گیا ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ اردو میں ملک زادہ کا یہ ادبی تجربہ بالکل پہلا تجربہ ہے جس میں چپٹرٹن، برنارڈشا اور آسکر وائلڈ کے طنز اور *Paradox* کے امتزاج سے ایک نئی لیکن بڑی دلکش مثال انتقاد نگاری کی پیش کی گئی ہے صفحات ۲۲۰۔ قیمت چار روپیہ۔

**شعلہ آواز** دیوان ہے جناب سراج لکھنوی کا جو ۲۰ غزلوں پر مشتمل ہے۔ ان میں ۴۰ غزلیں شعلہ سے سنگھٹ تک کی ہیں ۶۰ غزلیں شعلہ سے شعلہ تک کی اور باقی ۲۴ شعلہ سے شعلہ تک کی۔ یہ تقسیم جناب سراج نے غالباً اس لئے مناسب سمجھی کہ ان کے مختلف زمانوں کی شاعری کارنگ علیحدہ متعین ہو سکے، حالانکہ جب ہم ان تینوں زمانوں کی آخری غزلوں کو سامنے رکھتے ہیں تو ہم کو ان میں کوئی قابل ذکر فرق محسوس نہیں ہوتا۔

ان تینوں زمانوں کی آخری غزل کا ایک ایک شعر ملاحظہ ہو:-

- ۱- قفس کا دور سہی موسم بہار تو ہے، اسیر و آؤ ذرا ذکر آشیاں ہو جائے
- ۲- اسی دن ہر گرہ کھل جائے گی اشک سلسل کی ہنسی بن کر ترے ہونٹوں پہ جدم میرا نام آیا
- ۳- مٹا سحر ہوں بڑی ہوئی سی بات ہوں میں جبین وقت پہ اک نقش بے ثبات ہوں میں

ملک اور اسلوب بیان ایک ہی ہے، البتہ بہ لحاظ معنی آخری شعر میں تشاؤم کی کیفیت زیادہ نمایاں ہے جو ممکن ہے نتیجہ ہو تلخ تجربات کا۔

یہ دیوان سید صدیق حسن صاحب (آئی، سی، اس) کے پیش لفظ سے شروع ہوتا ہے جو نہ صرف موصوف کا اعتراف خلوص و محبت ہے بلکہ بعض اشعار پر صحیح نقد و تبصرہ بھی ہے، اس کے بعد خود سراج صاحب نے ایک طویل دیباچہ کی صورت میں اپنی شاعری کے نظریوں پر روشنی ڈالی ہے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ شاعری میں زبان کے زیادہ قایل نہیں ہیں بلکہ تخیل و اسلوب بیان کو اصل چیز قرار دیتے ہیں اور اپنی فکر سخن میں انھوں نے انھیں دونوں کے حسن کا خاص لحاظ رکھا ہے، چنانچہ وہ فرماتے ہیں :-

”میں اپنے کلام میں تخیل کے ساتھ خصوصیات زبان پر داد طلب نہیں ہوں اور نہ محض زبان اور محاورے کو اپنی شاعری کی سنگ بنیاد سمجھتا ہوں۔ میں ہمیشہ سے فکر و تخیل کا دلدادہ ہوں۔“

ان کے اس دعوے کو سامنے رکھ کر جب ہم ان کے کلام کا مطالعہ کرتے ہیں تو یہ دعویٰ بے بنیاد نظر نہیں آتا۔ یقیناً ان کے یہاں فکر و تخیل بھی ہے اور قدرت اظہار بھی، جسے لکھنوی زبان میں ”ایچ“ کہتے ہیں، لیکن وہ کس درجہ و معیار کی ہے، اس کے جاننے کیلئے خصوصیات زبان کو بھی سامنے رکھنا ضروری ہے (جو جناب سراج اسے شاعری کا سنگ بنیاد نہیں کہتے) اور میں کہہ سکتا ہوں کہ اس باب میں بھی وہ ایک ممتاز حیثیت کے مالک کہے جاسکتے ہیں۔

کلا سکل غزل گوئی کے نمائندوں میں اس وقت دو ہی چار حضرات رہ گئے ہیں۔۔۔۔۔ اور ان پر وائوں میں سے ایک سراج صاحب بھی ہیں :- نیمہ دلغ و نیمہ خاکسرا

ان کی مشق ۵۰ سال کی ہے اور اس نصف صدی میں معلوم نہیں کتنے ہنگامے شعر و سخن کے ان کی نگاہ سے گزرے ہوں گے اور کتنی محفلوں میں داد و سخن حاصل کی ہوگی اس لئے یقیناً سراج کو حق پہنچتا ہے کہ۔۔۔۔۔ ان کا شمار اساتذہ فن میں کیا جائے۔ سراج کے یہاں ہم کو شورش محبت کم نظر آتی ہے، اور معاملات و محاکات بھی چنداں قابل ذکر نہیں، لیکن دل کی چوٹ ان کے ہر شعر سے ظاہر ہے جو صداقت شعری کی شرط اولیٰ ہے۔

فنی حیثیت سے یقیناً ان کا کلام بے عیب نہیں اور ان کی بعض شاعرانہ تعبیرات بھی محل نظر ہیں، لیکن چونکہ خود سراج صاحب فن کو زیادہ اہمیت نہیں دیتے اس لئے اس کا ذکر فضول ہے۔

یہ مجموعہ ہے میں کڑھ ابو تراب خاں لکھنؤ کے پتھر پر مصنف سے مل سکتا ہے۔

ڈاکٹر عبادت بریلوی کی تازہ تالیف ہے جس میں انھوں نے جدید شاعری کے آغاز و ارتقاء اور موجودہ موقف کا نہایت تفصیلی گفتگو کی ہے۔ ڈاکٹر صاحب موصوف کی یہ خصوصیت کہ جب وہ کوئی بات کہنے پر آتے ہیں تو اس کا بعید ترین پہلو بھی ان سے نہیں چھوڑتا، اس تصنیف میں بھی بدرجہ اتم پائی جاتی ہے۔

ہر چند شاعری کے سلسلہ میں جدید و قدیم کی بحث بظاہر رہنے اور نہ ملک کی بحث ہے، لیکن اس کا تعلق معنویت و موضوع سے بھی ہے اور ڈاکٹر صاحب نے ان دونوں پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے۔

جدید شاعری پر مخالف و موافق تحریریں پونتو بہ کثرت شائع ہو چکی ہیں لیکن اس موضوع پر کوئی مستقل تالیف اب تک سامنے نہیں آئی تھی۔ اس لئے ملک کو شکر گزار ہونا چاہئے کہ انھوں نے ایک بڑی ادبی ضرورت کی طرف توجہ فرمائی اور ایک ایسی بسیط و مفصل کتاب تحریر کی جسے غالباً وہی لکھ سکتے تھے۔

ختمت ۶۶۴ صفحات، طباعت، کتابت اور کاغذ نہایت پسندیدہ۔

قیمت پندرہ روپیہ۔۔۔۔۔ لٹنے کا پتہ :- اردو دنیا۔۔۔ آرام باغ روڈ۔۔۔ کراچی۔



## ولے گھر

مجموعہ ہے جناب شیشہ پر شاہ منور لکھنوی کی غزلوں کا جسے آدرش کتاب گھر فیض گنج، دریا گنج دہلی نے شائع کیا ہے۔ منور صاحب، دنیائے شعر و ادب میں کسی نووارد کی سی حیثیت نہیں رکھتے کہ تعارف کی ضرورت ہو۔ ابھی پچاس سال پہلے انھوں نے دیار ادب میں قدم رکھا تھا اور اب تک انھوں نے ہمیں اقامت اختیار نہیں کی۔

منور صاحب، سرزمین لکھنؤ کے فرزند ہیں اور نہ صرف اپنے مزاج و کلچر بلکہ اکتسابات علمی کے لحاظ سے بھی وہ اس وقت کے انسان بن جیٹنگ نام تھا صرف شرافت نفس اور نفاست ذوق کا۔ اور انھیں فطری خصوصیات کے ساتھ وہ دنیائے ادب میں آئے و رہا اب تک انھیں نہا ہے جا رہے ہیں۔

جناب منور کا طبعی رجحان زیادہ تر بیانیہ شاعری کی طرف ہے اور اسی رجحان نے انھیں گیتا، لکھا، سمجھو، اور کلام حلقہ کے منظوم ترجموں کی طرف مائل کیا اور "کائنات اول" لکھوائی جو ان کی نظموں کا بہت مقبول مجموعہ ہے۔ اس دوران میں انھوں نے فزلیں بھی کہیں لیکن ان کی اشاعت کو ہمیشہ "وقت دگر" پر ملتوی رکھا، شاید اس لئے کہ جوانی کی یہ باتیں، بڑھاپے ہی میں زیادہ لطف دیتی ہیں۔ جناب منور کا یہ دیوان صرف ۶۷ غزلوں پر مشتمل ہے، لیکن اس خصوصیت کے ساتھ کہ اس میں "شود و زائید" آپ کو کہیں نہیں ملیں گے۔

اُردو شاعری میں غزل سے زیادہ نازک صنف سخن کوئی نہیں اور اس کا رنگ شیشہ گری کا رکھ رکھاؤ بڑا دشوار ہے غالباً یہی سبب ہے کہ ہماری نئی نسل نے شاعری کی زیادہ آسان راہیں اختیار کر لیں اور شاعروں کی پیداوار میں غیر معمولی اضافہ ہو گیا۔ لیکن قدر اول کے شعر و ادب بھی غزل ہی کی زمین سے ابھرتے ہیں اور انھیں میں ایک منور صاحب بھی ہیں۔ اس مجموعہ کے آغاز میں جناب راج نرائن تاز نے منور صاحب کی غزل کوئی پر بڑا لطیف و صحیح تبصرہ کیا ہے اور ان کا یہ ارشاد بالکل درست ہے کہ "منور کی غزل میں آپ کو لفظ و معنی کی ایک نئی دنیا آباد ملے گی۔"

خصوصیات غزل پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اور اس کے محاسن کی تعین میں بھی بڑی بڑی فنی و وجدانی توجیہات سے کام لیا گیا ہے، لیکن میں نے اس کا ایک سادہ سا معیار یہ قائم کیا ہے کہ ہم اس کو سن کر لطف اندوز تو ہوں لیکن اس لطف کے اظہار سے قاصر ہیں اور منور صاحب کی غزلوں میں ہم کو ایسے اشعار متعدد نظر آتے ہیں۔ مثلاً:-

نہیں محال کجے زندگی میں پالینا مگر ہے شرط تری جستجو میں کھوجانا

عمر رواں کو تھا مری روداد سے گزرنے ظالم سنا کے اپنی کہانی چلی گئی،

کیا جانے کس سوال کا پایا ہے کیا جواب آئسو کہ ہے ہیں دیدہ امیدوار میں

کاش تم اس کا فیصلہ میرے ہی دل چھوڑو کس کی میں بندگی کر دوں کون مرا خدا بنے

جاننا ہوں یہ کہ عرض شوق ہے تو میں شوق پھر بھی عرض شوق پر مجبور ہو جاتا ہوں میں

اب اس کا امتیاز بھی امر محال ہے آئے ہیں وہ ادھر کہ ادھر جا رہا ہوں میں

غزل کے باب میں خود منور صاحب نے ایک جگہ لکھا ہے:-

شاعری وحی سے الہام سے آگے نہ بڑھی اک قدم بھی ردش عام سے آگے نہ بڑھی

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی فکر شاعرانہ کا نقطہ نظر کتنا بلند ہے۔ ضخامت ۱۱۲ صفحات قیمت ۱۲

تصنیف ہے ڈاکٹر عاشق حسین بٹالوی کی جس میں انھوں نے نہایت تفصیل کے ساتھ بتایا اقبال کے آخری دو سال ہے کہ اوڈوآئر کے زمانہ سے لیکر مسجد شہید گنج کے قفسہ تک نہ صرف پنجاب بلکہ ہندوستان کس

سیاسی بحران سے گزر رہا تھا اس جنگامہء سیاست میں اقبال نے کتنا اور کیسا اہم رول انجام دیا۔

ہلان سے کیا ہو گا

عوام  
کے لئے  
تعلیم



مفت پرائمری تعلیم کی عمر کے بچے ہنگامہ پروردہ ہوں گے  
(بچہ ہے ہمارے ہر بچے کی عمر کے بچے ہنگامہ پروردہ ہوں گے)  
اعلیٰ اور عمدہ تعلیم کے زیادہ مواقع  
مستادوں کی تربیت کے لئے زیادہ سہولیات  
زیادہ تعداد میں وظائف سے  
آپ کے بچے تعلیم سے زیادہ فائدہ اٹھا سکیں گے۔

ہلان کو کامیاب بنائیے۔ ان کا نتیجہ ہو

تیسرا  
پتہ  
ہلان

ہر شخص کے لئے  
اچھی زندگی



میں سمجھتا ہوں کہ یہ کتاب نہ صرف اقبالیات بلکہ پوری سیاست ہند کے لحاظ سے بھی بڑی اہمیت رکھتی ہے اور آزادی ہند کی تاریخ لکھنے والوں کے لئے اس کا مطالعہ از بس ضروری ہے۔ ڈاکٹر صاحب موصوف نے اس کتاب کی ترتیب میں جن ماحولوں سے استفادہ کیا ہے ان میں سے اکثر عام دسترس سے باہر ہیں اس لئے اس کی اہمیت تاریخی حیثیت سے بھی مسلم ہے۔ یہ کتاب علاوہ تین ضمیموں کے پندرہ ابواب پر مشتمل ہے اور ہر باب ایک مستقل موضوع کے لئے مخصوص ہے۔ اس طرح یہ کتاب ایسے سیاسی مقالات کا مجموعہ ہے جن سے ہم علاوہ علاوہ بھی فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

یہ کتاب نہایت نفیس کاغذ پر مجلد شائع ہوئی ہے۔ ضخامت ۸۰ صفحات۔ قیمت نو روپیہ۔ ملنے کا پتہ:- اقبال اکاڈمی۔ کراچی

**اسرار و رموز پر ایک نظر** تصنیف ہے جناب پروفیسر محمد عثمان کی۔ جس کا موضوع نام سے ظاہر ہے۔ ڈاکٹر اقبال کی تصانیف میں "اسرار و رموز" کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ اس میں انفرادی و اجتماعی دونوں حیثیتوں سے جو درس مسلم قوم کو دیا گیا ہے، وہ نیا نہ ہو، لیکن بھلایا ہوا یقیناً ہے اور اس لئے ضروری تھا کہ اسے موثر طریقہ سے پھر پیش کیا جاتا۔ ڈاکٹر اقبال نے اسی فرض کو "اسرار و رموز" سے ادا کیا ہے اور اتنے گہرے تاثر کے ساتھ کہ ممکن نہیں اس کا مطالعہ کرنے کے بعد ہم اپنے اندر ایک خاص کیفیت یقین کی محسوس نہ کریں جو تعلیمات اقبال کی بنیاد اولیں ہے۔

فاضل مصنف نے اس کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ پہلا انفرادی نظریات کا، دوسرا ملی و اجتماعی نقطہ نظر کا، اور انھیں دو تقسیموں کے تحت "اسرار و رموز" کی شرح و تفسیر کی گئی ہے۔

ہر چیز جس حد تک زبان و بیان کا تعلق ہے اس کاوش کی ضرورت نہ تھی لیکن اس کی معنویت و افادیت کے پیش نظر یقیناً اسے بار بار سمجھانے اور دہرانے کی ضرورت تھی اور ہمیشہ رہے گی۔ فاضل مصنف نے اس دلکش اسلوب اور پر خلوص مفکرانہ انداز سے یہ فرض ادا کیا ہے وہ یقیناً قابل تحسین ہے اور ہمیں امید ہے کہ "اقبالیات" کے طلبہ اس سے بہت مستفید ہوں گے۔

کتاب نہایت اہتمام سے مجلد شائع ہوئی ہے۔ ضخامت ۹۰ صفحات۔ قیمت للغہ۔ ملنے کا پتہ:- اقبال اکاڈمی۔ کراچی۔

**اقبال اور حیدر آباد** جناب نظر حیدر آبادی کی تالیف ہے جس میں نہایت تفصیل کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ حیدر آباد سب سے پہلے اقبال، حیدر آباد کب گئے، کیونکر گئے اور اہل حیدر آباد نے جس میں وہاں کے خواص و عوام، شعراء و ادیب سب شامل تھے ان کا کتنا پر خلوص خیر مقدم کیا۔ اس داستان لطیف کے سلسلہ میں اقبال کے سیاسی نظریات پر بھی جا بجا واضح گفتگو کی گئی ہے۔

یہ کتاب بھی اقبال اکاڈمی کراچی نے بڑے اہتمام کے ساتھ مجلد شائع کی ہے۔

قیمت :- پانچ روپیہ۔ ضخامت ۷۳۲ صفحات۔

ترجمہ ہے "مس لیوس کلاڈ میری" کی فرانسیسی تصنیف کا جسے **Introduction to the thought of Iqbal.** ملا عبد المجید ڈار بیرسٹر نے انگریزی میں منتقل کیا ہے۔

یہ کتاب محقق سوانحی خاکر ہے ڈاکٹر اقبال کا اور چند نظموں کا ترجمہ مع تشریحات کے۔ اس کتاب میں تصانیف اقبال پر بھی ایک سرسری نظر ڈالی گئی ہے جو افادہ سے خالی نہیں۔

ضرورت تھی کہ نظموں کے ترجمہ کے ساتھ اصل نظمیں بھی درج کر دی جاتیں۔

یہ کتاب بھی اقبال اکاڈمی کراچی سے مل سکتی ہے۔



آپ کے خط کا پورا پتہ ہماری بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ اور جب  
آپ اپنی تحریر کے اس حصے میں اختصار سے کام لیتے ہیں تو ہمیں سخت جگر میں لڑاں  
دیتے ہیں۔ پتہ نامکمل ہو تو خط پہنچانے کے لئے بڑی تلاش سے کام لینا پڑتا ہے۔  
اسی صورت میں خط پہنچانے میں ضرورت سے زیادہ وقت گزرتا ہے۔

پتہ مکمل اور صاف صاف لکھتے۔  
آپ کے خط یقیناً جلدی پہنچیں گے۔

ہمیں بہتر خدمت کا موقع دیکھئے  
محکمہ ڈاک و تلاد۔





میں نے اس کتاب کو پڑھا ہے اور اس کی  
 اس کی بابت میں بہت دلچسپی ہے

میں نے اس کتاب کو پڑھا ہے اور اس کی  
 اس کی بابت میں بہت دلچسپی ہے

### مستقیم

اس کے علاوہ اس کتاب کی ساخت اور اس کی  
 اور دیگر چیزیں اس کے استقبال پر  
 حیات و شعور میں کوئی رکاوٹ ہے  
 قیمت ایک روپیہ و علاوہ محصول

### کمال و کامیابی

حضرت نے اس کتاب میں بتایا ہے کہ شاعری کس قسم  
 اور اس میں اس نے بتایا ہے کہ شاعری کس قسم  
 شاعری کے لیے دو چیزیں ہیں ایک شاعر کا  
 کام اس کے لیے کہ اس کی شاعری  
 اس کی شاعری اور اس کی شاعری

### مجموعہ استعارات

تاریخی علی اور ادبی  
 اس کا ایک قیمتی مجموعہ  
 قیمت ایک روپیہ  
 محصول

### لقاب ائمہ جانے کے بعد

نہایت قیمتی کتاب ہے جس میں ائمہ جانے کے بعد  
 اس کے اوراق پر لکھتے اور لکھتے کہ اس کی  
 اس کا اردو نام ہے حضرت علی کی حیات کے کس دور  
 اس کا نام ہے زبانِ اہل انشاء کے عارفوں کا  
 قیمت ایک روپیہ و علاوہ محصول

### استعارات

تاریخی علی اور ادبی  
 اس کا ایک قیمتی مجموعہ  
 قیمت ایک روپیہ  
 محصول

### استعارات

سوت یا کدو کی شاعری استعارات کا مجموعہ  
 اس کے اوراق پر لکھتے اور لکھتے کہ اس کی  
 اس کا اردو نام ہے حضرت علی کی حیات کے کس دور  
 اس کا نام ہے زبانِ اہل انشاء کے عارفوں کا  
 قیمت ایک روپیہ و علاوہ محصول

### شاعری

شاعری کے لیے دو چیزیں ہیں ایک شاعر کا  
 کام اس کے لیے کہ اس کی شاعری  
 اس کی شاعری اور اس کی شاعری



# مکار خاں

جنوری سنہ ۱۹۲۹ء

افسانہ نمبر

مکار کا افسانہ نمبر جس میں تقریباً عیسائی افسانے بہترین اہل قلم کے شامل ہیں۔ اس سال اس کی خصوصیت یہ ہے کہ ان کے مطالعہ سے آسانی معلوم کیا جاسکتا ہے کہ افسانہ نگاری کے کتنے اصول ہیں اور ہر اصول کا میاں کیسے کیا ہونا چاہیے۔ قیمت پانچ روپے۔  
(علاقہ محصول)

سالنامہ ۱۹۵۲ء

حضرت نمبر

جس میں ملک کے تمام اکابر و فضاہ ادب نے حصہ لیا ہے اور انتخاب کلام حضرت ارباب کیا گیا ہے کہ آپ کو کلام حضرت دیکھنے کی ضرورت نہ ہوگی حضرت کی شاعری کا مرتبہ معلوم کرنے کیلئے اسکا مطالعہ نہایت ضروری ہے قیمت پانچ روپے۔  
(علاقہ محصول)

سالنامہ ۱۹۵۵ء

علوم اسلامی نمبر

علوم اسلامی علمائے اسلام نمبر جس میں علوم و فنون پر تبصرہ کیا گیا ہے اور یہ نیا باب ہے کہ مسلم حکمرانوں نے علوم و فنون کی ترقی کی کی حد کیا اس کے علاوہ مکار کا اسلامی اکابر و علمائے ادب کے مکتوبات کے گزشتہ سال کی علمی خدمت کا ذکر کیا گیا ہے قیمت پانچ روپے۔  
(علاقہ محصول)

سالنامہ ۱۹۵۸ء

اسلامات نمبر یہ سالنامہ مجددی و بہت ہی علمی و ادبی اسلوب میں طبع کیا گیا ہے۔ گویا علم ہر شخص کیلئے ضروری ہے۔ ایک نمبر کا ساٹھ روپے۔  
(علاقہ محصول)

سالنامہ ۱۹۵۹ء

اسلام و تعلیمات اسلام کا صحیح مطالعہ اور اپنی اصول سے بہت گہرا بصیرت حاصل کرنے کے لئے اسکا مطالعہ ضروری ہے۔ قیمت پانچ روپے۔  
(علاقہ محصول)

سالنامہ ۱۹۶۰ء

مکار کا انشاور لطیف نمبر جس میں بہترین ادب پاروں کا مجموعہ ہے۔ قیمت پانچ روپے۔  
(علاقہ محصول)

سالنامہ ۱۹۶۱ء

فالب نمبر جس میں مکار کی فادہ خاں کی خصوصیات کا بیان کیا گیا ہے۔ قیمت پانچ روپے۔  
(علاقہ محصول)

## حضرت نیاز کی تین تازہ مطبوعات

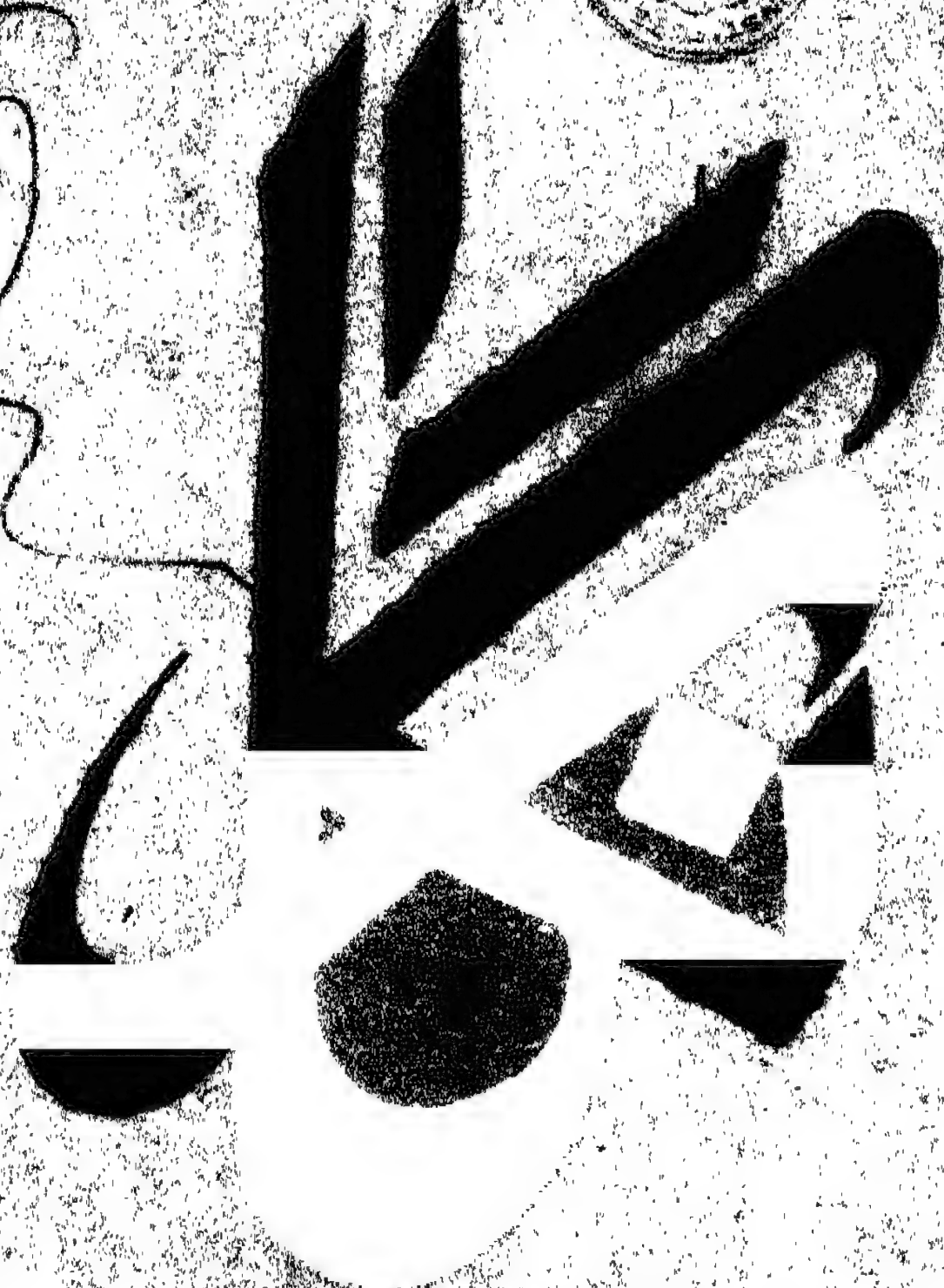
مکار سے علم لیتے ہیں اس کی کتابیں ہر شخص کے لئے ضروری ہیں۔ قیمت پانچ روپے۔  
(علاقہ محصول)

مشکلات کے نام اس کتاب میں بیان کیا گیا ہے۔ قیمت پانچ روپے۔  
(علاقہ محصول)

عرض نمبر اس کی کتابیں ہر شخص کے لئے ضروری ہیں۔ قیمت پانچ روپے۔  
(علاقہ محصول)



۱۵



کتابخانه  
موزه و مرکز اسناد  
سازمان اسناد و کتابخانه ملی  
جمهوری اسلامی ایران

کتابخانه  
موزه و مرکز اسناد  
سازمان اسناد و کتابخانه ملی  
جمهوری اسلامی ایران



# قصائیت نیاز و فتح پوری

## کلی استفسار و جوابات

ہیں مجھ میں جن مسائل پر حضرت نیاز نے  
 روشنی ڈالی ہے اسکی محنت و مرست یہ سب  
 ہم مجھ پر گنت ہے مجھ کو (۲۴) انسان مجھ پر  
 ایک سو پانچ گنا شرف ہے (۲۵) انسان مجھ پر  
 (۲۶) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۲۷) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۲۸) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۲۹) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۳۰) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۳۱) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۳۲) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۳۳) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۳۴) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۳۵) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۳۶) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۳۷) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۳۸) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۳۹) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۴۰) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۴۱) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۴۲) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۴۳) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۴۴) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۴۵) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۴۶) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۴۷) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۴۸) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۴۹) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۵۰) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۵۱) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۵۲) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۵۳) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۵۴) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۵۵) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۵۶) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۵۷) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۵۸) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۵۹) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۶۰) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۶۱) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۶۲) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۶۳) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۶۴) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۶۵) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۶۶) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۶۷) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۶۸) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۶۹) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۷۰) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۷۱) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۷۲) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۷۳) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۷۴) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۷۵) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۷۶) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۷۷) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۷۸) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۷۹) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۸۰) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۸۱) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۸۲) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۸۳) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۸۴) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۸۵) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۸۶) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۸۷) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۸۸) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۸۹) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۹۰) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۹۱) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۹۲) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۹۳) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۹۴) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۹۵) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۹۶) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۹۷) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۹۸) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۹۹) انسان کی شان و آقا کی شان و  
 (۱۰۰) انسان کی شان و آقا کی شان و

## نگارستان

ایڈیٹر نگار کے ان انویں و مقالات کا دوسرا  
 حصہ جس میں جن بیان نہت اور پاکیزگی  
 زبان کے بہترین شاہکاروں کے علاوہ  
 رہے اجتماعی و معاشرتی مسائل کا حل بھی  
 ہے گا ہرگز نہ ہر مقالہ اپنی جگہ مجرورہ اب  
 کی قیمت رکھتا ہے اس ایڈیشن میں  
 انسانے اور مثال کے لئے ہے جس پر  
 ایڈیشن میں نہ تھے  
 قیمت پانچ روپے چار پائس پیسے  
 علاوہ معمول

## منزل و ان

ہیں حقوق کو ترک کرنے والی وکیل انسانیت  
 روا آئینہ تجویز کی ہم سالہ و انصافیت  
 و صحافت کا ایک شرفانی کارنامہ جس میں  
 اسلام کے صحیح مفہوم کی پیش کردہ تائیدی اور  
 انسانی کورانسانیت کسری اور اخلاقیات  
 کے ایک نئے رشتہ سے دلچسپی کا دعوت  
 و انصافیت اور انصافیت کے دونوں تقاضوں  
 کے مفہوم کو کتب و تصانیف اور انسانی  
 نظریات نہایت اہمیت اور پرویز و خطبات  
 بحث کی گئی ہے  
 قیمت سات روپے چار پائس پیسے علاوہ معمول

## مستوبات نیاز

دین تھے

ایڈیٹر نیاز کے تمام خطوط و جوائز نگاری  
 سلامت بیان و نگینا اور سب سے بن کے  
 لحاظ سے فن و ادب میں باکھل پہلو پیش  
 اور جن کے سلسلے خط و کاغذ کب بھی بچکے معلوم  
 ہوتے ہیں

## جمالستان

ایڈیٹر نگار کے ان انویں و مقالات کا دوسرا  
 حصہ جس میں جن بیان نہت اور پاکیزگی  
 زبان کے بہترین شاہکاروں کے علاوہ  
 رہے اجتماعی و معاشرتی مسائل کا حل بھی  
 ہے گا ہرگز نہ ہر مقالہ اپنی جگہ مجرورہ اب  
 کی قیمت رکھتا ہے اس ایڈیشن میں  
 انسانے اور مثال کے لئے ہے جس پر  
 ایڈیشن میں نہ تھے  
 قیمت پانچ روپے چار پائس پیسے  
 علاوہ معمول

## حسن کی عیاریاں

دوسرے افسانوں

کا قلمبراقار و جوی مجھ کو  
 جس میں تاریخی اور انشائیہ طبع کا بہترین  
 آپ کو نظر آئے گا اور ان انویں کے مطالعہ  
 سے آپ پر دلچسپی ہوگا اور آپ کے بھولے ہوتے  
 اور ادب میں کئی و کئی حقیقتیں پوشیدہ ہیں  
 جن کو حضرت نیاز کی مختلف اور زیادہ  
 و حسن بنا دیتے  
 قیمت دو روپے چار پائس پیسے

## شہاب کی سرگزشت

حضرت شہاب کا وہ عظیم الشان اور نہ جوار و  
 زبان میں اکمل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے  
 اصول پر لکھا گیا ہے اس کی زبان و  
 اس کی نزاکت بیان اس کی انشائیہ  
 سحر حاصل کے درجہ تک پہنچا ہے  
 بہ ادب و انصافیت سے اور خوش خط ہے  
 قیمت دو روپے چار پائس پیسے





IMPORTED

GRENOA & WY KNOTTING WOOL

Softest, extra S. Fast-Colour  
even and fluffy, GRENOA wool strikes  
a new note of elegance in wool  
of extra good quality

GRENOA

A wool with  
difference



**GOKAL CHAND RATAN CHAND**  
**WOOL & MILLS PVT. LTD.**  
Bombay-77

Agents

Punjab, Himachal Pradesh and  
Jammu & Kashmir  
S. S. Srinivasan Singh  
Chowk Daboi Sahas, Amritsar,  
West Bengal & Bihar:  
Porsons & Company  
18, Netaji Subhash Road, Calcutta-1.

For Delhi & Uttar Pradesh  
please contact:  
Gokal Chand Ratan Chand W  
Mills Pvt. Ltd. 1/23 E, Jhade  
Enclave, New Delhi-1.

NE-SUR/4/100



## بھارت

مسحور کن سیر و سفر کا مسکن  
وقت کی قید و بند سے آزاد۔ تاریخی یادگاریں، عالی شان، جمیل  
کثیر المقاصد پروجیکٹ۔ شاہراہ ترقی کے سنگ میل۔  
قدرتی مناظر، متضاد، متنوع، رنگارنگ  
دن، تہوار، میلے، دل نواز قصوں کا آہنگ

قدم قدم پر

ماضی و حال کی جیتی جھانکیاں  
بھارت سرکار کے ٹورسٹ دفتر:- بمبئی، کلکتہ،  
دہلی، مدراس، آگرہ، اورنگ آباد، بنگلور،  
بھوپال، کوچین، جے پور، وارانسی۔

ڈیپارٹمنٹ آف ٹورازم  
بھارت سرکار





(جون کا شمار جولائی کی شاعت میں شامل ہوگا)

شمار

اس امر کی کہ آپ کا چندہ اس ماہ میں تم ہو گیا

ماہ شمار کا صلیبی نشان علامت ہے

اوپر - نیچر فچوری

اقتالیہ سال	غیرست مضامین مئی ۱۹۷۷ء	شمارہ ۵
ملاحظات	نیاز	۳۴
رسم غلامی اور اسلام	نیاز	۳۹
قدیم اردو ڈرامہ کے ایک ہم فنکار	فرمان فچوری	۴۰
حبیب احمد صدیقی (اپنے کلام کے آئینے میں)	مسعود اختر خاں	۱۶
ہندوستان میں ایک نئے کلچر کی تخلیق	نیاز	۲۵
ابوالہذیل معتزلی امام کی مناظرانہ فراست	نیاز	۲۶
آپ الاستفسار	(۱) مؤمن کا ایک شعر (۲) لفظ باقی کی تحقیق (۳) ذنب و استغفار	نیاز ۳۰
بانکے	افادات شہرہ	۳۴
قافیے کے بعض عیوب	نیاز	۳۹
بابلہ اسلمہ (۱) ربوہ اور شکار		۴۰
(۲) بہادر شاہ ظفر کی ایک غیر مطبوعہ ہولی		۴۰
غالب کی ہمہ گیر شخصیت	پروفیسر رضی عابدی	۴۳
منظومات	منظہ امام - ساقی جاوید - شفا گواریاری ڈاکٹر متین - نشاۃ حسن - منور لکھنوی حیات لکھنوی - متین فچوری	۴۹
مطبوعات موصول		۵۳

## ملاحظات

**اسلام اور احترام مذاہب**

تعلیمات اسلام کے سمجھنے اور سمجھانے میں جو غلطیاں ہوئی ہیں اور جن کی پیش نظر اسلام کو عام طور پر ایک جنگ و مزہب سمجھ لیا گیا ہے۔ اس کی ذمہ داریاں گو بری حد تک مسیحی مشنریوں کے غلط پروپاگنڈا پر عائد ہوتی ہیں، لیکن بچہ پوچھے تو ایک حد تک ہمارے مذہبی علماء و رہنما بھی اس کے ذمہ دار ہیں، کیونکہ انھوں نے بھی کھل کر کئی باتیں ایسی نہیں کہیں جس سے مذہبی آزادی کے سلسلہ میں اسلام کا صحیح نقطہ نظر سامنے آجائے۔ اس وقت سورہ الحج کی ایک آیت میرے سامنے ہے، ارشاد ہوتا ہے:-

”اذن للذين يقتلون بانهم ظلموا وان الله على نصرهم لقدير۔ اللذين اخرجوا من ديارهم بغیر حق الا ان يقولوا ربنا الله ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيرا“

(یعنی جنگ کی اجازت انھیں کو حاصل ہے جن پر ظلم کیا جائے اور وہ اپنے دفاع پر مجبور ہوں۔ اللہ ایسے مظلوموں کی مدد کرتا ہے جو صرف اس لئے بے گھر کئے جاتے ہیں کہ وہ اللہ کو اپنا رب کہتے ہیں اور اگر اللہ ان کی مدد نہ کرتا تو تمام مذہبی ادارے (گرجا، خانقاہیں اور مسجدیں) جہاں خدا کا نام لیا جاتا ہے تباہ ہو جاتے)

آپ نے دیکھا کہ اس آیت میں صرف مسجدوں ہی کا ذکر نہیں کیا گیا بلکہ غیر مسلم مذہبی عبادت گاہوں کا بھی ذکر کیا گیا ہے اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مذہب کے باب میں اسلام کا نقطہ نظر کشادہ و ادارانہ ہے اور وہ دوسرے مذاہب کا احترام کرنے میں وہ کس درجہ کشادہ دل واقع ہوا ہے۔ پھر اسی کے ساتھ آپ لا اکرہ فی الدین

اسلام کا نظریہ جنگ - آپ رسول اللہ کی زندگی کا مطالعہ کیجئے تو معلوم ہوگا کہ آپ کوئی جنگ جارجان نہیں کی بلکہ ہمیشہ اپنے دفاع پر مجبور ہو کر لڑا تھا۔ پہلی جنگ بدر اس وقت عمل میں آئی جب کفار قریش نے مدینہ میں بھی آپ کو اور مہاجرین و انصار کو ہندو شوار کر دیا تھا۔ اس کے بعد جنگ احد میں بھی یہی ہوا کہ کفار قریش نے مدینہ پر لیجا کر دی اور مسلمانوں کو محض اپنے تحفظ کے لئے صرف آراہونا پڑا۔ پھر جنگ حزاب میں بھی یہی ہوا کہ تمام بدوی قبائل اور یہود نے مل کر مدینہ پر چڑھائی کر دی اور رسول اللہ کو مجبور ہو کر اپنا دفاع کرنا پڑا۔ مگر کی فتح بھی کسی جارجان جنگ کا نتیجہ نہ تھی بلکہ صلح حدیبیہ کے بعد محض کفار قریش کی دھمکی کا نتیجہ تھی۔ اسی طرح حنین و تبوک کی لڑائیوں کا مقصد بھی صرف اپنا دفاع و تحفظ تھا۔ انقض رسول اللہ نے اپنی زندگی میں کبھی کوئی جنگ اس فرض سے نہیں کی کہ وہ اسلام لانے پر کسی کو مجبور کریں یا کسی حصہ زمین پر قابض ہو جائیں۔ آپ کے بعد خلفاء راشدین کا بھی مسلک یہی رہا۔ رسول اللہ کے بعد جب جذبات بغاوت عام طور پر رونما ہونے لگے اور دشمنوں نے مختلف مقامات میں مسلمانوں کا خون بیدردی سے بہانا شروع کیا تو حضرت ابو بکر نے مجبوراً داخلی جماعتوں کے خلاف قدم اٹھایا۔ بحرن، عمان، یمن اور حضرموت سب جگہ یہی ہوا کہ مسلمانوں کے خلاف سازشیں شروع ہوئیں اور ان کو دبانے کے لئے خلیفہ اول نے فوج کشی کی۔ چونکہ ان بغاوتوں میں رومہ و ایران کی بھی ہمدردی و اعانت شامل تھی اس لئے ان سے بھی آؤ نیش شروع ہو گئی۔ اور اس کا سلسلہ عرصہ تک بعد کو بھی چلتا رہا۔ بعد کو حضرت عمر کے زمانہ میں جب عراق عجم یک فوج کشی کی توت آئی تو وہ بھی محض مجبوری تھی، چنانچہ آپ نے فتح عراق کو جس خطر سے دیکھا اس کا اندازہ آپ کو خود ان کے ان الفاظ سے ہو سکتا ہے کہ "کاسکے ہوائے اور عراق کے درمیان آگ کا ایک پہاڑ عایل ہوتا ہے۔ میور نے لکھا ہے کہ جب زیاد نے فتح عراق کے بعد ایرانی افواج کے تعاقب میں خراسان کی طرف بڑھنے کا بار حضرت عمر سے طلب کی تو آپ نے فرمایا کہ "میں تو یہ چاہتا ہوں کہ عراق و ملو اور عراق میں پہاڑوں ہو جائیں کہ اہل ایران ہم تک پہنچ سکیں نہ ہم ان تک۔ عراق ہماری ضرورتوں کے لئے کافی ہے۔ میں فتوحات و مال غنیمت کے مقابلہ میں اپنے لوگوں کی سلامتی زیادہ پسند کرتا ہوں۔ واضح رہے کہ یہ الفاظ حضرت عمر نے ۱۶ھ میں فرمائے تھے جب شام و عراق دونوں فتح ہو چکے تھے اور اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ باوجود ان کامیابیوں کے بڑو شمشیر اسلام پھیلانے کا جذبہ ان میں پیدا نہ ہوا تھا اور حضرت ابو بکر کے زمانہ سے لے کر خلافت حضرت عمر کے قیام تک جو لڑائیاں مسلمانوں نے لڑیں انکا تعلق مذہب سے نہیں بلکہ صرف زمین عرب کے تحفظ سے تھا۔ چنانچہ جسوقت آپ کو ایرانی افواج کے خلاف مسلمانوں کی فتح کی اطلاع ملی تو آپ نے ایک خط لکھا اور خطبہ دیا جس کے یہ الفاظ خصوصیت کے ساتھ قابل غور ہیں کہ "اب سرزمین اسلام ایرانیوں سے محفوظ ہو گئی۔ اگر مسلمانوں کا مقصد صرف ملک گیری ہوتا تو اس سے بہتر اور کیا مل سکتا تھا۔ ایرانی شکست خوردہ و ذہنیت کا شکار ہو چکے تھے اور ان کا تعاقب کر کے تمام ایران کو اسی وقت یہ آسانی فتح کیا جاسکتا تھا، لیکن حضرت عمر نے اسے پسند نہیں کیا اور اس کے بعد جب ایران فتح ہوا تو اس کا سبب بھی خود انھیں کا جذبہ بغیض و انتقام تھا جس نے بار بار انھیں اسلام کے خلاف آجما را اللہ مسلمانوں کو مجبوراً ان سے جنگ کرنا پڑی۔ مسئلہ میں جب جنگ قادسیہ کے موقع پر مشہور ایرانی سپہ سالار رستم میدان جنگ میں آیا تو اس کے الفاظ یہ تھے کہ "آج میں سارے عربستان کو غارت و پامال کر کے رکھ دوں گا۔ حالانکہ ایرانی افواج اس سے قبل بار بار شکست پر شکست کھا چکی تھیں۔ بر خلاف اس کے جب سلم افواج کامیابی سے آگے بڑھے یہی تھیں تو حضرت عمر نے انھیں مزید اقدام سے صرف اس لئے روک دیا تھا کہ مسلمانوں کا مقصد ایران کو غارت و پامال کرنا نہ تھا بلکہ صرف عربستان کو ان کے خطرہ سے محفوظ رکھنا پیش نظر تھا۔

عربستان و ان کے مغرب سے سقوط، لکھا نہیں نظر تھا۔  
اسلام، جزیرہ یا قلموار۔ کہا جاتا ہے کہ جب مسلم نامہ دے شریطہ صلح طے کرنے روانہ کئے جاتے تھے تو وہ فریق ثانی کے سامنے صرف تین باتیں پیش کرتے تھے۔  
اسلام، جزیرہ یا قلموار۔ اور اس سے عموماً نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ اسلام پر دشمنی پھیلائی گئی، حالانکہ حقیقت بالکل اس کے خلاف ہے۔ مسلمان جب کسی جنگ میں کامیاب  
ہوتے تھے تو وہ فریق مغلوب کے سامنے صرف یہ شرط پیش کرتے تھے کہ وہ حکومت کے وفادار رہیں اور جنگ میں دوش بردوش مسلمانوں کے شریک رہیں لیکن اگر مغلوب  
نہ ہو تو پھر جزیرہ یا ادا کریں (جسکی مقدار ڈیڑھ دور و پیہ سے زیادہ نہ ہوتی تھی) اور اس طرح ان کے جان و مال کی حفاظت، حکومت پر فرض ہو جاتی تھی۔ مسلمانوں نے مفتوح  
اقلام کو کبھی اسلام لانے پر مجبور نہیں کیا۔ لوگ مسلمانوں کے اخلاق اور اسلام کی سادگی کو دیکھ کر خود ہی اصول اسلام قبول کر لیتے تھے۔ یہ خیال کہ مسلمان فتح کے بعد  
شرط قبول اسلام کی پیش کرتے تھے اس نے بھی ناقابل قبول ہے کہ مسلم افواج میں انصاری کے خلاف خود انصاری بھی شامل ہوتے تھے ورنہ وہ کیونکر نہ کر سکتے تھے کہ اپنے ہم  
انصار کا صرف مذہب بدلنے کے لئے مسلمانوں کا ساتھ دیں۔



# ماہ تہ کیا ہو روزگار کےزیادہ مواقع



تیسرے پنج سالہ پلان سے  
 • بھرپور کھیتی اور زمین کو ترقی دینے کی بدولت ۳۵ لاکھ افراد کو  
 درآمدی حلقے میں روزگار ملے گا اور  
 • ۱۰۵ لاکھ افراد کو صنعت، ٹرانسپورٹ، تجارت، سرکاری اور  
 سماجی خدمات سے متعلق شعبوں میں روزگار حاصل ہوگا  
 اس کے معنی یہ ہونے کہ  
 آپ کو روزگار کے نئے اور بہتر مواقع  
 حاصل ہوں گے

پلان کو کامیاب بنائیے۔ اس کا نتیجہ ہوگا

پنج تیسرا  
 پلان

ہر شخص کے لئے  
 اچھی زندگی

# رسم غلامی اور اسلام

(لونڈیوں کا مسئلہ)

(نیاز)

غلامی بڑی قدیم رسم ہے اور اس کا آغاز اسی وقت سے ہو گیا تھا جب کوئی قوی قبیلہ کسی ضعیف قبیلہ پر غلبہ پا کر اس کے افراد کا بھی مالک ہو جاتا تھا اور ان سے جو کام چاہے لے سکتا تھا، یہاں تک کہ بازار میں دوسری اجناس کی طرح ان کی خرید و فروخت بھی ہو سکتی تھی۔ اس کو تاوان جنگ کہتے، حق استبداد۔ *Slaves* کہتے، یا کچھ اور، یہ رسم صرف عربوں ہی میں نہیں، زمانہ قدیم سے مصر، بابل، اشور، روم و ایران میں بھی رائج تھی۔ خصوصیت کے ساتھ رومہ میں تو اس کا رواج اس حد تک بڑھ گیا تھا کہ وہاں کا کوئی گھرا یا نہ تھا جو غلاموں یا لونڈیوں سے خالی ہو، ان میں زیادہ تعداد جنگ سے حاصل کئے گئے قیدیوں یا ان کے اولاد کی ہوتی تھی یا خریدے ہوئے غلاموں کی۔ لونڈیوں میں جو زیادہ حسین ہوتی تھیں، ان سے جنسی اغراض بھی پوری کی جاتی تھیں اور مرد غلاموں میں جو اپنی ذہنیت کے لحاظ سے پست درجہ کے ہوتے تھے، ان سے صرف گھر کی خدمت کی جاتی تھی یا کھیتی کے کاموں میں لگادیا جاتا، لیکن جن غلاموں میں مختلف پیشوں کے سکھنے کی صلاحیت ہوتی تھی، ان کو ویسی ہی تعلیم دی جاتی تھی اور پھر انھیں فروخت کر دیا جاتا تھا۔ اس سلسلہ میں وہاں غلاموں کے متعدد بازار قائم ہو گئے تھے، جہاں دوسری جناس کی طرح لونڈیوں اور غلاموں کا سودا ہوتا تھا، یہاں تک کہ بعض تعلیم یافتہ اور بہتر مندرجہ غلام چار چار ہزار میں فروخت ہوتے تھے۔

یہی سلوک فارس میں ترک قیدیوں کے ساتھ کیا جاتا تھا اور چونکہ ترک غلام زیادہ حسین ہوتے تھے اس لئے ان کو ہرید و تحفہ کے طور پر بھی افراد اور معاصر فرمانرواؤں کے پاس بھیجا جاتا تھا۔

چنانچہ ایک بار پرویز شاہ فارس نے ماریسیس فرمانروائے رومہ کے پاس تلو ترک غلام بھیجے جن میں سے ہر ایک کے کان میں سونے کی بالی بڑی ہوتی تھی اور ہر بالی میں موتی پروئے ہوئے تھے۔ اس کے جواب میں رومہ کی طرف سے بیس نہایت حسین لونڈیاں پیش کی گئیں جن میں سے ہر ایک کے سر پر جڑاؤ تلخ تھا۔

بالکل یہی رواج عرب میں بھی پایا جاتا تھا اور یہاں بھی غلاموں اور لونڈیوں کی کمی نہ تھی، ان میں اکثر تو وہ تھے جو جنگ کے بعد ہاتھ آئے تھے اور کچھ وہ جنھیں حبش اور دوسرے پڑوسی ملکوں سے خریدا جاتا تھا۔

عرب میں بھی غلاموں کے خرید و فروخت کا بڑا کاروبار تھا، اور قریش کی تجارت بھی بڑی حد تک بردہ فروشی پر منحصر تھی۔ جب کوئی شخص بازار میں کسی غلام کو خرید لیتا تھا تو جانوروں کی طرح اس کی گردن میں رسی ڈال کر گھر لے جاتا تھا۔

جو غلام جنگ میں ہاتھ آتے تھے، انھیں اپنی آزادی کے لئے فدیہ کی رقم کما کر دینا پڑتی تھی اور جن غلاموں سے کاشت کا کام لیا جاتا تھا تو زمین کے ساتھ ان کا بھی سودا ہو جاتا تھا۔ اس رواج کی کثرت و عمومیت کا یہ حال تھا کہ ذوالکلاع فرمانروائے حمیر نے جب حضرت ابوبکر کے پاس اپنا وفد بھیجا تو ایک ہزار غلام بھی ساتھ تھے۔ اس وقت عرب کا کوئی خوشحال گھرا یا ایسا نہ تھا جو غلاموں سے



خالی ہو اور ان کی محنت سے فائدہ نہ اٹھاتا ہو، یہاں تک کہ لونڈیوں سے بھی پیشہ کرا کے روپیہ حاصل کیا جاتا تھا۔ غلاموں کی ایک اور قسم بھی تھی جسے سوئی کہتے تھے۔ یعنی وہ غلام جسے آزاد کر دیا گیا ہو یا جسے اپنی آزادی فدیہ دے کر حاصل کر لی ہو۔ آزاد شدہ غلاموں کی یہ قسم رومہ میں بھی پائی جاتی تھی جنہیں *Libertine* کہتے تھے۔

یہ رنگ تھا ادارہ غلامی کا، جب رسول اللہ پیدا ہوئے اور انھیں روایات کے ماحول میں آپ کا نشوونما ہوا۔ لیکن خود آپ نے بعثت سے قبل بھی کبھی رسم غلامی کو پسندیدگی کی نگاہ سے نہیں دیکھا اور جب منصب نبوت آپ کو عطا ہوا تو زندگی کے معاشرتی مسائل کی اصلاح کے سلسلہ میں آپ نے اس طرف بھی توجہ فرمائی۔

غلامی کی رسم کا سب سے زیادہ مکروہ پہلو یہ تھا کہ اس میں ایک انسان کو انسان نہیں بلکہ جانور سے بھی بدتر سمجھا جاتا تھا یہاں تک کہ غلاموں کی نگہداشت گھوڑوں اور اونٹوں سے بھی کم ہوتی تھی اور سوسائٹی میں ان کا کوئی مقام نہ تھا، مرد غلام تو خیر محنت مزدوری کر کے آقا سے کچھ نہ کچھ بہ سدر مق حاصل کر لیتا تھا، لیکن لونڈیاں چونکہ جسمانی محنت بھی نہ کر سکتی تھیں، اس لئے وہ زیادہ تر جنسی جذبات کی شکار رہتی تھیں خود اپنے آقا کی بھی اور دوسرے مردوں کی بھی جن سے اپنی عفت کی قیمت وصول کر کے مالک کے حوالہ کر دیتی تھیں۔

یہ ادارہ فحاشی و ہاں عام تھا اور اسے معیوب نہیں سمجھتا تھا لیکن باوجودیکہ رسول اللہ کی تربیت اسی ماحول میں ہوئی تھی آپ نے ہمیشہ ان حالات پر اپنا دل دکھایا اور آخر کار آپ نے غلاموں کی سطح بلند کر کے ”بندہ و آزاد“ کی تفریق کو مٹانے کا فیصلہ کر لیا۔

ظاہر ہے کہ کسی ملک و قوم کے دیرینہ رسم و رواج کو مٹانا آسان نہیں ہے، اس کو رفتہ رفتہ دور کیا جاسکتا ہے، اس لئے بعثت کے بعد آپ نے اصلاح معاشرت کے سلسلہ میں اس مسئلہ پر بھی خاص توجہ کی اور غلاموں کو آزاد کرنے، ان کو اپنے ساتھ کھلانے، اپنا سا کپڑا پہنانے اور اپنے عزیزوں کی طرح ان کے ساتھ سلوک کرنے کی ہدایت فرمائی (جس کا ذکر قرآن پاک اور احادیث میں متعدد جگہ پایا جاتا ہے) اور خود بھی اس پر عمل کیا۔

لونڈیوں کا مسئلہ چونکہ شہوت رانی سے تعلق رکھتا تھا اس لئے وہ زیادہ غور طلب تھا اور اتنا ہی دشوار بھی۔ اس لئے اس کو حل کرنے کے لئے زیادہ وقت اور زیادہ اثر کی ضرورت تھی، جب تک آپ مکہ میں رہے، ایک لمحہ آپ کی زندگی کا چین سے نہیں گزرا، اور اس مسئلہ پر غور کرنے کا موقع نہ ملا، لیکن جب آپ مدینہ تشریف لے گئے اور فی الجملہ سکون نصیب ہوا تو آپ نے اولین فرصت میں اس پر توجہ فرمائی اور یہ آیت نازل ہوئی:-

”وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَالَّذِينَ آمَنُوا مِن بَنِي إِسْرَءِیْلَ لَا يُمَسِّكُ الْبَغَاۗءُ مِنكُمۡ شَیْئًا ۚ وَمَن يَفْعَلۡ فَاُوۡلَٰئِكَ سَیۡءٌ ۚ“ (سورہ نور - ۳۲-۳۳)

ان اردن شخصاً التبعوا عرض الحیوة الدنیا (سورہ نور - ۳۲-۳۳)

(یعنی وہ لوگ جو غیر شادی شدہ ہیں اور وہ غلام (مرد و عورت دونوں) جو شادی کے قابل ہیں، ان کو چاہئے کہ وہ نکاح کر لیں۔۔۔۔۔ اور لونڈیوں کو دنیاوی فائدہ کی غرض سے فحاشی پر مجبور نہ کیا جائے)

کہا جاتا ہے کہ عبداللہ بن ابی سیودی کے پاس (جو منافقانہ اسلام لے آیا تھا) متعدد لونڈیاں تھیں جن سے وہ بہ جبر سب گرا چاہتا تھا اس پر یہ آیت نازل ہوئی اور حضرت ابو بکر نے ان میں سے بعض لونڈیوں کو خرید کر آزاد کر دیا۔

قرآن پاک کے خصوصی احکام بھی عمومی حیثیت رکھتے ہیں اس لئے اس آیت کی شان نزول چاہئے کچھ ہو، حکم اس وقت کے تمام مسلمانوں کے لئے تھا اور اس کا منشاء یہ تھا کہ غیر شادی شدہ مرد و عورت خواہ وہ آزاد ہوں یا غلام، کونسا ایسا ہے نہ رہیں، ان کی شادی کر دی جائے۔

اس سے مقصود یہ تھا کہ لونڈیوں کے ساتھ بھی بغیر شادی کے جنسی تعلق نہ رکھنا چاہئے اور چونکہ چار سے زیادہ عیالات بھی رکھنا ممنوع تھا اس لئے اب ان چار میں لونڈیاں بھی شامل ہو گئیں اور یہ الزام دور ہو گیا کہ اسلام نے تمام لونڈیوں کے بغیر نکاح کے جنسی تعلق جائز قرار دیا تھا۔

اسی کے ساتھ سورہ نسا کی بھی ایک آیت ملاحظہ ہو:-  
 "وَمَنْ لَّمْ يَسْتِطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمِنْ مَّا لَكُمْ مِنْ فَتْيَا كَمُؤْمِنَاتٍ"  
 (یعنی اگر تم (آزاد) مومن عورتوں سے نکاح کی استطاعت نہیں رکھتے تو اپنی مومن لونڈیوں سے نکاح کرو)  
 اس آیت میں صاف صاف لونڈیوں سے شادی کرنے کا حکم دیا گیا ہے اور بغیر نکاح کے جنسی تعلق رکھنے کی اجازت نہیں دی گئی بلکہ اسی کے ساتھ نمٹنا یہ بھی ظاہر کر دیا گیا کہ حر (آزاد) عورت اور لونڈی میں کوئی فرق نہیں اگر وہ مومن ہیں۔  
 سورہ احزاب اور سورہ نسا کی ایک آیت ایسی ضرور ہے جس سے بعض نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ لونڈیوں سے بغیر نکاح کے بھی قربت کی جاسکتی ہے۔ وہ آیت یہ ہے:-

وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ ذَوِّهِمْ يُصَلُّونَ وَالْأَعْلَىٰ زَوَاجُهُمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ مِنْ فَتْيَا كَمُؤْمِنَاتٍ"  
 (یعنی صالحین میں وہ لوگ بھی شامل ہیں جو اپنے اعضاء و شرم کی حفاظت کرتے ہیں سوا اپنی بیٹوں اور (جنگی قیدی) لونڈیوں کے جو اسلام لاپس ہیں)

اس میں شک نہیں کہ اس آیت میں بیویوں کے علاوہ (لڑائی میں حاصل کی ہوئی) لونڈیوں سے بھی جنسی تعلق کی اجازت دی گئی، لیکن یہ تعلق غیر ازدواجی ہوگا اس کا ذکر کہیں نہیں ہے۔ ایک آیت سورہ احزاب کی اور ہے جس میں خود رسول سے خطاب کیا گیا ہے اور ان کی ازدواجی زندگی کے متعلق ہدایات درج ہیں:-

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ صَلِّ عَلَيْكَ زَوَاجُكَ الَّذِي آتَيْتَ أَجْرَهُنَّ وَمَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ مِمَّا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَيْكَ...  
 اِنَّ اَزْوَاجَ النَّبِيِّ لَیْسَتْ بِمَنْکُحٍ وَاِمْرَاةٌ مُؤْمِنَةٌ اِنْ وَهَبْتَ نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ فَاَلْصَقَ لَهَا مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِیْنَ...  
 (یعنی آپ کے لئے سلال میں آپ کی وہ بیویاں جن کا مہر آپ ادا کر چکے ہیں اور مال غنیمت کی لونڈیاں اور بغیر مہر ادا کئے ہوئے وہ مومن عورت بھی جو بلا طلب مہر آپ سے نکاح کرنا چاہے، اور یہ صرف آپ کے لئے ہے مخصوص ہے، عام مؤمنین کے لئے نہیں)

اس آیت سے بعض حضرات نے یہ سمجھا ہے کہ مال غنیمت کی لونڈیاں بغیر نکاح کے آپ پر سلال تھیں، لیکن ایسا سمجھنا صحیح نہیں کیونکہ آیت متذکرہ بالا میں اس کی صراحت نہیں ہے کہ لونڈیاں بغیر نکاح کے آپ پر سلال تھیں بلکہ ازواج کے ساتھ ان کا ذکر کرنے کا مطلب ہی یہ تھا کہ ان سے بھی نکاح کیا جائے، چنانچہ نبیائے ملکیت کبھی رسول اللہؐ نے کسی لونڈی سے جنسی تعلق روا نہیں رکھا۔ مال غنیمت کی لونڈیوں میں صرف دو سے آپ نے تعلق پسند کیا لیکن وہ بھی نکاح کے بعد۔ ایک صفیہ (جو خیر کے یہودی سردار کی بیٹی تھیں) اور دوسری جو ہرہ (بنی مطلق قبیلہ کی)۔ بلا ادائے مہر کے جس نکاح کا ذکر ہے اس واقعہ سے متعلق ہے، جب ایک قانون "ام شریک روسہ" نے اپنے آپ کو بغیر طلب مہر رسول اللہؐ کے نکاح میں آنا چاہا تھا۔ اس آیت میں "خَالَصَ لَكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِیْنَ" کا فقرہ البتہ غور طلب ہے، امام ابوحنیفہ کے نزدیک خصوصیت بلا مہر کے نکاح سے متعلق ہے۔ امام شافعی کے نزدیک اس کا مفہوم یہ ہے کہ ازواج نبی مخصوص ہیں صرف آپ ہی کی ذات کے لئے اور ان سے کوئی اور نہیں کر سکتا کیونکہ وہ سب مال بھی پختہ کر دئے گئے تھے کہ وہ اپنے ازواج میں سے کسی کو طلاق نہ دے سکتے۔ اسلام نے ادارہ خلافت کے چھوڑنے میں جس کو شش و تدبیر سے کام لیا اس کا اندازہ رسول اللہؐ اور خلفاء راشدین کے اقوال و کردار سے بہ آسانی ہو سکتا ہے، اس لئے چلنی یہ تھا کہ اسلام میں بغیر نکاح کے لونڈیوں سے قربت کی اجازت دی جاتی جو ادارہ خلافت کا مذموم ترین پہلو تھا۔



# قدیم اردو ڈرامہ کے ایک اہم فنکار

(سید محمد عبداللہ فتحپوری)

(فرمان فتحپوری)

اردو ڈرامہ نے رہس، سوانگ، نقل، فٹنگی اور قدیم ہلک وغیرہ کی مختلف منزلیں طے کر کے موجودہ صورت اختیار کی ہے۔ پھر بھی اس کی تاریخ بہت پرانی نہیں ہے۔ سہ چند کہ برصغیر کی بعض قدیم زبانوں میں خصوصاً سنسکرت میں ڈرامہ ترقی یافتہ صورت میں موجود تھا۔ اور اس کے مزاج و ساخت سے اہل ہند کم و بیش واقف تھے۔ پھر بھی اردو پر اس کا اثر انیسویں صدی کے اواخر سے پہلے نظر نہیں آتا، بات یہ ہے کہ فارسی و عربی جنہوں نے اردو ادب کو بلحاظ ہیئت و موضوع سب سے زیادہ متاثر کیا تھا ان میں ادبی ڈرامے کی کوئی ایسی صورت موجود نہ تھی جس کی تقلید غزوری خیال کی جاتی، یہی وجہ ہے کہ سرسید اور آزاد و حالی کے زمانہ میں جبکہ اردو ادب کے دوسرے اصناف ترقی کے مختلف منزلیں طے کر کے ایک خاص نقطہ عروج پر پہنچ گئے تھے۔ اردو ڈرامہ ابتدائی منزلوں سے آگے نہ بڑھا سکا۔

اردو ڈرامہ کا ابتدائی نقش وابد علی شاہ کی شہسوی افسانہ عشق میں ملتا ہے جسے ۱۸۵۷ء میں رہس کی صورت میں پیش کیا گیا اور جس میں وابد علی شاہ نے ایک کردار کی حیثیت سے کام کیا، بعد ازاں ۱۸۵۳ء میں اندر سبھا وجود میں آئی اور اس کی مقبولیت نے اودھ سے الگ و درواز علاقوں کو بھی متاثر کیا، ادھر مغربی تمدن و ادب کے زیر اثر بنگال اور بمبئی میں پارسی اور ہندوؤں کے ہاتھوں تھیٹر کی مختلف کمیٹیاں قائم ہوئیں اور ۱۸۵۳ء و ۱۸۵۷ء کے درمیانی عرصہ میں اردو ڈرامے نے خاص شہرت حاصل کی لیکن باتشکلے چند ان ڈراموں میں بجز اس کے کہ وہ پیش کیے جاسکتے تھے کوئی ایسی چیز نہیں ملتی جس کی بنا پر انھیں ادبی ڈرامہ کا نام دیا جاسکے پھر بھی ڈرامہ کو آگے بڑھانے اور فنی صورت دینے میں ان سے بڑی مدد ملی ہے۔ چنانچہ اس کے بعد ۱۸۷۹ء اور ۱۸۹۵ء کے درمیان جو منظوم ڈرامے لکھے گئے اور ایٹھ گئے وہ پہلے کے مقابلہ میں بہت ترقی یافتہ تھے اور انھیں اردو ڈرامہ کی تاریخ میں بڑی اہمیت حاصل ہے، ڈاکٹر عبدالعلیم نامی "آغا حشر اور ان کے معاصرین" پر اظہار خیال کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

"آغا حشر اردو ڈرامہ نگاری کے دور سوم کے ڈرامہ نویس تھے، ان سے قبل افسوں مراد آبادی جوہر بناری، حباب رام پوری، سخا دہلوی، طالب بناری، ظریف اکبر آبادی، حافظ محمد عبداللہ فتح پوری، کریم برہلوی، حکیم نظامی اور نظیر بیگ وغیرہ اردو ڈرامے کو پروان چڑھا کر اور ایک مستقل فن بنا کر اردو ادب کے دامن کو اپنے جواہر پاروں سے مالا مال کر چکے تھے، ان ڈرامہ نویسوں میں جوہر، حباب، کریم، نظامی، عربی، فارسی اور اردو کی استعداد میں آغا حشر سے بہت آگے تھے۔ رونق بناری، ظریف، طالب، محمد عبداللہ فتحپوری اور نظیر دہلوی صلیبیہ میں حشر سے بہت اونچے تھے لیکن چونکہ انھوں نے انیسویں صدی کا زمانہ پایا جبکہ اردو ڈرامہ نویسی کی کوئی وقعت

نتیجی اس لئے خود کو ایک ڈرامہ نویس کی حیثیت سے پیش کرتے ہوئے شرات تھے۔

پروفیسر وقار عظیم، آغا حشر کے ذکر میں لکھتے ہیں کہ:-

”زمانے کے ایک مشہور لکھنے والے حافظ عبد اللہ ہیں انھوں نے انڈین امپیریل تھیٹر کی کمپنی کی بنیاد رکھی یہ چتور صنعت  
فخیر مسوہ کے رئیس تھے۔ اس کمپنی کے لئے بے شمار ڈرامے لکھے۔ جن ڈراموں کے اشتہار عموماً ان کے ڈراموں کے ساتھ  
دئے جاتے تھے ان کی تعداد پچاس سے زیادہ ہے۔ حافظ عبد اللہ کے ڈراموں کی دو خصوصیتیں ہیں ایک تو یہ کہ ان میں  
سے اکثر پر مال طبع درجے ہیں دوسرے حافظ عبد اللہ نے ہر ڈرامہ کے شروع میں ایک مختصر سادیباچہ لکھا ہے۔۔۔۔۔  
ان ڈراموں میں سے اکثر پر اندر بھاگا گہرا اثر ہے، بعض کے مکالمے شروع سے آخر تک منظوم ہیں۔ بعض میں لگاؤ کا  
لفظ نثر کے آتے ہیں۔“

مندرجہ بالا سطور سے ان قدیم ڈرامہ نگاروں کی اہمیت کا اندازہ کرنا مشکل نہیں ہے لیکن چند ایک کو چھوڑ کر ان میں سے کسی کا  
مفصل حال ہمیں نہیں معلوم خاص طور پر حافظ محمد عبد اللہ فخری اور ان کے شاگرد خاص محمد عبد الوحید قیس فخری کے متعلق اردو  
ڈرامہ کی تاریخوں میں چند سطروں کے سوا اور کچھ نہیں ملتا۔

محمد نور الہی نے اپنی کتاب میں امپیریل تھیٹر کمپنی اور لاٹ آف انڈیا کمپنی کے سلسلہ میں حافظ محمد عبد اللہ کے بارے  
میں اس قدر لکھا ہے کہ:-

”یہ دو کمپنیاں صرف اس لئے مشہور ہیں کہ ان کمپنیوں کے دو اکتروں حافظ محمد عبد اللہ رئیس چتورہ اور ان کے شاگرد  
نظیر اکبر آبادی نے چند طبع زاد ڈرامے لکھے اور بہت سے پرانے ڈھانچے بدل کر اپنے نام سے منسوب کر دئے۔“

بادشاہ حسین نے رونق بنارس، ظریف، حافظ محمد عبد اللہ، نظیر بیگ، عبد الوحید قیس، طالب بنارس، احسن اور جیات  
کو اپنی کتاب میں طرز قدیم کے علمبرداروں میں شمار کیا ہے، لیکن وہ بھی محمد عبد اللہ اور عبد الوحید قیس کے متعلق بالترتیب صرف  
اتنا لکھتے ہیں کہ:-

”حافظ محمد عبد اللہ زیندار پور لاٹ آف انڈیا تھیٹر کی کمپنی کے مشہور اداکار تھے۔ دارکاری کے علاوہ ڈرامہ  
نگاری کی خدمت بھی انھیں کے ذمہ تھی۔ حسب ذیل ڈرامے ان کے نام سے مشہور ہیں“  
”محمد عبد الوحید قیس متوطن چتورہ ضلع فخریہ مسوہ کے نام سے حسب ذیل ڈرامے مشہور ہیں“

عشرت رحمان کا بیان البتہ اس سلسلہ میں پہلے دو مصنفین کے مقابلہ میں قدرے مفصل اور افادی ہے لیکن انھوں نے  
بھی محمد عبد اللہ پر صرف ایک صفحہ اور عبد الوحید قیس پر نصف صفحہ لکھنے پر اکتفا کیا ہے، اس میں بھی بعض بیانات غلطی سے خالی  
نہیں ہیں اور صاف پتہ دیتے ہیں کہ انھیں بھی پہلے دو مصنفین کی طرح محمد عبد اللہ اور عبد الوحید قیس سے کچھ زیادہ واقفیت نہیں  
ہے۔ ورنہ کم از کم وہ یہ بات نہ لکھتے کہ:-

”عبد الوحید، حافظ محمد عبد اللہ کے ہمصر اور کسی حد تک ہم وطن وہم مشرب تھے۔“

اس لئے کہ عبد الوحید قیس کسی حد تک ہم عصر وہم وطن اور ہم مشرب نہیں بلکہ حافظ محمد عبد اللہ کے شاگرد خاص ہونے کے ساتھ ان کے  
حقیقی بھتیجے اور داماد بھی تھے غرض اردو ڈرامہ پر اب تک جو کتابیں آئی ہیں ان میں اگرچہ حافظ محمد عبد اللہ اور ان کے شاگرد عبد الوحید قیس



کو قدیم اردو ڈرامہ کے علمبرداروں میں شمار کیا گیا ہے۔ لیکن ان کے حالات و کمالات فن پر کسی نے مفصل قلم نہیں اٹھایا اس لئے ان کے متعلق جو کچھ میرے علم میں ہے مضمون کی شکل میں لارہا ہوں شاید اس سے ڈرامہ سے دلچسپی رکھنے والے اور اس پر کام کرنے والوں کو کوئی مدد ملے۔

حافظ محمد عبداللہ دراصل موضع چتورہ ضلع فٹیور ہسودہ کے ایک مقتدر و متمول سید گھرانے سے تعلق رکھتے تھے۔ ان کے موٹا اعلیٰ محمد مسلم نامی ایک بزرگ تھے جو خواجہ معین الدین چشتی اجمیری کے ہمراہ برصغیر میں داخل ہوئے اس وقت ان کی عمر کوئی چالیس سال کی تھی محمد مسلم کی زوجہ بی بی زہرہ کا سلسلہ نسب خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق سے ملتا تھا۔ انھیں کے بطن سے حضرت شاہ پیدا ہوئے جن کی شادی اسی زمانے کے ایک بزرگ محمد شاہ کی بیٹی سے ہوئی، محمد شاہ بھی خواجہ معین الدین اجمیری کے ساتھ برصغیر میں داخل ہوئے تھے۔ اور ان کا سلسلہ نسب خلیفہ اول حضرت ابوبکر سے ملتا تھا۔ انھیں حضرت شاہ کی اولاد میں سید محمد عبداللہ بن الہی بخش تھے۔ محمد عبداللہ کے والد منشی الہی بخش اپنے زمانے کے علوم مروجہ میں دستگاہ کامل رکھتے تھے۔ اور اپنے علاقے کے بڑے زمیندار ہونے کے علاوہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے دو حکومت میں منصفی کے عہدے پر فائز تھے۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے وقت وہ مین پوری میں تھے انھوں نے جنگ آزادی میں حکومت کے خلاف اپنے ہم وطنوں کا ساتھ دیا۔

چنانچہ بغاوت کے جرم میں ماخوذ ہوئے اور انھیں ان کے آبائی وطن چتورہ سے گرفتار کر کے شہر فتح پور لایا گیا اور ۱۳ جمادی الاول ۱۲۶۳ھ مطابق ۳۱ دسمبر ۱۸۵۷ء کو بروز پنجشنبہ بوقت عصر پھانسی دیدی گئی۔ چتورہ میں اب تک منشی الہی بخش کی بنوائی ہوئی خوبصورت مسجد موجود ہے۔ جو ۱۲۶۳ھ میں تعمیر ہوئی تھی اور عبدالوحید قیس کا لکھا ہوا یہ فارسی قطع تاریخ اس کا کدہ ہے:-

شیخ الہی بخش منصف نیک رائے در چتورا ساخت نو خانہ خدائے  
ماتلف از تاریخ سالش مراد ۱۲۶۳ شہ چوں بیت اللہ مسجد دلکشائے

منشی الہی بخش کے ایک لڑکی اور پانچ لڑکے تھے لڑکی کا نام ظہور النساء اور لڑکوں کے نام محمد عبدالشکور، محمد عبدالغفور، محمد عبداللہ سید محمد نظیر اور سید محمد عبدالرحمن تھے ان میں سید محمد عبداللہ اور ان کے بھتیجے سید محمد عبدالوحید قیس بن عبدالغفور نے آگے چل کر ڈرامہ نویس اور اداکار کی حیثیت سے خاص شہرت حاصل کی۔

سید محمد عبداللہ حافظ قرآن ہونے کے علاوہ عربی و فارسی کے عام تھے اور شعر و سخن سے بھی خاص لگاؤ تھا۔ شاعری میں وہ ماحظ تخلص کرتے تھے۔ اور منظوم ڈراموں کے سوا مثنویاں اور غزلیں بھی کہتے تھے۔ لیکن ان کا نام شاعرانہ صلاحیتوں کی وجہ سے نہیں بلکہ ڈرامہ نویسی اور اداکاری کی صلاحیتوں کی وجہ سے زندہ ہے۔ حافظ محمد عبداللہ پہلے لائٹ آف انڈیا تھیٹر کمپنی سے منسلک تھے، اور اس میں ڈرامہ نویسی کے ساتھ اداکاری کا کام بھی کرتے تھے۔ ۱۸۸۲ء میں انھوں نے دی امپیریل تھیٹر کمپنی آف انڈیا کے نام سے ایک کمپنی قائم کی جس کے وہ مینیجنگ ڈائریکٹر اور مالک بھی تھے، اس کمپنی نے برصغیر میں خاص شہرت حاصل کر رکھی تھی اور اس کا شمار اس دور کی نہایت اہم کمپنیوں میں کیا جاتا تھا۔ حافظ محمد عبداللہ اور عبدالوحید قیس کے مطبوعہ ڈراموں کے بعض دیباچوں سے یہ چلتا ہے کہ اس کمپنی کا مرکزی دفتر خاص فٹیور ہسودہ تھا اور کمپنی تاشاد کھانے کے لئے دور دراز کے اضلاع مثلاً فرخ آباد، کانپور، الہ آباد، آگرہ، میرٹھ، فیض آباد، دلی، لکھنؤ وغیرہ تک جاتی تھی۔

اس کمپنی کے ڈرامہ نویسوں اور اداکاروں نے کن مقاصد کو پیش نظر رکھا تھا اور ان کے تاشاد کھانے کی کیا شرائط تھیں اتفاق سے وہ بھی بعض مطبوعہ ڈراموں کے آخر میں بطور اشتہار دی ہوئی ہیں۔ ان کے دیکھنے سے اس کمپنی کی شہرت، وقعت اور معیار کا اندازہ ہوتا ہے۔ ایک اشتہار کا اقتباس دیکھئے:-

”اس کمپنی کے تقرر کا یہ منشا ہے کہ اہل ہند کو افعال قبیحہ کے بد نتائج اور اعمال حسد کے نیک و بد ثمر سے بذریعہ

فن نامک نصیحتاً دکھلایا جائے اور جملہ امور جو بغرض حصول منشا مذکور اس سے متعلق چھل چل میں آئیں۔ اس کمپنی نے اکثر ایسے ہی تماشے جو عمدہ نتیجے بخشتے ہیں کتب و تاریخ و قصص معتبرہ سے لئے ہیں، ان کے مضامین عربی - ہندی اور انگریزی عروض کی مختلف کجروں میں بربان اردو نظم کے ہیں..... یہ کمپنی عموماً ٹکٹ پر تماشہ دکھلاتی ہے مگر طلب فرمانے پر روسائے نامدار کے در دولت پر بھی جاتی ہے۔ انگریزی علمداری و ریلوے سفر میں ہا اثنائے میلوں کے اخراجات طلبی کمپنی بابت طیارے اسٹیج یا سو روپیہ اور بابت کرایہ باربرداری فی میل پانچ روپیہ اور زانیخ و انگلی سے یوم واپسی تک جن راتوں میں تماشہ نہ ہو سکے، فی شب پچاس روپیہ مقرر ہے اور معمولی اجرت چار تماشوں کے لئے ایک ہزار روپیہ ہے۔ انعام و اکرام دلش کی ہمت و قدر دانی پر منحصر ہے۔ اطلاع طلبی کم از کم ایک ماہ پیشتر ضروری ہے اور پانچ سو روپیہ پیشگی کا دستور ہے مگر جہاں میلوں اور ہندوستانی علمداریوں میں یا جہاں ریلوے ابھی نہیں ہے، کل اخراجات و اجرت و محصول مندرجہ اشتہار ہذا بشرح دو چند ہوگی..... جو صاحب اس کمپنی سے خط و کتابت کیا یا ہیں وہ اپنا مکاتبہ بمقام شہر فتحپور ہسود محلہ قضاہ پاس جناب حافظ عبدالغفور صاحب بھٹیں وزمیندار چتورہ و مالک مطبع لامع النور کے روانہ فرمائیں۔

اس تفصیل سے کمپنی کی شہرت و مقبولیت کا اندازہ کرنا مشکل نہیں ہے حقیقت یہ ہے کہ محمد عبداللہ کو اردو ڈرامہ سے فطری شغف تھا اور انھوں نے اپنی زندگی اس کام کے لئے وقف کر رکھی تھی، ان کے والد الہی بخش جو زمینداری اور جائیداد یا نقی اٹاٹھ چھوڑا تھا حافظ محمد عبداللہ نے سب کا سب ڈالنے کے فردغ میں صرف کر دیا۔ انھوں نے ڈرامہ نویسی اور لوکارٹی دو کو میں کمال ہم پہنچایا۔

ڈاکٹر نامی نے آغا اختر اور ان کے معاصرین کے ذکر میں لکھا ہے کہ حافظ محمد عبداللہ میں آغا اختر اور معاصرین کے مقابلہ میں ڈرامہ کی صلاحیت بہت زیادہ تھی۔ حافظ عبداللہ کے سارے ڈرامے جیسا کہ اوپر کے اقتباس سے ظاہر ہے کسی نہ کسی صلاحی مقصد کے تحت لکھے گئے ہیں، ان میں سے بعض اکثر اپنے زمانے کے دوسرے مروجہ ڈراموں سے ماخوذ ہیں اور کچھ مروجہ قصے کہانیوں سے مرتب کئے گئے ہیں لیکن اس میں حافظ عبداللہ کی تخصیص نہیں ہے بلکہ اس زمانہ کے سارے ڈرامہ نویس بالعموم یہی کرتے تھے جس طرح اردو و نثر و نظم میں عشقیہ افسانے مثلاً لیلیٰ مجنوں، شیریں فریاد، یوسف زلیخا، میرا بھیا، گل بکاوی، شہزادہ بے نقاب، بدینیر کے افسانے مختلف شاعروں اور ادیبوں نے اپنے طور پر لکھے ہیں۔ بالکل اسی طرح اس قدیم ڈرامہ نگاروں نے بھی مشہور و مقبول افسانوں اور تاریخی قصوں کو ڈراموں کی صورت میں پیش کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مختلف مصنفوں کے یہاں ایک ہی عنوان کے ڈرامے ملتے ہیں۔ لیکن ان باتوں سے یہ نتیجہ نکال لینا کہ اس زمانہ کے ڈرامہ نویس صرف ایک دوسرے کے ڈراموں کا چربہ آتارتے تھے درست نہیں ہے۔ چوتھا شہاک ہر کمپنی اور ہر ڈرامہ نگار اپنے معاصر ڈرامہ نگاری اور کمپنی کے کارناموں پر نظر رکھتی تھی اور ان سے سبقت لیجانے کی غرض سے ان قصوں اور ڈراموں کو دوبارہ طیار کر آتی تھی جو عام طور پر پسند کئے جاتے تھے۔ چنانچہ حافظ محمد عبداللہ نے بھی اکثر انھیں ڈراموں کو از سر نو لکھا ہے جو قبول عام حاصل کر رہے تھے۔ انھوں نے اپنے دیباچوں میں اس بات کی صراحت کر دی ہے۔ کہ ان کے ڈراموں کا موضوع یا موضوع کا کوئی فرد کس قصہ یا ڈرامہ سے ماخوذ ہے۔

حافظ محمد عبداللہ کے مطبوعہ ڈراموں میں ان کی تصنیف یا تالیف کی جو ہر تین بطور اشتہار ملتی ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ تقریباً



پاس منہدم ڈرامے انہوں نے لکھے تھے، لیکن شاید سب کے سب محفوظ نہیں رہے۔ بادشاہ حسین اور عشرت رحمانی نے اپنی کتابوں میں بلا کسی تفصیل و تبصرہ کے محمد عبداللہ کے سولہ مطبوعہ ڈراموں کے نام دئے ہیں۔ لیکن یہ تعداد بہت کم ہیں۔ میرے پاس سید محمد عبداللہ کے ۲۴ مطبوعہ ڈرامے موجود ہیں، جن کی تفصیل درج ذیل ہے :-

- ۱۔ تحفہ سیزدہم صدی معروف بہ فتنہ و نیچہ بدی مرقومہ ستمبر ۱۸۸۱ء مطبوعہ ۱۸۹۹ء مطبع لامع النور فتح پور، طبع سوم۔
- ۲۔ تماشائے دلپسندیر معروف بہ نظیر و بدر منیر مرقومہ دسمبر ۱۸۸۱ء مطبوعہ ۱۸۹۹ء مطبع الہی آگرہ طبع سوم۔
- ۳۔ فسانہ غمگین معروف بہ عشق فرہاد و شیریں مرقومہ دسمبر ۱۸۸۱ء مطبوعہ ۱۸۹۶ء مطبع الہی آگرہ۔
- ۴۔ وقایح دلگیر معروف بہ عشق رانجھا و میر مرقومہ دسمبر ۱۸۸۱ء مطبوعہ ۱۸۹۹ء مطبع الہی آگرہ طبع سوم۔
- ۵۔ ستم زان و قریب شیطان مرقومہ جنوری ۱۸۸۳ء مطبوعہ ۱۸۹۹ء مطبع الہی آگرہ طبع چہارم۔
- ۶۔ سخاوت عاتق طائی یا عشق شیر شاہ۔ مرقومہ مارچ ۱۸۸۲ء مطبوعہ ۱۸۹۹ء مطبع الہی طبع سوم۔
- ۷۔ ہوائی مجلس و ہفت نیرنگ معروف بہ عجائبات پرستان قسم قسم مرقومہ مارچ ۱۸۸۳ء مطبوعہ ۱۸۹۹ء مطبع الہی طبع سوم۔
- ۸۔ بزم منیر و سلطان معروف بہ جشن پرستان مرقومہ اپریل ۱۸۸۳ء مطبوعہ ۱۸۹۳ء مطبع لامع النور فتح پور طبع اول۔
- ۹۔ سوانح قیس مفتون معروف بہ عشق لیلیٰ مجنوں مرقومہ اپریل ۱۸۸۵ء مطبوعہ ۱۸۹۱ء مطبع الہی طبع چہارم۔
- ۱۰۔ ظلم عمران مرد و یعنی عدل سلطان محمود مرقومہ اپریل ۱۸۸۵ء مطبوعہ ۱۸۹۲ء مطبع الہی طبع دوم۔
- ۱۱۔ مریع نہر انگیز و قباد معروف بہ نقش سلیمانی و بہشت شہاد مرقومہ نومبر ۱۸۸۵ء مطبوعہ ۱۸۹۲ء مطبع لامع النور طبع دوم۔
- ۱۲۔ شکستہ اردو مرقومہ نومبر ۱۸۸۵ء مطبوعہ ۱۸۹۰ء مطبع الہی اکیسویں بار۔
- ۱۳۔ انجام ستم عروں ظلم و ظلم۔ مرقومہ جنوری ۱۸۸۶ء مطبوعہ مطبع الہی آگرہ ۱۸۹۱ء طبع چہارم۔
- ۱۴۔ ضیائے عالم و نور جہاں مرقومہ اپریل ۱۸۸۶ء مطبوعہ ۱۸۹۲ء مطبع لامع النور فتح پور طبع اول۔
- ۱۵۔ پسندیدہ آفاق معروف بہ علی بابا و چیل قزاق مرقومہ اپریل ۱۸۸۶ء مطبوعہ ۱۸۸۹ء مطبع الہی آگرہ طبع چہارم۔
- ۱۶۔ دل پسند عالم معروف بہ فتنہ و غام مرقومہ مئی ۱۸۸۶ء مطبوعہ ۱۸۹۰ء مطبع جوالا پرکاش میرٹھ طبع دوم۔
- ۱۷۔ ذخیرہ عشرت معروف بہ اندر سبھا مرقومہ جون ۱۸۸۶ء مطبوعہ ۱۸۹۰ء مطبع الہی آگرہ طبع پنجم۔
- ۱۸۔ گنجینہ محبت بہ طاسم الفت دوم مرقومہ جون ۱۸۸۶ء مطبوعہ ۱۸۹۰ء مطبع الہی طبع دوم۔
- ۱۹۔ گنجینہ محبت معروف بہ طاسم الفت دوم مرقومہ جون ۱۸۸۵ء مطبوعہ ۱۸۹۶ء مطبع الہی طبع دوم۔
- ۲۰۔ فون عاشق خاں باز معروف بہ جفاے مست ناز مرقومہ نومبر ۱۸۸۶ء مطبوعہ ۱۸۹۸ء مطبع الہی آگرہ طبع دوم۔
- ۲۱۔ پولیس ڈراما، مرقومہ جولائی ۱۸۸۹ء مطبوعہ ۱۸۹۱ء مطبع لامع النور فتح پور طبع اول۔
- ۲۲۔ نرہ نیک و بد معروف بہ عشق بکاوی و تلج الملوک مرقومہ اپریل ۱۸۹۰ء مطبوعہ ۱۸۹۳ء مطبع لامع النور طبع اول۔
- ۲۳۔ عطائے سلطنت فی سبیل اللہ معروف بہ فدا دوست بادشاہ مرقومہ اپریل ۱۸۹۰ء مطبوعہ ۱۸۹۱ء مطبع لامع النور طبع اول۔
- ۲۴۔ مال غرور و عرف چندا حور خورشید نور مرقومہ و مطبوعہ ۱۸۹۲ء مطبع الہی طبع اول۔

ان میں سے پولیس ڈراما کے متعلق ایک نہایت دلچسپ واقعہ مشہور ہے، کہ آباد کا انگریز سپرنٹنڈنٹ پولیس حافظ عبداللہ

ملاحظہ ہوتا تھا شائے دلپسندیر معروف بہ نظیر و بدر منیر مرقومہ ۱۸۸۱ء و مطبوعہ ۱۸۹۹ء طبع سوم مطبع الہی آگرہ ملوکہ راقم الحروف۔

کے ڈراموں اور ان کی کمپنی کے کارناموں سے بہت متاثر تھا اس نے سید عبداللہ سے خواہش ظاہر کی کہ کمپنی کے ایک ڈرامہ اور حقہ دار کی حیثیت سے اس کی سلیم کا نام بھی شامل کر لیا جائے لیکن حافظ عبداللہ چونکہ ایک خاص قسم کا زمیندارانہ مزاج رکھتے تھے اور اپنے ذوق و شوق کی تکمیل کے آگے کسی کی پروا نہ کرتے تھے۔ اس لئے انھوں نے ایسا کرنے سے صاف انکار کر دیا، اگر ایس۔ پی ایک محکوم ڈرامہ نگار کے اس انکار و جسارت سے سخت برہم ہوا اور حافظ عبداللہ اور ان کی کمپنی کو نقصان پہنچانے کے لئے مواقع تلاش کرنے لگا۔ حافظ عبداللہ کی کمپنی کسی طرح کسی قانونی گرفت میں نہ آ سکی لیکن جب یہ پولیس ڈرامہ الہ آباد میں جا رہا تھا تو اس انگریز ایس۔ پی کے اشارے سے ریج کو آگ لگا دی گئی۔ سارا اسٹیج جل گیا۔ ہزاروں روپیہ کا ساز و سامان، فرنیچر، شامیانہ، زیورات، ملبوسات و آلات موسیقی وغیرہ جل کر خاک ہو گئے۔ انگریز ایس۔ پی نے گویا حافظ عبداللہ کی کمرہ ہمیشہ کے توڑ دی۔ اس لئے کہ از سر نو کمپنی کو ساز و سامان سے لیس کرنا آسان کام نہ تھا، لیکن حافظ عبداللہ نے شکست نہیں کھائی انھوں نے زمینداری گرد کر رکھ کر اور کچھ روپیہ قرض لے کر اسی روز نیا ساز و سامان خریدا اور اگلی شب کو اسی جگہ پر اسی آن کے ساتھ بھر تاشاد کھایا۔ اس واقعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ عبداللہ کو ڈرامہ سے خاص شغف تھا۔ وہ دنیا کی ساری چیزیں چھوڑ کر تھے لیکن ڈرامہ نگاری اور اداکاری سے ہاتھ نہ اٹھا سکتے تھے جب تک حیات رہے اس مشغلہ کو اپنائے رہے، اور اپنے بعد اپنے شاگردوں کا ایسا کردہ چھوڑ گئے جو ڈرامہ کے فن کو آگے بڑھا آ رہا۔ سید عبداللہ کا انتقال ۱۹۱۲ء میں ہوا ہے۔

حافظ عبداللہ کے شاگردوں میں دو ڈرامہ نگار اور اداکار خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ایک نظیر بیگ۔ الہ آبادی، دوسرے محمد عبدالوحید قیس فتح پوری، نظیر بیگ اور عبدالوحید قیس فتح پوری دونوں نے اس فن میں استاد کی طرح شہرت حاصل کی اور تا اب میں اپنے نام یادگار چھوڑ گئے۔ نظیر بیگ نے اپنا پہلا افسانہ سید محمد عبداللہ ہی کے مشورہ سے لکھا تھا اور اولاد انھیں کا میں بحیثیت ایکٹر لازم تھے۔ نظیر بیگ کا پہلا ڈرامہ فسانہ عجائب معروف بہ جان عالم و انجمن آرا ہے۔

نظیر نے اپنا ڈرامہ ۱۸۸۵ء بمقام شہر فرخ آباد جبکہ وہ دی پاری حویلی تھیٹر کمپنی آف بمبئی کے دائرہ کار تھے لکھا تھا۔ اس دیباچے میں وہ اپنی ڈرامہ نگاری کے شوق و آغاز کے متعلق لکھتے ہیں کہ :-

”انڈین امپریل تھیٹر کمپنی شہر گڑھ میں اول مرتبہ ہمارے ۱۸۸۵ء آئی تو اس نے شائقین معنی آگاہ و ناظرین مہر نگار سے اپنی ہنرمندی کی داد پائی۔ مجھ کو تاشاد دیکھنے کا ایسا شوق پیدا ہوا کہ ہمارے ۱۸۸۵ء میں ہرمہ ملا زمان کمپنی نے کوہ داخل ہو گیا۔ جب سے برابر ایکٹر ہوں اور افسانہ اس کمپنی کے سب ڈل ایکٹروں میں ادل نمبر ہوں چونکہ میرے آقائے نامدار جناب حافظ محمد عبداللہ صاحب زمیندار متخلص بہ حافظ رئیس چتورہ و پردہ پرائیٹر کمپنی ہذا کو شعر و سخن سے کمال ذوق ہے۔ اور تصنیف و تالیف کا نہایت شوق ہے۔ لہذا میرے دل میں یہ خیال آیا کہ میں بھی کوئی ناولٹ بطور مدد پر ترتیب دوں اور اس کو دارا درباروں میں اپنا یادگار چھوڑ دوں۔ میں نے یہ ناولٹ جون ۱۸۸۵ء میں بمقام فرخ آباد باعانت آقائے مہر و معروضہ استعمال خاص انڈین امپریل تھیٹر کمپنی ترتیب دے کر اس کو فسانہ عجائب ناولٹ معروف بہ جان عالم و انجمن آرا موسوم کیا اور مدد جملہ حقوق کمپنی نے گور کے نذر کر دیئے۔“

محمد عبدالوحید قیس فتح پوری، حافظ عبداللہ کے حقیقی بھتیجے اور داماد تھے ان کے والد حافظ عبدالغفور شعر و سخن کا اچھا ذوق رکھتے اور عاشق متخلص کرتے تھے۔ ان کا دیوان نغمہ درد کے نام سے شائع ہوا تھا لیکن اب نایاب ہے۔ نومبر ۱۸۸۶ء میں فتح پور خاص



سحر ایل کے نام سے جو رسالہ جاری ہوا تھا اس کے چند رسائل میری نظر سے گزرے ہیں ان میں حافظ عبدالغفور عاشق کی غزلیں اہر شایع ہوئی تھیں۔

حافظ عبدالغفور زمیندار اور رئیس ہونے کے علاوہ مطبع لامع النور فتح پور کے مالک اور منیجر بھی تھے، رسالہ سحر ایل انھیں کے طبع سے نکلتا تھا۔ سید محمد عبداللہ اور عبدالوحید کے اکثر ڈرامے بھی اسی مطبع سے شایع ہوئے ہیں۔ حافظ عبدالغفور عاشق کا انتقال ۲۰ ستمبر ۱۹۲۲ء کو صبح ۹ بجے ہوا۔ ان کے بیٹے عبدالوحید قیس ۳ مارچ ۱۸۹۶ء مطابق ۶ صفر ۱۲۹۳ء بروز جمعہ پیدا ہوئے۔ بی بی نام محمد غلام حیدر رکھا گیا۔ ۲۸ اپریل ۱۹۰۱ء میں بمقام موضع چتورا ضلع فتحپور حافظ عبداللہ کی بیٹی مسماہ شاہجہاں سے ان کی پہلی شادی ہوئی۔

۱۹۰۳ء میں عدالت دیوانی ٹونک میں اہل مقرر ہوئے اور کچھ دنوں بعد سرشتہ دار عدالت ہو گئے۔ ۱۹۳۳ء میں ملازمت سے سبکدوش ہوئے، اپنی زندگی اور خاندان کے یہ مختصر حالات محمد عبدالوحید قیس خود اپنے ہاتھوں سے ایک بیاض میں محفوظ کر گئے ہیں۔ یہ بیاض نہایت اچھی حالت میں اب تک ان کے چچا زاد بھائی کے لڑکے ڈاکٹر عبدالسعید شرق کے پاس موجود ہے۔ اس ڈاکٹری میں مختلف شعرا کے انتخاب کلام کے ساتھ انھوں نے اپنی نظموں اور غزلوں کا بھی ایک طویل انتخاب دیا ہے۔ ان کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ ڈرامہ نگار کے ساتھ ساتھ طرز قدیم کے ایک اچھے غزل گو تھے۔ اس جگہ دو تین شعر بطور نمونہ درج کئے جاتے ہیں:-

کف افسوں ملا کرتی ہے حسرت میری      روئے دیتی ہے مجھے دیکھ کے قسمت میری  
شاعری کی نہیں گو قیس لیاقت لیکن      یہ غزل لکھنے کا باعث ہوئی وحشت میری  
سن کے حال خفگی میرا وہ فرماتے ہیں      قیس یہ دیکھتے ہیں تو رہنے دو منانا کیسا  
وصل کی شب کٹ گئی ظاہر ہوئی تنویر صبح      آنسوؤں سے دھل گئی چمکی نہیں تقدیر صبح

لیکن قیس کا نام بھی ان کے استاد اور چچا سید محمد عبداللہ کی طرح شاعری کی بدولت نہیں بلکہ ڈرامہ نگاری کے سبب زور ہے۔ انھوں نے متعدد ڈرامے تصنیف و تالیف کئے ہیں۔ بادشاہ حسین اور عشرت رحمانی نے اپنی تحریروں میں ان کے ڈراموں کی جو تفصیل دی ہے اس میں صرف چار ڈرامے شامل ہیں۔ میرے پاس قیس کے چھ مطبوعہ ڈرامے ہیں، جن کی تفصیل یہ ہے:-

- ۱۔ پورون بھگت، مرقومہ مارچ ۱۸۹۰ء مطبوعہ ۱۸۹۲ء مطبع لامع النور طبع اول۔
- ۲۔ رحم داور معروف بہ جفائے شکر، مرقومہ مارچ ۱۸۹۰ء مطبوعہ ۱۸۹۲ء طبع اول مطبع لامع النور۔
- ۳۔ انجام نیک و بد انسان معروف بہ سیف السلیمان مرقومہ ۱۸۹۰ء مطبوعہ ۱۸۹۲ء، مطبع لامع النور طبع اول۔
- ۴۔ جلسہ پرستاں معروف بہ بزم سلیمان مرقومہ اپریل ۱۸۹۰ء مطبوعہ ۱۸۹۲ء مطبع لامع النور۔
- ۵۔ نیرنگ آفت معروف بہ خواب محبت مرقومہ ۱۸۹۰ء مطبوعہ ۱۸۹۹ء مطبع لامع النور طبع اول۔
- ۶۔ پسندیدہ جہاں معروف بہ عشق ہر مرز و مہر تاباں مرقومہ ۱۸۹۲ء مطبع لامع النور طبع اول۔

عبدالوحید قیس نے اپنے استاد اور چچا حافظ محمد عبداللہ کے انتقال سے پورے ۲۲ سال بعد اور اپنے والد کی وفات سے صرف ایک سال بعد پہلی اکتوبر ۱۹۲۲ء بوقت ۵ بجے شام بمقام چتورا وفات پائی اور وہیں مدفون ہوئے۔

# حبیب احمد صدیقی

(اپنے کلام کے آئینے میں)

(مسعود اختر جمال)

مصنف نے اپنا پہلا مجموعہ کلام ۱۹۴۸ء میں کانپور سے شائع کیا اور اُن کی غزلوں کا انتخاب انجمن ترقی اردو (مہند) کی جانب سے ۱۹۵۹ء میں طبع ہوا۔ ”جاوہ صد رنگ“ پہلا مجموعہ ہے جس میں مجنوں گورکھپوری کا پیش لفظ ہے انھوں نے حبیب احمد صدیقی کی شخصیت پر اپنا ذاتی تاثر لطیف پیرائے میں بیان کیا ہے اور محاسن کلام پر لطیف ترانہ از میں تبصرہ کیا ہے۔ اس مضمون کے اقتباسات اگر پیش کئے جائیں تو آپ بہت جلد شاعر سے متعارف ہو جائیں لیکن میں یہ نہیں چاہتا کہ آپ مجنوں گورکھپوری کے فیصلہ یا میرے نظریے سے متاثر ہو کر مصنف کے متعلق کوئی رائے قائم کریں۔ علمی اور ادبی تحقیق کا ایک مقصد یہ بھی ہوتا ہے چاہئے کہ نیربخت شاعر کے اشعار اس طرح ترقیب دئے جائیں جس سے سخن فہم حضرات خود کوئی فیصلہ کر سکیں۔ میں نے اس عنوان کا جو عنوان قائم کیا ہے اُس کا مقصد صرف یہی ہے۔ اپنے تعارف کے لئے حبیب احمد صدیقی نے خود کیا لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو:-

گائے ہوئے نغموں سے بھرا ساز نہیں میں کہسار کی گوجی ہوئی آواز نہیں میں

منصور نے آداب محبت کو نہ جانا اسرار سے آگاہ ہوں غماز نہیں میں

گاتا ہوں محبت کے دل آویز ترانے اک نوحہ گر عشق کی آواز نہیں میں

یہ حقیقت ہے کہ ۱۹۴۸ء سے ۱۹۵۹ء تک مصنف نے تیس سال کی مدت میں جو کچھ لکھا ہے اُس کا حاصل یہی ہے۔ کلام پر تبصرہ کرتے ہوئے انھوں نے ایک شعر میں اپنی تمام زندگی کا افسانہ مختصر طور پر یوں بیان کیا ہے:-

چند دلکش تجربے ہیں۔ دل شکن کچھ واقعات داستانِ دل کچھ ایسی داستان بھی تو نہیں

انھیں دلکش تجربوں اور دل شکن واقعات سے حبیب احمد صدیقی کی داستانِ دل مرتب ہوتی ہے۔ جس کے آغاز اور آخر کی تفسیر میں بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے لیکن شاعر نے اپنی تمام عمر کی داستان صرف ایک شعر میں سمودی ہے:-

لئے بیٹھا ہوں اس اُمید پر سازِ شگستہ کو

کبھی تو زخمِ زن پھر وہ نگاہِ اولیں ہوگی

پہلا مصرع محبت کے انجام کا آئینہ دار ہے اور دوسرا مصرع آغازِ عشق کے حسین لمحوں کی تصویر پیش کرتا ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ محبوب کی نگاہِ اولیں سے حبیب احمد صدیقی کی وابستگی خوق پرستش کی حد تک پہنچ چکی ہے تو غلط نہ ہوگا۔ اُن کی دنیا اسی ایک نگاہ کے محور پر گھومتی ہے۔ یہی اُن کے لطیف احساسات کا مرکز ہے۔ یہیں سے اُن کے سفر کی ابتدا ہوتی تھی اور آج تک منزل بہ منزل یہی نگاہ اُن کی رفیق و مسازمہ رہی ہے۔ جسے انھوں نے سلیکڑوں و تہذاز سے اپنے اشعار میں پیش کیا ہے۔



اے نگاہِ محو نظارہ نہ جاگ اٹھیں کہیں  
کاش وہ پلکیں نویدِ آشتی نہ کر اٹھیں  
اب کلفتِ حیات بھی راحت سی ہوگئی  
بے کیف تھیں بساطِ جہاں کی نایشیں  
معصومیت سے آپ بھی مسکرا دئے  
اب رنگِ التفات جھلکتا ہے آنکھ میں  
عجب معصوم تھیں پہلے پہل کی بھی ملاقاتیں  
بتائے چشمِ خنداں کیا یہی اعجاز ہے تیرا  
تمام حرف و حکایت مٹا گئی دل سے  
حجایاتِ نظر جلووں کی مینا کی سے کیا اٹھیں  
کسی کے واسطے سرمایہ دنیاؤں دیں ٹھہریں  
مرے رنگیں تصور سے زیادہ جو حسین ہوگی  
غلط انداز سی اک بے تعلق سی نظر ستیری  
دامانِ دل کو چھوٹی ہوئی جب نظر تھی  
شکوہ ہے اُس نظر کا جسے دل سے ہے گریز  
کتنا نظر فریب تھا آغازِ آرزو  
اُس کا میاب عشق کی بربادیاں نہ چھ  
زندگی کو بے نیاز غم بتا دیتا ہے کون  
اک دواں ناچیز کو آزاد مشرب دیکھ کر  
جان کر اس کو بھی اک طرزِ جنونِ عاشقی  
آرزوؤں پر چلنا یہ خطا دل کی سہی  
جہیں شوق کو تسکین کسی طرح نہ ہوئی  
ہمیں بہت ہے کسی کی نگاہ پر اسرار  
مجھ کو احساسِ زیاں بھی تو نہیں  
شوقِ نظارہ میں ہر سانس سے نظر بھیر کے ہم  
حیفِ صد حیف یہ ناہانیِ اربابِ وفا  
ہائے وہ کیفیت خاص کہ جب میرے لئے  
ہشوق کی نظروں سے اُس کو دیکھتے دڑتا ہے دل  
کس کو یہ معلوم تھا تیری نگاہِ التفات  
لہجہ نے چاہا تھا شکایت جو رہیم کی کمر میں  
اُس شتم کیشی پہ تو جانِ طرب ہے وہ نظر

وہ قیامت خیز فتنے جو کہ محو خواب ہیں  
جو رہا بے زندگی کے واسطے مضراب ہیں  
شاید مجھے کسی سے موت سی ہوگئی  
تم کیا لے کہ دہرے الفت سی ہوگئی  
دنیا نے آرزو مری حجت سی ہوگئی  
اب اپنی زندگی میں فتنہ سوز ہوگئی  
نظر ملتے ہی آپ کا لبِ لباب مسکرا دینا  
فرز ان کر کے شمعِ آرزو نور ہی بجھا دینا  
نگاہِ ناز نے کہنے کو کچھ کہا بھی نہیں  
محبت کی نظر کو دیدہ خیراں بھی کہتے ہیں  
وہی نظریں جنہیں غارت گریاں بھی کہتے ہیں  
وہ اقرارِ محبت کی نگاہِ شرکیں ہوگی  
کسے معلوم تھا دردِ محبت کی امیں ہوگی  
بس دل ہی جانتا ہے جو دل پر گزر گئی  
اُس کا نگہ نہیں ہے جو دل میں اُتر گئی  
اک جنتِ نظر تھی جہاں تک نظر گئی  
جس پر نگاہِ لطف پڑی اور ٹھہر گئی  
شرکیں نظریں اٹھا کر مسکرا دیتا ہے کون  
دولتِ صد عشوہ رنگیں لٹا دیتا ہے کون  
میری بیگانہ وشی پر مسکرا دیتا ہے کون  
دل میں قصرِ آرزو لیکن بنا دیتا ہے کون  
قدم قدم پہ بناتی گئی صسم خانے  
رموزِ حکمتِ دنیاؤں میں خدا جانے  
چشمِ معصوم پشیاں کیوں ہے  
چشمِ اشتاق کو مغرور بنا لیتے ہیں  
عشق کو جندِ مجبور بنا لیتے ہیں  
چشمِ معصوم کو خمور بنا لیتے ہیں  
وہ نگاہِ آشنا۔ نا آشنا ہو جائے گی  
اس طرح پابندِ آدابِ حیا ہو جائے گی  
کیا خبہ تھی لب پہ آکر انتخاب ہو جائے گی  
کیا قیامت ہوگی جب جانِ وفا ہو جائے گی

اور جب یہی نظر جان وفا ہو کر قیامت بن جاتی ہے تو محبت کا یہ دلکش تجربہ دشمن واقعات کا پیش خیمہ بن جاتا ہے۔

مشق بیداد بہ عنوان دیگر اور سہی سہمی سہمی سی پشیمانی سی نظر اور سہی  
اشک آئے ہیں امیدوں کا سہارا لے کر تیرے قدموں پہ یہ تابندہ گہراور سہی  
ہو اگر دل کی تباہی میں ابھی کوئی کمی غمگسارانہ محبت کی نظر اور سہی  
اک محبت کی نظر کے آئے ساری بانغ نظر ہی بھول گئے  
لب پر حدیث شوق کا آنا ستم ہوا اب انتظار جنبش فراگاں ہے اور ہم  
کیسا گلہ۔ کہاں کی شکایت عجب بے رنگ دلدار کی نگاہ پشیمانی ہے اور ہم  
کچھ ایسی التفات نہ تھی نگاہ دوست ہوتے رہے تباہ شکایت نہ کر سکے  
زندگی بھر کی وفاؤں کا سلسلہ یہ ہے کہ دل اک نگاہ غلط انداز کے قابل نہ ہوا  
اُس نظر پر کیسے رکھیں تہمت غارتگری جو نگاہ شوق سے ملتے ہی سرا جاتے ہے  
اللہ اللہ اک نگاہ ہے تعلق کی کشش ایسا لگتا ہے کہ دل سینے سے نکلا جائے ہے  
سو واجب تک تپا یا نہیں جاتا کندن نہیں ہوتا۔ غم صیب میں سوز فراق کی تب و تاب شامل ہوتی ہے تو محبت شباب  
پر آتی ہے۔ صیب احمد صدیقی اس آزمائش سے بھی مردانہ وار گزر رہے ہیں۔

واسے ارماں کی مدعا طلبی لب پہ فریاد آئی جاتی ہے  
حال دل یوں بیاں کیا جیسے اب کہانی سہنائی جاتی ہے  
مجھ کو دماغ شیون و آہ و فغاں نہیں اک آتش خموش ہوں جس میں دھواں نہیں  
ہجر میں وحشت دل کی کوئی تر بیر تو ہوا چھ اثر ہو کہ نہ ہونا شب سیر تو ہو  
خواب ہی خواب ہے افسانہ الفت اپنا خواب دلکش سہی اس خواب کی تعبیر تو ہو  
دعوت شوق بعنوان ستم بھی ہے قبول بالہ دل کبھی شرمندہ یا شیر تو ہو  
کیوں نہ فردوس تصور کو حقیقت جانیں قصر امید کسی کور سے تعمیر تو ہو  
چشم خنداں تو دئے جاتی ہے درس پیہم عفو نقصیر ہے آساں کوئی نقصیر تو ہو  
تم کو نفرت سہی الفت سے مگر کیا ہے تم بھی افسانہ الفت ہی کی تعبیر تو ہو  
ایک فردوس تمنا ہے تصور تیرا میرے بازو پہ تری زلف پریشاں نہ سہی  
دنیا کو روشناس حقیقت نہ کر سکے ہم جتنا چاہتے تھے محبت نہ کر سکے  
یہ کیوں ہے سعی تغافل۔ ستم وہ کیا کم ہیں جو کرچے ہو بعنوان دوستی اب تک  
جس کے واسطے برسوں سعی رائگاں کی ہے اب اسے بھلانے کی سعی رائگاں کر لیں  
ہائے بیداد محبت کہ بایں بربادی ہم کو احساس زیاں بھی تو نہیں ہوتا ہے  
عشوہ و ناز و ادا کا بھی فسوں ہی تو حسین خود فریبی کا فسوں سب سے حسین ہوتا ہے  
بے منت زباں تو ہوتی گفتگو کر نامعتبر سا وعدہ فردا بھی چاہئے  
جو انتظار میں حالت ہے کیسے مبتلا میں نگاہ شوق کی بیتا بیاں زباں میں نہیں  
بال تمنا سہی۔ برباد نہیں ہے یہ قلب باندازہ بیداد حسین ہے



لطیف دور زندگی گنوا دیا ہزار حیف کچھ اپنی احتیاط نے کچھ اُن کے احتراز نے  
 اسے دل یہ سعی ضبط کہیں راہگاہ نہ ہو ڈرتا ہوں پھر وہ دشمنی جاں میں جاں نہ ہو  
 اندر سے خود غریبی اُلفت کہ مدتوں احساس تشنہ کا ہی ارمان نہ ہو سکا  
 بوسے گل جب آئے ہے دل پر تم ڈھکا جائے ہے یہ تو تم ترسے ہو قُل کو اور ترسا جائے ہے  
 اس کے باوجود محبت پر شاعر کا ایمان مستحکم ہے۔ صیب احمد صدیقی کا مزاج قنوطیت پسند نہیں ہے۔  
 جب کسی کی یاد ہوتی ہے۔ انیس شام بھر ماہِ داغِ نجم میں ضیا کچھ اور ہی آجائے ہے  
 اگرچہ پہلی محبت کشاں کشاں گزرتے زمیں کو خلد بناتے گئے جہاں گزرتے  
 بہتر تارِ نظم کو بگم ناز ہی سمجھے ہر قسم کو ہم آپ کی آواز ہی سمجھے  
 خود داری اُلفت نے اٹھائے نہ حجابات پایاں محبت کو بھی آغاز ہی سمجھے  
 کوئی شیخ و برہمن کو بتائے یہ حقیقت بھی عبادت گاہِ اُلفت اور اُتے کفر و دیں ہوگی  
 کریں کیا سعی آزادی محبت جزوِ فطرت ہے محبت سے بغاوت بھی محبت آفریں ہوگی

اُردو شاعری میں محبت کے رموز و نکات کی ترجمانی جس بالکین سے کی گئی ہے شاید اور کسی صنفِ سخن میں اس کی مثال  
 مشکل سے ملے گی۔ یہ داستانِ لاتعداد شاعرانہ نے موضوع کی یکسانیت کے باوجود سیکڑوں رنگ اور ہزاروں انداز سے  
 بیان کی ہے لیکن ہر گے رارنگ و بوئے دیگر است۔ ایک شاعر اگر داستان کہتے سو جاتا ہے تو دوسرا اس کی جگہ لے لیتا ہے  
 وہی ساز وہی جھکار۔ وہی شمع وہی پروانہ۔ وہی برق وہی آشیاں۔ وہی جلوہ وہی طور۔ صیب احمد صدیقی کی شاعری  
 میں بھی ان کا ذکر ہے لیکن یہ عنوانِ دیگر۔

دل کو معمورہ پر نور بنالیتے ہیں منتشر جلووں سے ہم طور بنالیتے ہیں

برقِ تپاں کا ہوگا انھیں ڈر جن کے نشیمن ہیں شاخِ گل پر

شاید صفاتِ حسن میں مضمر تھیں بخشیں آغوشِ التفات میں پروانہ چل گیا

یہ بات قرین قیاس نہیں کہ جو شاعر غمِ عشق کے گداز سے بہرہ مند ہو چکا ہو چکا ہو اُسے غمِ دوراں اپنی طرف متوجہ نہ کرے  
 صیب احمد صدیقی کے ابتدائی دور کی غزل میں یہ دو اشعار موجود ہیں:

اے عندلیب سعی رہائی پھر ایک بار اُڑتے ہوئے سے رنگ گل و گلستاں کے ہیں

صیاد یوں نہ بات بنائے بنے گی بات تنکے جو اُڑ رہے ہیں کسی آشیاں کے ہیں

ان اشعار سے ثابت ہوتا ہے کہ شاعر کو جنگِ آزادی کی تحریک سے دلچسپی تھی۔ یہ ۱۹۲۹ء کا زمانہ تھا۔  
 شاعر کی طالب علمی کا آخری سال۔ دم توڑتی ہوئی خلافت تحریک نے پورے ہندوستان میں جنگِ آزادی کی  
 روح بھونک دی تھی۔ اور اس تحریک کی باگ ڈور کانگریس کے ہاتھ میں آ چکی تھی۔ ممکن تھا کہ اس موضوع پر شاعر کے  
 جذبات رفتہ رفتہ کھل کر سامنے آجائے، لیکن ۱۹۳۱ء میں صیب احمد صدیقی نے ڈپٹی کلکٹری کے امتحان میں کامیابی حاصل  
 کی۔ ملازمت کی مجبوریوں نے جذبات کا گلا گھونٹ دیا اور انھوں نے غمِ دل اور غمِ صیب کو اپنے کلام کا خاص موضوع بنا لیا  
 اب اُن کی زندگی خود انھیں کے ایک شعر کا مصداق ہو کر رہ گئی۔

میں پابندِ قفس ہو کر رہا برسوں گلستاں میں انھیں آنکھوں کے آگے جلیاں کو ندیں نشیمن پر

۱۹۳۱ء میں مزید دو اشعار اسی موضوع پر لکھے ہیں۔ پہلا شعر اُن کی مجبور زندگی کا آئینہ دار ہے۔

اس سیرانِ قفس کی بگیتی حیف چمن میں لٹ رہا ہے آشیانہ  
دوسرا شعر اس بات کی غمازی کرتا ہے کہ وہ غمِ دل سے مفاہمت کر چکے ہیں۔

اُس کی نگاہِ لطف نے ایک جہاں بدل دیا تاجِ چشمِ ناز ہے گردشِ روزگار بھی  
ایک فرض شناس اور دیانتدار افسر کی حیثیت سے حبیب احمد صدیقی کی شہرت اس قدر عام ہے کہ اُن کی ایماندارانہ انصاف پر وہی کی قسم کھائی جاسکتی ہے۔ اپنے شاعرانہ کردار کے بارے میں وہ بہت جلد اس فیصلہ پر پہنچ گئے کہ باتو بات کھل کر کہی جائے ورنہ خاموشی اختیار کی جائے۔ یہ اُن کی دیانت کردار کا ایک خاص وصف ہے جسے وہی لوگ سمجھ سکتے ہیں جنہوں نے انہیں نزدیک سے دیکھا ہے۔ حبیب احمد صدیقی غمِ دوراں پر ایک ہزار اشعار بھی لکھ کر ملک و قوم کی وہ خدمت نہ کر سکتے تھے جو انہوں نے ملازمت کے دوران اپنی سخت گیر پالیسی کی وجہ سے کی۔ جس محکمہ میں گئے، رشوت خوری کا خاتمہ کر دیا۔ مظلوم کے ساتھ انصاف کرنا ان کا شیوہ رہا۔ اُن کے عزیز سے عزیز دوست کو بھی کسی معاملہ میں اُن سے سفارش کی ہمت نہ پڑتی تھی۔ انگریزوں کے دورِ حکومت میں ایسے افسر نایاب تھے۔

۱۹۳۱ء سے ۱۹۳۲ء تک وہ صرف محنت کے دل آویز نغمے سناتے رہے، اس مدت میں غمِ دوراں پر انہوں نے ایک شعر بھی نہیں لکھا۔ رفتہ رفتہ اُن کے جذبات میں شکستگی، لب و لہجہ میں ندرت، اندازِ بیان میں پختگی اور اسلوبِ فکر میں جدت پیدا ہوتی گئی۔ ایک بیک وہی غمِ زمانہ جسے وہ بھلا چکے تھے۔ ایک نئی صورت سے اُن کے شعر میں ڈھل گیا۔

شورشِ کائنات میں عشق کے گیت گائے جا  
پھونکے روحِ سرمدی۔ گردشِ روزگار میں

اور ۱۹۳۲ء میں اُن کے مزاج میں ایک نمایاں تبدیلی ہوئی۔

سب اٹھ گئے خوش رنگ حجاباتِ نظر سے دنیا مری نظروں میں طلسمات نہیں اب

دل مرا نہ گر گردشِ دوراں نہ ہے اک فاش اب کی علی جاتی ہے اراں نہ سہی

۱۹۳۲ء میں یہی خلش ایک کشمکش کی صورت اختیار کر رہی ہے۔

پڑے رہنے کبھی دے پردے کس ایسا نہ نافل کہ دنیا تو الگ عقلم سے دل بیزار ہو جائے

دھوکا سا ہوا سننِ مصلحت کا اکثر ہیں دیرو حرم کتنے تری راہِ گذرتگ

مگر واپس جاتے ہیں ان گردشِ دوراں کیا ہوا اگر ان کا بھی کہیں اور خدا ہو

۱۹۳۵ء میں صبر و ضبط کا دارِ کھت پھوٹ گیا۔ یہ جوئے کم آب ایک بحرِ سیکراں بن گئی۔ دبے ہوئے احساسات

ایک شدید فتنہ کی صورت میں آشوب کرنے لگے۔

نیا ضیوں کے جوش میں غم کو برز خیر خیر بدست۔ غیرتِ سایل نہ ہو کہیں

سارا بے گل نہ کسی راحت نہ کر سکے امت کو ہم شریکِ محبت نہ کر سکے

نا کامیاں تو سر نہ ہیں اور پناہ کہیں ہم ہیں کہ اعترافِ ہزیمت نہ کر سکے

افلاک پر تو ہم نے بنائیں ہزار ہا تعمیر کوئی دہر میں جنت نہ کر سکے

ہمسائی زاہر بدستِ خوب سے پروردگار تیری عبادت نہ کر سکے

کیا نظامِ دہر ہے یا ہر شکست اک نئی تعمیر کا آغاز ہے

نظامِ دہر کی نیزنگیاں مسداؤ اللہ مدام گردشِ مینا ہے پر شراب نہیں



کہیں و فور بیدی - کہیں نشاط کار کیوں یہ نالہ ہزار کیا - یہ خندہ بہار کیوں  
ہیں دشت و بحر مضرب - ہیں جہر وادہ مضرب زمیں سے لیکے تا فلک ہے ایک انتشار کیوں  
وسعتیں تکمیل الفت کے لئے معدوم ہیں یہ نظام زندگی اچھا ہوا محکم نہیں  
بیدی نے توڑ ڈالے رنگ بو کے سب ظلم کیا کرے کوئی بہار صد گلستاں دیکھ کر  
قفس پر تیری نگاہ عتاب ہے اے برق وہ کیا کریں گے جنہیں چین آشیاں میں نہیں  
دنیا کے مصائب سے چھٹے بھی تو چھٹے کیا درپیش ابھی مرحلہ فتنہ دیں ہے  
۱۹۴۶ء میں غم دل اور غم دوراں کی یہ کشمکش شاعر کو زندگی کے ایک نئے موڑ پر لاتی ہے۔  
جو بھول جائے کوئی شغل جام و مینا میں غم حبیب غم روزگار بھی تو نہیں  
اسی کا نام کرم ہے - یہی ہے شان سجا کہ نشہ لب ہے زمانہ - بھرے ہیں میناں  
۱۹۴۶ء میں خیالات پر امریزہ صیقل ہوتی ہے - غم دل پر غم دوراں کا جذبہ غالب آتا ہے - فریب تمنا میں دلکشی  
م ہو جاتی ہے -

دل فسرہ کو غم ہے اگر تو یہ غم ہے کہ اب فریب تمنا میں دلکشی کم ہے  
ہر حید زندگی ہے کسی اور شے کا نام چھینے کے واسطے غم دنیا بھی چاہئے  
زندگی کو کس لئے کہتے ہیں اک خواب گراں اس میں کیف و راحت خواب گراں بھی تو نہیں  
حیات لائی ہے جس خاکداں میں ہم کو اُسے بہشت زار بنا نا ہے زندگی کے لئے  
وہ کچھ گماں کہ حقیقت سمجھ لیا ہے جنہیں ہیں سب راہ حقیقت میں آگہی کے لئے  
کہاں کا عرش ابھی ہے زمیں پر اگندہ ابھی تو بکتے مرا حل ہیں زندگی کے لئے  
کسی کو شکوہ دوراں - کسی کو شکوہ بخت یہاں کتنے تراشے ہیں ناری کے لئے  
وہ بت زہر شکن کیا جائے بت گری فطرت انساں کیوں ہے  
بشکل قصہ دار و رس نہ ہو مشہور وہ اک فسانہ غم - تم نے جو سنا بھی نہیں  
بادہ و مطرب و ساقی کا نہ لو نام ابھی گرو آلود ہے آئینہ آیام ابھی  
یہ چشم لطف مبارک مگر دل ناداں پیام عشوہ رنگیں، صلائے دار نہ ہو  
ہزاروں بتکدے بھی ہیں - حرم بھی ہے مگر کیا جبین شوق کو ہے جتوئے آستاں اب تک  
ایک عالم ہے سحر سے تا سحر مٹ گئی تفریق صبح و شام کیا  
دل ہلاک جلوہ صدر رنگ ہے اک فریب عشوہ اصنام کیا  
وہ درد عشق جس کو حاصل آیاں بھی کہتے ہیں یہ نخبوں میں اُس کو گردش دوراں بھی کہتے ہیں  
یہ لالہ و گل - برق و شریر - شمس و قمر کیا رہ جائے انہیں میں جو الجھ کر وہ نظر کیا  
کیا کریں گے نہ جنیں کوثر و طوبی کے لئے جن غریبوں کے لئے راحت دنیا ہی نہیں  
۱۹۴۶ء کے بعد قید و بند غلامی کی گراں بار زنجیریں ٹوٹ گئیں - زباں بندی کا دور ختم ہوا - آزادی تحریر و تقریر کا  
نہ آیا - امید تھی کہ حبیب احمد صدیقی کشمکش حیات کا تجزیہ واضح طور پر کر سکیں گے لیکن فتنہ پرستی کے حبیب و ہولناک  
طوفان سے ہندوستان کی فضا لرزہ برانہام ہو گئی - ۱۹۴۸ء میں حبیب احمد صدیقی نے گاندھی جی کی وفات پر جو نظم لکھی ہے

اُس کا ایک شعر طالع ہو۔

تہذیب سرنگوں ہے کہ اب منہ دکھائے کیا انسانیت ہے دہریے یارو بے ایمان  
یہ نظم لکھنے کے بعد وہ دو سال تک خاموش رہے۔ مذہبی تنگ نظری۔ مفاد پرستی۔ فرقہ پروری۔ انسانیت کشی۔ لسانی  
نقص اور صوبائی مصیبت کے بھڑکتے ہوئے شعلوں کی آہٹ سے تہذیب و تمدن کا ہلہاتا ہوا باغ آجڑ گیا۔ اہل ہوش و دم بخود  
ہو کر رہ گئے۔ اس قیامت خیز دور میں ارباب فکر و نظر کے لئے تعمیر و ترقی کی راہیں مسدود ہو کر رہ گئیں۔ حبیب احمد صدیقی  
اس بزم کے خاموش تماشائی رہے۔ ۱۹۵۱ء میں صرف ایک شعر میں اس طرف مبہم سا اشارہ کیا۔  
کتے صنم خود ہم نے تراشے ذوق پرستش اللہ اکبر

۱۹۵۳ء میں بھی ایک ہی شعر لکھ کر خاموشی اختیار کر لی  
ترے علم و فضل میں شک نہیں۔ مگر کامین موز دیں  
۱۹۵۵ء میں دو اشعار لکھے :-  
گر دیش روزگار باقی ہے کوئی تو غلگسار باقی ہے  
اپنے دامن میں ایکٹ نہیں اور ساری بہار باقی ہے

صاف معلوم ہوتا ہے کہ شاعر جو کچھ کہنا چاہتا ہے۔ کھل کر نہیں کہہ سکتا۔ سماج کے مجرموں کی طرف کوئی واضح اشارہ کرنا  
آسان بات نہ تھی۔ مندرجہ بالا اشعار حبیب احمد صدیقی کے دلی کرب کا اظہار کرتے ہیں۔ اُن کے دل میں ایک طوفان پرورش  
پارہا تھا۔ لیکن طوفان کے آنے سے پہلے جس طرح فضا ساکن اور صامت ہو جاتی ہے اسی طرح حبیب احمد صدیقی خاموش اور  
پرسکون تھے۔ زبان اظہار بیان سے قاصر تھی۔ دل و دماغ پر حیرت چھائی ہوئی تھی۔ ۱۹۵۱ء میں یہ طوفان پوری شد و بد کے تھما  
آیا اور شاعر کی زندگی پر چھا گیا۔ غم دل اور غم دوراں میں کوئی امتیاز باقی نہ رہا۔ حقیقت یہی ہے کہ غم حبیب اور غم روزگار  
میں کوئی حد فاصل قائم کرنا غیر ممکن ہے، لیکن اردو شاعری میں اس روایتی مفروضے کو حقیقت کی شکل دے دی گئی ہے اور  
اب معنوی حیثیت سے ان کی حیثیت جداگانہ ہے۔ انصاف کی بات یہ ہے کہ غم روزگار نہ ہو تو دنیا کے تمدن کے ارتقا کا  
خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو۔ نہ کائناتِ دل میں تماشوں کی گرم بازاری ہو نہ عالمِ تخلیل میں اربانوں کی انجمن آرائی۔ انسان غم زدگار  
سے مجبور ہو کر جدوجہد کرتا ہے اور اسی غم روزگار کی ایک شکل غم حبیب بھی ہے۔ یہ عجیب بات ہے کہ اہل دل محبت کے ابتدائی  
دور میں غم روزگار کو بڑھ کر اپنے سینے سے لگا لیتے ہیں۔ جب تک غم عشق کی یہ منزل نہیں آتی۔ نہ انسان کو انسانیت کا شعور  
حاصل ہوتا ہے اور نہ فن کار فن کی عظمتوں کو چھو سکتا ہے۔ ۱۹۵۶ء میں پہلی بار حبیب احمد صدیقی نے اس حقیقت کا  
اعتراف کیا ہے :-

مانا کہ عشق کو غم دوراں سے بیر ہے تکمیل عشق کو غم دوراں بھی چاہئے  
کہاں حسن و عشق کی دنیا کے لطیف احساسات اور کہاں کشمکش حیات اور گردش روزگار کی بے کیف و بے رنگ جدوجہد  
حبیب احمد صدیقی نے یہ محسوس کر لیا کہ تکمیل عشق کے لئے غم دوراں بھی ضروری ہے اور انھوں نے اس حقیقت کا کھلے دل  
کے ساتھ اعتراف بھی کر لیا، لیکن اپنی زندگی کی حسین ساعتوں کو وہ کیونکر بھول سکتے تھے۔

تخیل کی قیاس آرائیاں بھی جیت کھوٹی تھیں بہت پچھتائے ہم تو محرم راز جہاں ہو کر  
محرم راز جہاں ہو کر باغ ممکن نہ تھی کہ وہ اشارے اور کسانے میں اپنے جذبات کا اظہار کریں یا زہرا اور عا غطا کو چہرے بنا کر اپنا  
مطلع نظر پیش کریں۔ اب ان کے تخیلات شمشیر پر ہنہ ہو کر سامنے آئے زمانے کی سیاست پر انھوں نے بے لاگ تبصرہ شروع کر دیا۔



ایک کعبے کے صنم توڑے تو کیا نسل و ملت کے صنم خانے بہت  
 کیا کہیں ہم خوبی تقدیر کو دور میں تھے یوں تو پیمانے بہت  
 یہ ہر وہ ماہ و کواکب کی بزم لا محدود صلائے دعوت پر داز ہے بشر کے لئے  
 نظام دہر بہت سخت گیر ہے ہمدم اماں جہاں میں نہیں ہے شکستہ پرکے لئے  
 جبیں تسکین نہیں پاتی ہے وقف آستان ہو کر نہ آیا ہم کو جینا بندہ وہم و گمساں ہو کم  
 ہر قدم پر ہے احتساب عمل اک قیامت پہ انحصار نہیں  
 اک تماشائے ارم اور سہی آرزوؤں پہ ستم اور سہی  
 ایک شک وہ ہے کہ ہے مانع اقرار و یقین ایک شک اور ہے جو حسن یقین ہوتا ہے  
 چھو ایسے بدلتی ہیں کہیں تقدیریں تم جو کہتے ہو تو لو سجدہ در اور سہی  
 خال و خط اور ابھر آئے سیہ بختی کے دل فکاروں پہ یہ احسان سحر اور سہی  
 موت کے بعد بھی مرنے پہ نہ راضی ہونا یہ وہ جذبہ ہے جو سراپا دیں ہوتا ہے  
 رفتہ رفتہ ذوق خود بینی بڑھا اتنا کہ ہم خود تراشیدہ بتوں کے مدح خواں بنتے گئے  
 نہ کفر و دیں کی نہ ایمان کی آزمائش ہے رہ و فیا میں دل و جاں کی آزمائش ہے  
 یہ نسل و مذہب و ملت کے اختلاف ہیں کیا فراخ چشمی انساں کی آزمائش ہے  
 پناہ گوشہ عزلت میں ڈھونڈنے والو جہاں میں ہمت مرداں کی آزمائش ہے  
 ۱۹۵۷ء کی ایک غزل کے تین اشعار ملاحظہ ہوں :-

بت گری فطرت محبت ہے دل سلامت - ہزار تجانے  
 عشرت یک نفس بھی کیا کم ہے کیا ہوا جل بھیجے جو پروانے  
 ہم سے حسن عمل کی بات کرو حکمت کفر و دیں خدا جانے

۱۹۵۸ء میں اپنے جذبہ سرفروشی کا اظہار انھوں نے بالکل نئے انداز سے کیا ہے :-

نہیں ہوں موت سے خائف نہ ناگزیر ہے موت خیال زندگی جاوداں سے ڈرتا ہوں  
 صیب احمد صدیقی بنیادی طور پر غزل کے شاعر ہیں - ابتدائی دور میں انھوں نے چند رومانی نظمیں بھی لکھی ہیں جن پر  
 رنگ تغزل چھایا ہوا ہے - مثال کے طور پر ایک شعر پیش کرتا ہوں - یہ شعر ان کی نظم سے لیا گیا ہے :-  
 کبھی دستِ حنائی کی طلب میں جاں پر مبنی کبھی دستِ حنائی باعث تسکین جاں ہوتا  
 یہ شعر نظم کا سہی لیکن غزل کے اشعار سے مماثلت رکھتا ہے - اسی لئے بہت جلد صیب احمد صدیقی نے نظم سے کنارہ کشی  
 اختیار کر لی اور غزل کو اپنے جذبات کے اظہار کا ذریعہ بنالیا - مشرقی ادب میں غزل ایک نازک صنفِ سخن ہے - جس پر ہم بجا طور  
 پر ناز کر سکتے ہیں - کیونکہ مغربی اصنافِ سخن میں غزل کا فن ناہید ہے - منفرد خیالات کے اظہار کے لئے اس سے زیادہ حسین  
 وسیلہ ممکن نہیں ہے - یہ صنفِ سخن قابلِ رشک ہے اور ہم فخر کے ساتھ اسے دنیا کے سامنے پیش کر سکتے ہیں وہ لوگ احساسِ کمتری  
 کا شکار ہیں جو مغربی ادب سے متاثر ہو کر غزل کو مٹا دینا چاہتے ہیں - صیب احمد صدیقی نے غزل کو اپنا موضوعِ سخن بنا کر وسیع انظری  
 کا ثبوت دیا ہے - ان کے لطیف و نازک احساسات کی ترجمانی غزل کے علاوہ کسی اور صنفِ سخن میں غیر ممکن تھی - دلیل کے لئے

اُن کی زندگی کے مختلف دور کے منتخب اشعار پیش کر کے میں اس بحث کو ختم کرتا ہوں۔ میرا خیال ہے کہ یہ اشعار حبیب احمد صدیقی کی انفرادیت کو نمایاں کرتے ہیں اور ادب میں اُن کی زندگی جاوداں کی ضمانت ہیں :-

اُنھیں کو مایل غارت گری پایا زمانے میں جنھیں آسان تھا اس دہر کو جنت بنا دینا  
یوں دلیرانہ نئے و جام لئے پھرتے ہیں جیسے دنیا میں کوئی صاحبِ ایماں ہی نہیں  
وہ سادہ دل ہوں کہ تکمیل زندگی کے لئے سمجھ رہا ہوں محبت کو لازمی اب تک  
معصوم نگاہی کی ادا ہو کہ حیا ہو ہر بات کو ہم شوخی انداز ہی سمجھے  
ہمت پہ ہے موقوف بلندی ہے نہ پستی ہم عرش کو جو لانگہ پرواز ہی سمجھے  
اس قدر غور سپرد کیا دنیا نے اب مجھے شکوہ بے مہرئی دنیا ہی نہیں  
اُس کو بھولے ہوئے اک عمر ہوئی خونِ دل اب سرِ مرثکاں کیوں ہے  
شیخ و زاہد کو بھی کافی نہ ہوئی اتنی کم دولت ایماں کیوں ہے  
اک فصل گل کو لیکے تہی دست کیا کریں آئی ہے فصل گل تو گریباں بھی چاہئے

## ورسٹڈ و یونگ اور ہوزری یارن

کی  
ضروریات کی تکمیل کے لئے، یاد رکھئے  
حرفِ آخر

کیپور سپن

KAPUR SPUN.

ہی ہے

تیار کردہ - کیپور سپننگ ملز - ڈاک خانہ ران اینڈ سلک ملز - امرتسر



# ہندوستان میں ایک نئے کلچر کی تخلیق

## عہد اکبر کی ایک شادی

(جہانگیر اور جودھا بانی)

(نیاز)

جہانگیر کی عمر ۱۵ یا ۱۶ سال کی تھی جب اس کی سب سے پہلی شادی بچے پور کی راجکمار سے ہوئی (۱۵۷۵ء) جس کا نام جودھا بانی تھا۔ یہ راجہ مان سنگھ کی بہن تھی، اسی لئے بعض مورخوں نے اس کا نام مان بانی بھی لکھا ہے۔ یہ راجہ بھگونت داس یا بھگوان داس کچواہہ والی بچے پور کی بیٹی تھی۔ یہ شادی جس تزک و احتشام کے ساتھ ہوئی اس کی نظیر عہد مغلیہ کی تاریخ میں بھی کوئی دوسری نظر نہیں آتی۔ جہانگیر شہنشاہ اکبر کا وہ محبوب بیٹا تھا جو خدا جانے کتنی منتوں اور دعاؤں کے بعد پیدا ہوا تھا اور جودھا بانی بھی والی بچے پور ایسے معزز راجہ کی انتہائی چہیتی بیٹی تھی۔ اس لئے ظاہر ہے کہ ان کی شادی میں جو اہتمام بھی کیا جاتا تھا۔ چنانچہ اس عہد کے مورخین نے اس شادی کے جو حالات قلمبند کئے ہیں وہ بڑے دلچسپ ہیں۔ یا تیرا امراد کا بیان ملاحظہ ہو:-

”شاہزادہ سلیم تمام درباری امراء کے ساتھ پورے خد و حشم کے ساتھ راجہ کے گھر گیا جہاں رسم نکاح ادا ہونا تھا۔ ایک طرف امراء اسلام، علماء و کرام، قاضی و مفتی کی صف تھی، دوسری طرف ہندو عقائد، پندتوں اور برہمنوں کی پہلے فلسفہ اسلام پر رسم نکاح ادا کی گئی اور دوسرے کا مہر باندھا گیا، پھر منیوں کی تمام رسمیں ادا کی گئیں پھر پیسے، ہون ہوا اور شہنشاہ اکبر خود دلہن کی پالکی پر اشرافاں بٹھایا اور اس طرح گھرایا کہ ایک طرف وہ خود کندھا دئے تھا اور دوسری طرف شاہزادہ سلیم۔ راستہ پر زرکار، ریشمی کپڑے کا فرش بچھا ہوا تھا جس پر سے پالکی گزر رہی تھی۔ راجہ نے جہیز بھی دل کھول کر دیا، اصطبل کے اسطبل خانے، کتب خانے، مسین عربی، عراقی، ترکی، سبھی نسل کے گھوڑے تھے، نسلو ہاتھی ساتھ جہیز میں دس اور سیکڑوں، نواری شام بھی۔ چاندی کے ظروف اور جڑاؤ زیوروں کی کوئی انتہا نہ تھی۔ امراء و بزرگوں کو بھی حسب حیثیت نالہ اور گھوڑے مع جڑاؤ ساڑو ساڑا کے عطا کئے۔“

مولانا شبلی نے اپنی نظم ”ہمارا طرز حکومت“ میں اس واقعہ کا ذکر اس الفاظ میں کیا ہے:-

ادھر راجہ کی نور دیدہ گھریں جملہ آرا تھی      ادھر شاہزادہ پر تیار وہی سایہ گہر تھا  
دلہن کو گھر سے منزل گاہ تک اس شان سے لائے      کہ کوسوں تک زمیں پر فرش دیباچہ بچھا  
دلہن کی پالکی خود اپنے کندھے پر جولائے تھی      وہ شاہنشاہ اکبر اور جہانگیر ابن اکبر تھا

نواب نصیر حسین خاں خیال نے ”مغل اور اردو“ میں اس تقریب کا ذکر اپنی انشاء میں اس طرح کیا ہے :-  
 ” لایان عہد نے لاکھ گھوڑا اور نظریں لگائیں مگر جو ہونے والا تھا وہ ہو کر رہا - ہندو مسلمانوں کا عقد اتحاد بندھا  
 اور خوب بندھا، رشتہ مضبوط ہو گیا - شاہزادہ سلیم دولہا بنا، بادشاہ خود بیاہنے گیا، راجپوتوں کی عزت بڑھائی،  
 برات بھی، منڈھا چھوایا اور خوشی کا یہ گیت گایا :-

پریت بانس گنا موسے باہل نئے کا منڈو چھوائے رہے

منڈھوے اوپر کلس برابج دیکھیں راجہ رائے رہے

ان بولوں کے ختم ہونے پر دلہن کا چہرہ دل آیا، بادشاہ آگے بڑھا، دولہا (سلیم) کو بلوایا، اس سے پانکی اٹھوائی، پھر  
 خود کندھا لگایا، سب کا دل بھر آیا، راجہ راؤ سامنے آئے ہاتھ باندھ کر بھرے دل سے عرض کرنے لگے :-

مہاری بیٹی تہارے محلوں کی چیری - ہم باند گلام رہے

بادشاہ اس کا جواب دیتا ہے - نہیں نہیں -

تہاری بے بیٹی تہارے محلوں کی رانی تم صاحب سردار رہے

جب اس شادی کا پہلا ٹھرسا منے آیا اور جو دھابائی کے بطن سے شاہزادہ خرم پیدا ہوا، تو اس وقت بھی بڑا جشن  
 منایا گیا جس کی تصویر نصیر حسین خاں خیال نے اس طرح پیش کی ہے :-

”خرم کی پیدائش پر جو جشن ہوا اور حرم سرا میں جو خوشیاں منائی گئیں وہ ترکا نہ نہیں ہندوؤں نے تھیں۔ ساری رچوتی  
 رسمیں برتی گئیں، زچہ فائدہ تک گایا، اور ہندی سُرور سے جی بھلایا گیا۔ دائی جی، شاہزادہ کو گود میں لئے ہوئے یہی  
 مگر ہاتھ نہیں لگاتیں، موتیوں کی تھالی سامنے ہے مگر ان کے بھادیں نہیں لگتی، بڑے ناز سے سناٹا کر کہتی ہیں :-

لگے ہے جو دھاجی کا راج - لہجی کا مال نہ چھوائے

مال بھوتی جو ادھارانی لائیں وہ بھی نہ لیوے یہ دائے

یعنی میں جب تک - رانی ہی کا آدھا راج پاٹ نہ لکھاؤں گی، ال کاٹنے والی نہیں، میرے آگے یہ موتیوں بھرا  
 تھال کوئی مال نہیں، اسے آٹھا رکھو۔

یہ تھا وہ نیا کلچر ہندو مسلم اتحاد کا جس نے عہد اکبری میں جنم لیا اور جس کے تصور سے آنکھوں میں آنسو آجاتے ہیں،  
 لیکن اب وہ صرف خواب و خیال ہے۔

## نیا زنجیوری کی تین تازہ مطبوعات

محمد قاسم سے محمد بابر تک - اردو میں اپنے رنگ کی پہلی تاریخ کی کتاب - قیمت چھ روپیہ پچاس نئے پیسے۔ (علاوہ محصول)  
 مشکلات غالب - غالب کے تمام مشکل اشعار کا حال نہایت صاف و سادہ زبان میں - قیمت دو روپیہ پچاس پیسے (علاوہ محصول)  
 عرضِ نعمت - (ترجمہ گیتا بھلی، ٹیکور) جو عرصہ سے نایاب تھا - قیمت ایک روپیہ پچیس پیسے (علاوہ محصول) - میجر شکار



# ابوالہذیل معتزلی امام کی مناظرانہ فراست

(نیاز)

فن مناظرہ دراصل ایک ذہنی جنگ ہے جو کبھی کبھی بے اعتدالی سے مزاحرہ کی صورت اختیار کر لیتی ہے اور اس فن کے آداب کے خلاف ہے۔ چنانچہ مذہبی مناظروں کے سلسلہ میں بہت سی ایسی مثالیں ملتی ہیں جب نوبت کشت و خون کی آگئی میں سمجھتا ہوں کہ اختلاف عقاید کی بنا پر خواہ مذہبی ہوں یا غیر مذہبی، مناظرہ کا سلسلہ ہمیشہ دنیا میں جاری رہے گا اور یہ تو میں میں کبھی ختم نہ ہوگی۔ لیکن اس کا ایک پہلو جو خالص علم و فراست اور منطقی سوچ و بوجھ سے تعلق رکھتا ہے، یقیناً ایک ایسا ریکارڈ ہے جس کی افادیت سے انکار ممکن نہیں۔

اس وقت ایک معتزلی امام ابوالہذیل کی قوت مناظرہ کی بعض دلچسپ مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

ابوالہذیل دوسری صدی ہجری کے اخیر میں پایا جاتا تھا اور اپنے وقت کا بے نظیر علم کلام تھا۔ یہ مامون الرشید کا استاد تھا اور مامون کا رجحان اعتزال اسی کی تعلیم کا نتیجہ تھا۔

یہ بڑی غیر معمولی سوچ و بوجھ کا انسان تھا اور مناظروں میں ہمیشہ اپنے فریق کو ساکت کر دیا کرتا تھا۔ وہ نہ صرف بڑا عالم و مکمل تھا بلکہ غیر معمولی خوش بیان اور فصیح و بلیغ ادیب و مصور بھی تھا۔

اس کے زمانہ میں کسی مذہبی فرقے اسلام کے مقابلہ میں آئے جن میں مانویہ، ثنویہ و مجوسی بھی تھے اور اس نے ان سب سے مناظرہ کر کے انھیں ساکت کر دیا۔

ایک بار کسی مجوسی عالم سے اسی کے معتقدات کے پیش نظر دریافت کیا کہ :- ”تمہارے نزدیک آگ کی حقیقت کیا ہے؟“

مجوسی :- ”آگ خدا کی بیٹی ہے“

ابوالہذیل :- ”اور گائے کیا ہے؟“

مجوسی :- ”گائے خدا کے فرشتے ہیں، جن کے بازو کٹ گئے ہیں اور کاشت کے لئے زمین پر بھیج دیئے گئے ہیں“

ابوالہذیل :- ”پانی کیا ہے؟“

مجوسی :- ”خدا کا نور ہے“

ابوالہذیل :- ”بھوک پیاس کیا ہے؟“

مجوسی :- ”شیطان کا فقر و فاقہ“

ابوالہذیل :- ”زمین کو کون اٹھائے ہوئے ہے؟“

مجوسی :- ”چھمن فرشتہ“

ابوالہذیل :- ” تو دنیا میں مجوسی وہ قوم ہے جس نے خدا کے فرشتوں کو فوج کیا، خدا کے نور سے دھویا، اور خدا کی بیٹی پر رکھ کر اسے بھونا۔ پھر شیطان کے فقر و فاقہ کے حوالہ کر دیا، اور آخر میں اسے بہمن فرشتہ کے سر سے اٹھایا اور اس کی کھال کھینچ لی۔“

ایک بار بصرہ کا ایک شخص قرآن کی بعض آیتوں کے متعلق چند شبہات لے کر آیا کہ میں زبان کی غلطی معلوم ہوتی ہے۔  
ابوالہذیل نے کہا ” آپ یہ آیت کے اعلان الگ الگ جواب چاہتے ہیں یا تمام آیات کے متعلق اپنے تمام شکوک کا جواب ایک ساتھ۔“ اس نے کہا کہ :۔ ” زیادہ مناسب یہی ہے کہ سب کا جواب ایک ساتھ مل جائے۔“  
ابوالہذیل :- ” آپ جانتے ہیں کہ محمد عرب کے اس معزز و شریف خاندان سے تعلق رکھتے تھے جن زبان و زبانانی مسلم تھی۔“  
” یہ بالکل صحیح ہے۔“

ابوالہذیل :- ” آپ یہ بھی جانتے ہیں کہ عرب رسول اللہ کے بڑے دشمن تھے اور کوئی موقع نکتہ چینی کا ہاتھ سے نہ جانے دیتے تھے۔“  
” یہ بھی بالکل صحیح و درست ہے۔“

ابوالہذیل :- ” آپ کو یہ بھی معلوم ہے کہ قرآن کی زبان یا رسول کی زبانانی پر کبھی کسی نے اعتراض نہیں کیا۔“

” یہ بھی درست ہے۔“  
ابوالہذیل :- ” تو پھر تمام شرفاء عرب کے خلاف کسی عامی یا غیر عرب کا قول کس حد تک قابل اعتبار ہو سکتا ہے۔“  
وہ یہ جواب سن کر خاموش ہو گیا اور اسلام لے آیا۔

ابوالہذیل کی غیر معمولی ذہانت کے دو دلچسپ و غریب نہیں۔ ایک بار اس نے کسی فلسفی سے پوچھا کہ خدا نے زمانہ کی حد یہ مقرر کی ہے کہ زانی اور زانیہ کو سو سو کوڑے مارے جائیں (فاجلد وکل واحد منہما مئة جلدہ) دوسری طرف حد قذف (تہمت) میں ۸۰ - ۸۰ کوڑے لگانے کا حکم ہے۔ آپ کے نزدیک کونسی حد زیادہ ہے۔  
فلسفی = ” زانی کی حد زیادہ ہے۔“  
ابوالہذیل = ” کتنی زیادہ ہے۔“  
فلسفی = ” بقدر میں کے زیادہ ہے۔“  
ابوالہذیل = ” کیا لفظ جلدہ سے جلاؤ کا ہاتھ مراد ہے۔“  
فلسفی = ” نہیں۔“  
ابوالہذیل = ” تو کیا اس ملزم کی پشت مراد ہے۔“  
فلسفی = ” یہ بھی نہیں۔“  
ابوالہذیل = ” تو کیا اس سے فاصلہ مراد ہے جو کوڑے اور مجرم کی پشت کے درمیان پایا جاتا ہے۔“  
فلسفی = ” نہیں۔“  
ابوالہذیل = ” تو کیا ایک لاشے دوسری لاشے سے بقدر میں کے زیادہ ہو سکتی ہے؟“

ایک بار امیر حسن بن بہل کے دربار میں کوئی نجومی، امیر کی مسند کے پاس بیٹھا ہوا تھا۔ ابوالہذیل نے پوچھا یہ کون جوان ہے



جس نے امیر کو اتنی عزت بخشی ہے۔

امیر = "یہ بخومی ہے اور احکام بخوم صادر کرتا ہے"

ابوالہذیل = "یہ تو بالکل جھوٹا ہے۔ کیا میں اس سے کوئی سوال کر سکتا ہوں؟"

امیر = "ضرور کیجئے"

ابوالہذیل = "ابو ہذیل! یہ بات تم میں اٹھالیا اور بخومی سے پوچھا کہ میں اس سیب کو کھاؤں گا یا نہیں۔

بخومی = "آپ اس سیب کو ضرور کھائیں گے"

ابوالہذیل = "ابو ہذیل! یہ سیب تم نے دیا اور کہا کہ میں ہرگز نہیں کھاؤں گا"

بخومی = "آپ سیب دوبارہ ہاتھ میں اٹھائیں میں پھر غور کرتا ہوں، ممکن ہے مجھ سے حساب میں غلطی ہو گئی ہو"

ابوالہذیل = "ابو ہذیل! اب دوسرا سیب اٹھالیا، امیر نے کہا آپ نے دوسرا سیب کیوں اٹھایا۔

ابوالہذیل = "اس لئے کہ اب اس بخومی نے کہا کہ تم اس سیب کو نہیں کھاؤ گے تو میں کھا جاؤں گا۔ اگر میں پہلا سیب

اٹھاتا اور کھاتا تو اس کو کہنے کا موقع ملتا کہ میں نے تو پہلے ہی کہہ دیا تھا کہ آپ کھا جائیں گے"

## مختصرات

جب میں بچہ تھا تو میں وہی کرتا تھا جو میرا باپ چاہتا تھا۔ اب بڑا ہوا تو میں وہ کرتا ہوں جو میرے بچے چاہتے ہیں۔ معلوم نہیں وہ وقت کب آئے گا جب میں خود اپنا چاہا کر سکوں

ایک بچہ نے حیرت کے ساتھ اپنے باپ سے سوال کیا کہ "ابا، ایسا کیوں ہے کہ ایک اخبار کے پُر کرنے کے لئے روز طرح طرح کی نئی باتیں پیدا ہوتی رہتی ہیں۔"

اسپا کے قدرتی چشمے پر کھڑے ہو کر ایک نوجوان لڑکی نے کہا کہ اگر مجھے یقین ہو کہ میری عمر گھٹ کر ۱۸ سال کی ہو جائے گی تو میں ایک گیلن پانی اس کا پی لوں۔ ایک شخص نے پوچھا کہ اس وقت تمھاری عمر کیا ہے۔ جواب دیا کہ ۲۰ سال۔ اس نے پھر کہا کہ ۲۰ اور ۱۸ میں کیا ایسا فرق ہے۔ اس نے جواب دیا کہ یہ ایک شوہر اور دو بچوں کا فرق ہے۔

شادی کے لئے صحیح مروت تلاش کرو بلکہ صحیح رفیق کی جستجو کرو۔

موجودہ نقاشی کی مثال ایک عورت کی سی ہے کہ اگر تم اسے سمجھ لو تو کوئی لطافت باقی نہ رہے۔

لندن کی ایک عورت پارک میں آئی اور اپنی موٹر دوسری سیکڑوں موٹروں کی قطار میں ملا کر کھڑی کر دی۔ پولیس کے آدمی نے اسے کہا کہ آپ کا پیٹ نمبر اٹھا لے گا ہوا ہے اسے سیدھا کر دیجئے۔ وہ بولی کہ میں نے تو قصداً ایسا کیا ہے تاکہ اپنی موٹر کو فوراً پہچان لوں۔

# باب الاستفسار

## مومن کا ایک شعر

(محمد عبدالحلیم - ناگپور)

غیروں پہ کھل نہ جائے کہیں راز دیکھنا  
میری طرف بھی غمزہ غماز دیکھنا  
تقسیم ہند سے پہلے مولانا مطلق گلاؤ ٹھوی نے پروفیسر صاحبان کی قابلیت کا ذکر کرتے ہوئے لکھا تھا کہ یہ حضرات  
مومن قتل کے مندرجہ بالا شعر کا ایسا مطلب بتاتے ہیں جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ غمزہ غماز معشوق کا نام ہے۔  
مولانا مطلق کا یہ خط نسخہ میں کتابی شکل میں لکھیں میں غم سے چھپ چکا۔ جس میں مندرجہ بالا  
عبارت پڑھ کر مجھے پروفیسر ضیاء احمد بریلوی صاحب کی کتاب ”مومن“ دیکھنے کا خیال ہوا۔ دیکھا  
تو اس شعر کا یہ مطلب نظر آیا:-

”اگر تم چاہتے ہو کہ راز محبت غیروں پر نہ کھلے تو میری طرف بھی دیکھو ورنہ لوگ تار جالیوں کے کہ کچھ تو ہے جس کی  
پردہ داری ہے۔“ پھر ارشاد ہوتا ہے۔ غماز، سخن میں، اشارہ کرنے والا۔

اس سے تو صاف ہی معلوم ہوا کہ غماز کہہ کر معشوق کو خطاب کیا گیا ہے۔ اس میں یہ بھی کمال کیا گیا ہے کہ لفظ غمزہ کا  
واسطہ مطلب سے باقی نہیں رکھا۔ ظاہر ہے کہ پروفیسر صاحب نے یوں شرح کر کے لفظ غمزہ کو زائد قرار دیدیا جو مومن  
خاں پر ایک الزام ہو گیا۔ اس کے علاوہ معشوق کے لئے بت، کافر، ظالم، جابر، بے رحم، قاتل وغیرہ الفاظ اردو شاعری  
میں ہمیشہ سے لکھے چلے آ رہے ہیں۔ یہ جو پروفیسر ضیاء احمد صاحب نے مومن خاں پر معشوق کو غماز کہنے کا الزام لگا دیا۔  
کیسی بات ہوئی۔

اس کے علاوہ یہ بھی ایک انوکھی سی بات معلوم ہوتی ہے کہ معشوق اگر عاشق کی طرف دیکھے گا ہی نہیں تو کیسے یہ خیال پیدا  
ہو جائے گا کہ کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔ نہ دیکھنے میں تو اجنبیت کی تکمیل ہوتی ہے۔ اس کے برعکس معشوق کا عاشق کو  
بار بار دیکھنا ہی شک کا موجب ہو سکتا ہے۔ یہ بات خصوصیت سے قابل لحاظ ہے۔

مہربانی فرما کر آپ اس پر روشنی ڈالئے، میں شرح مومن کے کہ شعر کا مطلب دریافت کرنے کے لئے مولانا مطلق کے پاس گیا تھا تو  
انہوں نے فرما دیا کہ بھائی میں ابھی نہیں بتاتا۔ یہ تو تمہارا سوال ایسا ہے کہ میرے سلام کے ساتھ حضرت نیاز فتحپوری صاحب کو بھیج دو  
میں نے وہ اس شرح پر کافی روشنی ڈال دیں گے اور جو اس شعر کا اصل مطلب ہے وہ بھی بتا دیں گے۔

(شمار) شعر کا منہ نہ دیکھنے سے جو پروفیسر ضیاء احمد بریلوی نے لکھا ہے، لیکن ایک شخص کے دل میں وہ الجھن ضرور پیدا ہو سکتی ہے



جس کا اظہار آپ نے کیا، حالانکہ اس الجھن کا کوئی موقع نہیں ہے۔

آپ کا یہ کہنا کہ مومن نے معشوق کو غماز کہہ کر خطاب کیا ہے اور لفظ غمزہ زائد ہے، درست نہیں۔ اس مصرعہ کا حرفِ نداء ظاہر کرنے کے بعد شری عبارت یوں ہوگی۔ ”اسے غمزہ غماز میری طرف بھی دیکھنا“ یعنی خطاب ”غمزہ غماز“ سے ہے جو اشارہ بالکنایہ ہے معشوق کی طرف۔

آپ نے ”غمزہ غماز“ کو ترکیب اضافی سمجھ کر معشوق کو غماز قرار دیدیا۔ حالانکہ غماز صفتِ مبالغہ ہے غمزہ کی اور خطاب بظاہر ”غمزہ غماز“ یعنی کنایتاً معشوق سے ہے۔

عربی میں غمزہ متعدد معانی میں مستعمل ہے، ان میں ایک مفہوم اشارہ چشم دایرہ کا بھی ہے اور اس شعر میں مومن معشوق سے خطاب کر کے یہی کہنا چاہتا ہے کہ کبھی میری طرف بھی دیکھ لیا کرو تاکہ لوگوں پر میری تمھاری محبت کا راز نہ کھل جائے، لیکن یہ خطاب بواسطہ غمزہ غماز کیا گیا ہے۔

رہا آپ کا خیال کہ نہ دیکھنے میں اجنبیت کی تکمیل ہوتی ہے، سو یہ اسی وقت درست ہو سکتا تھا جب مومن و معشوق کی محبت کا علم کسی کو نہ ہوتا، لیکن اس علم کے بعد اس راز کے چھپنے کی صورت وہی ہو سکتی ہے جو مومن نے بتائی ہے۔ ورنہ لوگ عدم اتفاقات کی صورت میں تاڑ جائیں گے کہ یہ تغافل قصداً اختیار کیا گیا ہے۔

(۲)

## لفظ بائی کی تحقیق

(محمد عزیز - ناسک)

”اردو میں بی بی، بائی اور بی عام طور پر مستعمل ہیں، فاصلہ لفظ بائی جو زیادہ تر ہندو خواتین کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ یہ لفظ سنسکرت کا تو ہے نہیں، پھر کہاں سے آیا۔ اس کی تحقیق مطلوب ہے۔“

(نکار) فارسی میں گھر کی مالکہ اور ہر معزز خاتون کو بی بی کہتے ہیں۔ اردو میں بھی یہ لفظ اسی معنی میں مستعمل ہے اور پیار میں لڑکیوں کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے۔ اسی کا مخفف بی ہے۔ لیکن بائی البتہ تشریح طلب ہے۔

مسلم تاریخ ہند کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ شاہانِ مغلیہ کے عہد میں بھی ہندو راجاؤں کی لڑکیوں اور معزز ہندو خواتین کو بائی کے لقب سے یاد کیا جاتا تھا۔ جیسے جو دھیا بائی (جے پور کی راجکمار) یا عالمگیر کی بیوی نواب بائی (والی کشمیر کی بیٹی)۔ لیکن سوال یہ ہے کہ یہ لفظ کہاں سے لیا گیا۔

سنسکرت میں تو یہ لفظ پایا نہیں جاتا اور نہ کوئی دوسرا ایسا لفظ جس سے بائی کا اشتقاق ہو سکے، اس لئے یہ لفظ یقیناً ذخیل ہے، جو کسی دوسری زبان سے آیا ہوگا۔ ممکن ہے بعض کا خیال ہو کہ یہ لفظ ایران سے آیا اور شاہی مغلیہ کے عہد میں جو شعراء ایران سے آئے وہ اپنے ساتھ اس لفظ کو لائے، لیکن ہمیں اس کے کلام میں لفظ بائی کہیں نظر نہیں آتا۔ بی بی کا لفظ تو بے شک انھوں نے صراحہ عورت کے لئے استعمال کیا ہے لیکن بائی نہیں۔

باتفی کا شعر ہے :-

بازنش گفت خواہ کا سے بی بی دل بریں نہ کہ ز وطن کیسی  
جدید فارسی میں لفظ بائی (بائی نہیں) تو نگر و مالدار کے مفہوم میں البتہ بعض علاقوں میں بولا جاتا ہے لیکن عہد مغلیہ کے  
ایران میں اس کا استعمال کہیں نظر سے نہیں گزرا اور اس کا تلفظ بھی بائی نہیں ہے۔  
جس وقت ہم غور کرتے ہیں کہ اس لفظ کا استعمال ہندوستان کے کس حصہ میں زیادہ رائج ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ جنوبی ہند  
اور مرہٹہ واری علاقہ میں اس لفظ کا استعمال بہت عام ہے اور وہاں تمام معزز خواتین کے نام کے ساتھ بائی کا الحاق ضروری ہے  
یہاں تک کہ معزز گانے والیاں بھی بائی کہلاتی ہیں، جیسے ہیرا بائی، کیسہ بائی وغیرہ اور اسی کی تقلید میں شمالی ہند کی مسلمان  
گانے والیاں بھی بائی کہلانے لگیں، جیسے جتن بائی، زہرہ بائی، رسولن بائی وغیرہ۔

میں سمجھتا ہوں کہ مغلوں کی آمد سے پہلے مرہٹواری میں یہ لفظ رائج تھا اور یہیں سے مغلوں تک پہنچا۔ چونکہ مرہٹی میں  
فارسی عربی کے ہمیشہ سے الفاظ خلوط ہو گئے ہیں اس لئے ہو سکتا ہے کہ اس میں یہ لفظ ناہیسی سے آیا ہو یا عربی سے۔ فارسی  
سے آنے کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ اس میں یہ لفظ مستعمل ہی نہیں رہی عربی سو آپ کو یہ سن کر تعجب ہو گا کہ یہ لفظ ہمیں تاج  
مقر کے اس عہد میں بھی ملتا ہے جب الملک انطاہر یہاں کافر مانرہ و اتھا اور صلیبیوں کو شکست دے کر مصر و شام پر قابض  
ہو گیا تھا۔ یہ بڑا دیندار شخص تھا اور ایسی ہی اس کی بیٹی بھی بڑی زاہد و متراض تھی۔

اس کا نام تذکار بائی تھا جس نے اپنے باپ کی وفات کے بعد ایک خانقاہ صرف عورتوں کے لئے قائم کی تھی، اس نام  
کے دو ٹکڑے ہیں ایک تذکار اور دوسرا بائی۔ تذکار اور ذکر ایک ہی چیز ہیں جس کا ایک مفہوم خدا کی حمد و ثنا کرنا بھی ہے اور غالباً  
مفہوم کے پیش نظر اس خاتون کا نام تذکار بائی مشہور ہو گیا ہوگا، کیونکہ وہ بڑی ذکر و شغل والی خاتون تھی۔

اب رہ گیا لفظ بائی، سو یہ بھی تو بی دلیل ہے جس کا مادہ ”باو“ ہے اور اس کے متعدد مفہوم ہیں ایک مفہوم رجوع کرنے والے  
کا بھی ہے، چنانچہ کلام مجید کی ایک آیت ہے ”یا اے یحییٰ من اللہ“ (اللہ کے فضل کی طرف انھوں نے رجوع کیا، یعنی غصہ و  
کے طالب ہوئے) اس لئے بائی کے معنی رجوع کرنے والے کے ہوئے اور چونکہ یہ خاتون ہر وقت ذکر خداوندی کی طرف راجع رہتی تھی  
اس لئے اس کا نام ”تذکار بائی“ یعنی ذکر و شغل کرنے والی پڑ گیا۔ ہو سکتا ہے کہ جب یہ سلسلہ تجارت مسلمان اول اول جنوبی ہند  
میں آئے ہوں تو یہ لفظ بھی اپنے ساتھ لائے ہوں اور اس لفظ کا استعمال معزز خواتین کے نام کے ساتھ یہاں بھی ہونے لگا ہو، کیونکہ  
اس کا ایک مفہوم عربی میں خنر و غرور کا بھی ہے۔ اردو میں بائی ایک بیماری بھی ہے جس کا تعلق باؤ (ہوا) سے ہے جیسے ”باؤ گولا“  
اور یہ بالکل دوسری چیز ہے۔ اس کا تعلق زیر بحث بائی سے نہیں۔

(۳۷)

## ذنب و استغفار

(سید فی الدین - کلکتہ)

قرآن پاک میں کئی جگہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب کر کے کہا گیا ہے کہ ”استغفر لذنوبک“ اور ذنب کے معنی گناہ کے  
ہیں۔ مولانا اشرف علی تھانوی نے بھی اس کے معنی گناہ لکھے ہیں لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی کہتے ہیں کہ مجازاً گناہ کہیا  
جاتا ہے۔



اور یہ نہیں بتایا کہ اگر ذنب بمعنی گناہ مجازی معنی میں مستعمل ہوا ہے تو اس کا حقیقی مفہوم کیا ہے۔

نکار لفظ ذنب اور اس کی جمع ذنوب قرآن مجید میں متعدد جگہ استعمال ہوا ہے اور اس میں شک نہیں کہ اس کا ترجمہ گناہ ہی لیا جاتا ہے، عربی میں ذنب کے علاوہ اور بھی چند الفاظ ہیں جو قریب قریب اسی کے ہم معنی ہیں، جیسے جرم، اثم، معصیت۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ ان سب کے معنی میں فرق ہے جو محل استعمال سے تعلق رکھتا ہے۔ اس سلسلہ میں صرف لفظ ذنب ہی نہیں بلکہ لفظ استغفار بھی قابل غور ہے کیونکہ استغفار کے معنی بھی عام طور پر توبہ سمجھے جاتے ہیں اور اس طرح استغفر لذنبک کے معنی یہ ہو جاتے ہیں کہ ”اپنے گناہ سے توبہ کرو“ اور اس سے یقیناً یہ خیال پیدا ہو سکتا ہے کہ ”رسول اللہ سے گناہ بھی سرزد ہو سکتا ہے“ میں سمجھتا ہوں کہ جس حد تک رسول اللہ کا تعلق ہے استغفار اور ذنب دونوں کا مفہوم وہ نہیں ہے جو عام طور پر سمجھا جاتا ہے۔

سب سے پہلے اصولی طور پر یہ دیکھنا چاہئے کہ رسول اللہ کے متعلق یہ خیال کرنا کہ وہ ذنب یا گناہ کے مرتکب ہو سکتے تھے، کس حد تک درست ہو سکتا ہے۔ جس وقت ہم قرآن پاک کی ان آیات پر غور کرتے ہیں جن سے رسول اللہ کے کردار و اخلاق پر روشنی پڑتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ آپ سے کسی گناہ کا سرزد ہونا بہت مستبعد تھا، جس ذات کے متعلق یہ کہا گیا ہو کہ: ”لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ“ اور ”ما ینطق عن الہوی ان ہوا الا وحی یوحی“ وہ کیونکر کسی گناہ کا مرتکب ہو سکتا تھا۔ اب آئیے ان آیات پر غور کریں جن میں ذنب اور استغفار ذنب کا ذکر کیا گیا ہے۔

سورۃ مومن میں ارشاد ہوتا ہے:-  
”قاصبران وعد اللہ حق واستغفر لذنبک وسیح بجمد ربک بالعشی والاکبار“۔

سورۃ محمد میں ارشاد ہوتا ہے:-  
”فاعلم انہ لا الہ الا اللہ واستغفر لذنبک وللمؤمنین والمؤمنات“۔

سورۃ فتح میں ارشاد ہوتا ہے:-  
”انا فتحنا لک فتحاً مبیناً لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تاخره ویم نعتہ الیک“۔

اسی طرح سورۃ نصر میں ارشاد ہوتا ہے:-  
”اذا جاء نصر اللہ والفتح ورايت الناس یدخلون فی دین اللہ افواجا فسیح بجمد ربک واستغفرہ

انہ کان تو اباً“

کس قدر عجیب بات ہے کہ یہ تمام آیات وہ ہیں جن میں غلبہ اسلام و فتح اسلام کی بشارت دی گئی ہے اور اس کا کوئی موقع ہی نہیں کہ اس سلسلہ میں استغفار اور ذنب کے وہ معنی لئے جائیں جو عام طور سے سمجھے جاتے ہیں۔

استغفار کا مادہ غفر ہے جس کے معنی ڈھانپنے یا کسی چیز کو کسی جگہ محفوظ کر دینے کے ہیں۔ اس کا مفہوم توبہ قرار دینا درست نہیں۔ اب لفظ ذنب کو لیجئے۔ عربی میں ذنب بفتح زون کے معنی پیچھے چلنے اور اتباع کرنے کے ہیں اور یہ مفہوم کسی نہ کسی طرح اس کے تمام مشتقات میں پایا جاتا ہے۔ چنانچہ ذنب کے معنی بھی نتیجہ فعل یا فروگزاشت کے ہوں گے جو جرم، گناہ یا معصیت کے مفہوم سے بالکل علحدہ ہے۔

جن آیات کا ذکر کیا گیا ہے ان پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں جہاں جہاں استغفار اور ذنب کا ذکر ہے، اس سے مراد یہ ہے کہ غلبہ اسلام و فتوحات اسلام کے سلسلہ میں اس کے نتائج کی بہتری اور انسانی کمزوریوں کی وجہ سے جو فروگزاشت ہو جائے اس کی تلافی کی دعا کریں۔

# بانکے

## لاقتباس

ہم اردو میں بانک، بانکے اور بانکئی متعدد معنی میں مستعمل ہے اور ہر معنی میں ترجمے بن کا مفہوم ضرور پایا جاتا ہے۔ لیکن اس وقت ہمارا مقصود بانکے سے وہ مخصوص افراد ہیں جو اپنی شجاعت و دلیری کی وجہ سے خاص شہرت رکھتے ہیں۔

اس موضوع پر مولانا شریک کا ایک نہایت دلچسپ مضمون دکنگرا میں شائع ہوا تھا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ :-

انگریزی حکومت سے پہلے جب دہلی کا دربار مغلیہ برقرار تھا، پھر اس کے بعد لکھنؤ میں جب اودھ کی چند روزہ سلطنت قائم تھی ہمیں بانکوں کا ایک عجیب و غریب گروہ نظر آتا ہے جوہ کا انجام یہ ہے کہ ان کا کہیں پتہ نہیں اور آغاز یہ تھا کہ تاریخ سے کہیں سراغ نہیں لگتا کہ یہ گروہ کب پیدا ہوا اور اس کی بنیاد کیونکر ہوئی۔

ہمارے یہ قومی سپاہی جو ”بانکے“ کہلاتے تھے اپنی زندگی سپہ گری کے نذر کر دیتے، سوتے جاگتے، اٹھتے بیٹھتے، چلتے پھرتے، ہر وقت پورے اسلحہ جنگ سے آراستہ اور اونچے بنے رہتے۔ کمرنگی و یک وضعی کو اپنا شعار جانتے اور اس بات کی دھن تھی کہ ہماری ہی بات سب پر بالا رہے، باوجودیکہ وہی مروج و متداول اسلحہ سب کے پاس ہوتے مگر ساتھ ہی ہر ایک اپنی کوئی خاص دھن اور اپنا کوئی مخصوص بانار رکھتا۔ جس کو مرنے دم تک چھوڑتا اور اس کی تاب نہ لا سکتا کہ اس دھن یا شعار کو کوئی اور بھی اختیار کرے۔

پہلے پہل ان بانکوں کا نام محمد شاہ رنگیلے کے زمانہ میں سنا جاتا ہے، پُرانے راوی اور یادگار زمانہ بڑھے بیان کرتے ہیں کہ محمد شاہ کے پاس ایک لشکر بانکوں کا تھا اور ایک زنانوں کا۔ اور نادر شاہ کے مقابلہ میں اگر کچھ لڑے تو یہی لوگ لڑے۔ بانکے جانیں دینے پر تیار ہوئے تھے۔ اور زمانے عورتوں کی طرح ”اوہی“ کہہ کے تلوار مارتے تھے۔ اُس زمانہ کے بعد جب دہلی اپنے بانکالوں اور سہرن کے استادوں کی قدر کرنے کے قابل نہ رہی تو ان کا رُخ اودھ کی طرف پھر گیا اور قدر دانی کی امید میں ہر دہلی والی دہلی چھوڑ کے یہاں آنے لگا۔ اب یہ لوگ فیض آباد اور لکھنؤ کی سڑکوں پر ٹھیلے نظر آتے تھے۔ مگر یہاں زمانے سپہ گروں کا تو پتہ نہ تھا۔ ہاں بانکے تھے جن کی روز بروز کثرت ہوتی جاتی تھی۔

بادی النظر میں خیال ہوتا ہے کہ تمام بانکوں کی ایک سی وضع ہوگی۔ مگر ایسا نہ تھا۔ ان میں سے ہر فرد اپنے بانکپن کو ایک نئے عنوان سے اور نئی شان سے ظاہر کرتا۔ پہلے عام وضع یہ تھی کہ سر کو چند یا سے گدی تک منڈاتے اور دونوں طرف پٹوں میں سے ایک توکانوں تک رہتا اور دوسرا شانوں تک لٹکتا۔ بلکہ کبھی اُس کی چوٹی گوندھ کے ایک طرف سینے پر ڈال لی جاتی۔ اس کے بعد جہتیں ہونا شروع ہوئیں اور سر بانکے نے اپنے لئے کوئی نئی دھج ایجاد کی۔ کسی صاحب نے ایک طرف کی مونچھ اس قدر بڑھائی کہ وہ بڑھتے بڑھتے چوٹی سے بوس و کنار کرنے لگی۔ کسی صاحب نے پگڑی کا شملہ بجائے پیٹھ کے ایک طرف شانے پر ڈال لیا۔ کسی صاحب نے پانچا ایک بانٹیا اس قدر بڑھا کر لیا کہ زمیں بوس تھا ہے اور دوسرا بانٹیا اس قدر اٹکا رکھا کہ آدھی پنڈلی کھلی ہوئی ہے۔ کسی صاحب نے لوہے کا ایک بیلچہ یا ڈالیا، سر ڈال کے اُس کی زنجیر کمر میں اٹکالی اور اسے کھڑکاتے ہوئے پھرنے لگے، کسی صاحب نے بیلچہ کو کمر بٹ سے دو پٹوں میں دوڑا اور کھڑکے لگائے اور انھیں باہم جوڑ کے ایک لٹی قطع کی تقری زنجیر بنائی پھر اُس کے دونوں سر پر چاندی کے دو حلقے لگائے۔ ایک سر پر ایک طرف کے پاؤں میں ڈال لیا اور دوسرے کو اُسی طرف کے بازو میں پہن کے شانے پر اٹکا لیا۔ اور نہایت غرور و تکبر کے ساتھ



زنجیر بجاتے ہوئے گھر سے نکل کھڑے ہوئے۔ غرض جتنے بانگے تھے اتنی ہی دھجیں تھیں۔ اسی قسم کی جدت طرازیوں اسلمہ کے متعلق تھیں، کوئی صاحب دو دھارا تیند ہاتھ میں رکھتے جو ہر وقت برہنہ اور ہواسے لڑتا رہتا۔ کوئی صاحب رستم و نریان کے زمانے کا وزنی سلاخ سے پھرتے۔ کوئی صاحب تیر کاٹھے پر رکھے نظر آتے اور ساری دنیا کو اپنی نظریں میں بیچ خیال کرتے۔

ان لوگوں کے ہر ٹکٹے کی یہ شان تھی کہ بخت و نخوت کے ٹھاٹھ سے اپنے اوپر ناز کرتے ہوئے چلتے۔ ہر ایک پر کڑے تیور ڈالتے اور اگر کسی کو دیکھ لیتے کہ انھیں کا بانا اور شعار اُس نے بھی اختیار کر لیا ہے تو بلا تامل ٹوک بیٹھتے، اور کہتے ”آئیے ہم سے آپ سے دو دو ہاتھ ہو جائیں۔ یہ بات یا تو ہمارا ہی ہو گا یا آپ ہی کا ہو گا۔“

اس سے زیادہ قیامت یہ تھی کہ ان لوگوں کا بخت۔ ان کا فخر و ناز، ان کی چال ڈھال۔ ان کی وضع قطع اور ان کے مخصوص شعار سب چیزوں کی یہ حالت تھی کہ دیکھتے ہی انسان کو بے اختیار ہنسی آجائے۔ مگر کس کی مجال تھی کہ ان کی طرف دیکھ کے مسکرا بھی دے۔ انھوں نے کسی کو جھوٹوں بھی مسکراتے دیکھا اور قرابچی پر ہاتھ جا پڑا۔ پھر اُس وقت اگر کوئی ایسے ہی بردبار بانگے ہوئے تو اسے خوشامد درآمد کر کے عفو و تقصیر کا موقع بھی ملا ورنہ بلا تامل قرابچی جھونک دیا اور اپنی راہ لی۔

یہ مجال نہ تھی کہ کوئی بانگے صاحب کسی صحبت میں ہوں اور کوئی ان کی بات دُلگے یا ان پر اعتراض کرے۔ نتیجہ یہ تھا کہ بڑھ بڑھ کے باتیں بناتے۔ لاف زنی کرتے۔ زمیں اڑاتے اور جھوٹ کے پل پاندھتے مگر کسی کو جرأت نہ ہو سکتی کہ چوں کرے یا مسکرا لے۔ مشہور ہے کہ ایک بانگے صاحب چند جہذب لوگوں کی محفل میں کہنے لگے ”اجی فلاں راہ کی گڑھی پر جب ہم نے تنو آدمیوں سے دھاوا کیا ہے تو ہر سیاہی کے گلے میں پانچ پانچ ڈھولیں تھیں اور ہمارے تنو آدمی پانسو ڈھولیں بجاتے ہوئے جا پڑے۔“ اور تو کس کی مجال تھی کہ ایک بانگے کی زبان پکڑے؟ سب خاموش بیٹھے رہے مگر ایک فوجوں کے منہ سے نکل گیا ”خیر پانچ ڈھولیں تو گلے میں ڈال کے شاید راون کے سہر کی طرح چاروں طرف پھیلا لی ہوں۔ مگر ہر آدمی پانچ پانچ ڈھولیں کن ہاتھوں سے بجاتا ہوگا؟“۔ سنتے ہی بانگے حضرت آگ بگولا ہو گئے، تلوار سلیدھی کی اور ڈانٹ کے کہا ”ایں! یہ ہم پر اعتراض! تو ہم جھوٹے ہوئے؟“ سب نے کہا ”آپ کو جو جھوٹا سمجھو وہ خود جھوٹا۔ یہ لڑکا بزرگوں کی کیا قدر جانے؟ آپ اپنی طرف دیکھیں۔“

دھن کے اس قدر بگے تھے کہ کسی کا دباؤ ہی نہ مانتے، یہاں تک کہ بعض بعض بہت اعلیٰ درجہ کے بانگے بادشاہوں اور حکام وقت کی بھی پروا نہ کرتے تھے۔ نواب سعادت علی خاں کے زمانے میں دہلی کے آئے ہوئے مشہور بانگوں میں ایک میرزا جہانگیر بیگ تھے۔ ان کا نوعمری کا زمانہ تھا، باپ نواب صاحب کے درباریوں میں تھے۔ جہانگیر بیگ کی شورہ پشی کی خبر کئی برس کے نواب سعادت علی خاں خاموش ہو رہے۔ مگر آخر کار ایک دن بہت برہم ہوئے اور ان کے والد سے کہا ”آپ کے صاحبزادے کی شورہ پشیاں حد سے گزرتی جاتی ہیں اور انھوں نے سارے شہر میں اُدھم مچا رکھا ہے۔ اُن سے کہہ دیجئے گا کہ اپنے اس بانگین پر نہ بھولیں، ناک نہ کٹوالی ہو تو میں سعادت علی خاں نہیں۔“ باپ خود ہی بیٹے کی حرکتوں سے عاجز تھے۔ عرض کیا ”خداوند، اس کی شرارتوں سے غلام کا ناک میں دم ہے۔ ہزار سمجھاتا ہوں نہیں ماننا، شاید حضور کی یہ دھمکی سن کے سیدھا ہو جائے۔“ یہ کہہ کے گھر آئے اور بی بی سے کہا ”کھائے صاحبزادے کے ہاتھوں زندگی سے عاجز آگیا ہوں، دیکھئے اس نالایق کی حرکتوں سے ہماری کیا گت بنتی ہے؟ جی چاہتا ہے کہ نوکری چھوڑ دوں اور کسی طرف منہ چھپا کر نکل جاؤں۔“ بی بی نے کہا ”اے تو کچھ کہو گے بھی؟ آخر ہو کیا؟“ کہا ”ہوایہ کہ آج نواب صاحب بہت ہی برہم بیٹھے تھے۔ میری صورت دیکھتے ہی کہنے لگے اپنے بیٹے سے کہ دینا کہ میں سعادت علی خاں نہیں جو ناک نہ کٹوالی ہو۔“ اتنے میں میرزا جہانگیر بیگ جو کہیں باہر گئے ہوئے تھے گھر میں آ گئے۔ ہاں نے کہا ”بیٹا خدا کے لئے یہ حرکتیں چھوڑ دو۔ تمہارے آبا بہت ہی پریشان ہیں۔“ میرزا صاحب نے کہا ”میرا کچھ قصور بھی بتائے گا یا خالی الزام ہی دیجئے گا۔“ باپ نے کہا ”کوئی ایک قصور ہو تو بتایا جائے؟ تم نے وہ سراسر اٹھار کھا ہے کہ سارے شہر میں آفت مچ گئی۔ آج نواب صاحب کہتے تھے کہ اپنے صاحبزادے سے کہ دینا میں سعادت علی

خاں نہیں جو ناک نہ کٹوالی ہو۔ باپ کی زبان سے اتنا سنتے ہی مرزا صاحب کو جوطیش آیا تو کمرے میں قبض نکال لی اور خود ہی اپنی ناک کاٹ کے باپ کی طرف پھینک دی اور بولے ”بس اسی ناک کاٹنے کی نواب صاحب دھکی دیتے ہیں؟ لیجئے یہ ناک لیجا کے انھیں دیدیجئے“ یہ دیکھتے ہی ماں باپ دونوں سنائے میں آگئے اور جب باپ نے بیٹے کی ناک نذر کے طریقے سے نواب صاحب کے سامنے پیش کی اور واقعہ بیان کیا تو وہ بھی دم بخود رہ گئے اور معذرت کرنے لگے کہ ”بھئی میرا یہ منشا نہ تھا، میں تو یہ سمجھتا تھا کہ اس دھکی سے انھیں تنبیہ ہو جائے گی۔“ باپ نے کہا ”خداوند! ایسا نالایق اور اپنی دھن کا پتکا ہے کہ کسی کا زور ہی نہیں چلتا۔ جسے نہ جان کا خیال ہو معزت آبرو کا، اُس کے منہ کون لگے؟“

اس واقعہ کے بعد میرزا جہانگیر بیگ نکلے مشہور ہو گئے اور اب اتنے بڑے زبردست اور سند یافتہ ہائے تھے کہ شہر کے سارے ہائے اُن سے دیتے تھے، سیکڑوں ہائے اُن کے شاگرد۔ ان کے حکم کے تابع، بے عذر فرماں بردار، اور اُن کے جتنے میں بھی شریک تھے جن سے سارا شہر کانپتا تھا۔ یہاں تک کہ ایک مشہور بھانڈے نواب سعادت علی خاں کے سامنے کوئی گستاخانہ نقل کی تو انھوں نے مہنس کے کہا ”میرے سامنے توجہ چاہتا ہے کہ جاتا ہے جب جانوں کہ تو میرزا جہانگیر بیگ نکلے پر کوئی فقرہ تیز کرے۔“ اُس نے عرض کی ”خداوند کہ تو جاؤں گا مگر حضور بچا لینے کا اقرار فرمائیں“ نواب نے وعدہ کیا۔ اور اُس کے دو چار روز بعد ایک دن میرزا جہانگیر بیگ پورے اسلمہ لگاے دریا کنارے اپنی نشست میں موڑھے پر بیٹھے تھے۔ پچاس ساٹھ شاگردوں اور بانگوں کا گرد جمع تھا کہ وہ بھانڈے ایک لنگ بانٹھے ہوئے دریا سے نکل کے آیا۔ اس کی صورت دیکھتے ہی میرزا جہانگیر بیگ نے کہا ”اٹھ تم ہو؟ اچھے تو ہے۔“ یہ سنتے ہی وہ آداب بجالایا، سامنے آ کے زمین پر بیٹھ گیا اور اُن کے چہرے کی طرف ہاتھ اٹھا کے کہنے لگا ”خداوند! اتنی کٹ گئی، اور یہ جو رہی ہے وہ بھی کٹ جائے گی!“ ایک بھانڈے کی زبان سے یہ جملہ سنتے ہی میرزا جہانگیر بیگ کو ایسا طیش آیا کہ مارے غصہ کے اس قدر کانپے کہ ہاتھ سے تنوار چھوٹ پڑی اور وہ بے تحاشا بھاگ کے پانی میں کود پڑا، دو چار غوطے لگائے۔ اور پانی ہی پانی کسی طرف نکل گیا۔ اب میرزا صاحب کے جتنے کے لوگ ڈھونڈتے پھرتے تھے کہ کہیں ملے تو حرام زادے کو مار ڈالیں۔ آخر ایک دن نواب سعادت علی خاں نے اُسے میرزا جہانگیر بیگ کے قدموں پر گردا کے کہا ”بھئی اس کی بات کا بُرا ماننا ہی کیا؟ یہ تو مجھے بھی کہ جاتا ہے۔“ اور اُس قصور معاذ کروادیا۔

شاہی کے آخر زمانہ تک ان لوگوں کا بڑا زور رہا۔ بانگیں میں کچھ ایسی امتیاز کی صورتیں تھیں کہ اکثر شریف زادے خصوصاً وہ جنھیں سپہ گری کا شوق ہوتا ہائے بن جاتے اور اپنی کوئی خاص درجہ بھالیتے۔ اگر قاعدے اور سلطنت کی قوت کے ساتھ کوئی ایسا گروا موجود ہوتا تو دراصل یہ لوگ سلطنت کے قوت بازو ثابت ہوتے اور اُن کی ذات سے قوم و ملک کو بڑا نفع پہنچتا۔ لیکن بد نصیبی سے جن دنوں بانگوں کا گروہ پیدا ہوا ہے وہی دلکشو کی دونوں سلطنتیں نہایت کمزور اور عجیب غیر منظم حالت میں تھیں اور یہی ہائے جو ایام ۱۲ اور ذریعہ عروج ہو سکتے تھے اُن کے لئے باعث زوال بن گئے۔ سلطنت اُن کو دبا نہ سکتی تھی، اور اُن کی خود سری و سرکشی سے آئے دن شہر کے گلی کوچوں میں خانہ جنگیاں ہوا کرتی تھیں، جن لوگوں کو اُن کے ہاتھ سے آزار پہنچتا سلطنت اُن کی دادرسی نہ کر سکتی اور انھوں نے اپنے اپنے ایسے ایسے جتنے بنائے تھے کہ بڑے بڑے رسالداروں کو بھی اُن سے دب جانا پڑتا تھا۔

ان میں باوجود احمقانہ تجربہ و غور کے یہ خاص بات تھی کہ ہندوستان کے بلکہ ساری اگلی دنیا کے کج خلق سپہ گروں کے خلاف یہ نہایت مہذب سپاہی تھے اور اُن کو لازم اخلاق کو جو دو مہذب و مثالیست دوستوں میں ہوا کرتے ہیں اپنے حریف کے ساتھ برتاؤ تھے۔ کسی ادنیٰ درجے کے سپاہی سے لڑنا اور مقابلہ کرنا اپنی شان و وضع کے خلاف اور موجب توہین تصور کرتے، شریف حریف ہی سے لڑتے اور پھر اُس کے ساتھ شرفاً کا سا برتاؤ بھی کرتے۔ اکثر یہ ہوا کہ دو بانگوں میں لڑائی ہوئی اور لڑائی میں بھی دونوں کو اس کا لحاظ ہے کہ کوئی بات حریف کی عزت و حرمت یا مرضی دشان کے خلاف نہ ہونے پائے۔ ایک کہتا ”پہلے آپ وار کریں۔“



دوسرا کہتا "نہیں پہلے آپ - یہ نہیں ہو سکتا" پھر جب حریف کمزور ہو جاتا تو فوراً لڑائی سے ہاتھ رک لیتے اور پھر اُس کے حق میں اُن سے زیادہ کوئی بہرہ بان نہ تھا۔ دنیا میں اس کے نہایت ہی سچے ہمدرد یہ تھے۔ اگر مغلوب دشمن اپنے پاؤں سے جانے کے قابل ہوتا تو اُس کے گھرنک اُس کی مشایعت کرتے۔ راستے میں بیسیوں جگہ یہ واقعہ پیش آتا کہ یہ کہتے آپ آگے چلے اور وہ کہتا آپ آگے چلے بعض بانگوں کے واقعات میں مشہور ہے کہ لڑائی کے بعد زخمی حریف کو اُس کے گھرنک پہونچانے گئے اور وہاں سے چلے تو حریف دست نے کہا "تو کیا آپ تنہا جائیں گے؟ یہ نہیں ہو سکتا" وہ انھیں ان کے گھرنک پہونچانے کو آیا اور جب وہ پہونچا کے چلا تو اخلاقاً پھر اُس کے ساتھ ہوئے اسی اخلاق میں صبح ہو گئی کہ جب یہ اُس کے گھر پہونچتے ہیں تو وہ ان کی مشایعت کے لئے ان کے ساتھ ہولیتا ہے اور جب وہ ان کے گھر پہونچتا ہے تو یہ اس کی مشایعت کے لئے اُس کے ساتھ ہو لیتے ہیں۔

اکثر بانگوں کی یہ وضع تھی کہ شربتی کے باریک انگڑیوں کے سوا کوئی کپڑا نہ پہنتے اور لڑائی میں زرہ پہننا یا ڈھال سے کام لینا بزدلی و نامردی خیال کرتے۔ نتیجہ یہ ہوتا کہ حریف کا سامنا ہوتا تو اُس کی تلوار کو گویا ننگے سینے پر پڑے۔ چر کے پر چر کے کھاتے اور اُن نہ کرنے۔ اسی طرح چلوں کا جاڑا اُسی شربتی کے انگڑیوں پر گزرتا اور مجال کیا کہ کانپیں، تھکھڑا میں یا زبان سے "سو! سو! کی آواز نہ لگے بعض اس پر بھی یہ قیامت کرتے کہ اُس باریک لباس پر باسی پانی چھڑکوانے اور جو سردی معلوم ہوتی اور اکڑتے جاتے۔

ان کی آخر زمانے کی وضع قطع دکھانے کے لئے ہم ایک بانکے صاحب کی صورت اپنے ناظرین کو دکھائے دیتے ہیں جنھیں شش نصیب سے ہم نے اپنے بچپن میں غدر کے تیرہ چودہ برس بعد پایا برج (کلکتہ) میں اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا۔ یہ صاحب عہد شاہی کے باقیات الصالحات میں سے تھے۔ غدر میں جا بجا لڑے۔ جب انگریزوں کا تسلط ہو گیا تو ہتھیار پھینک کر بہت دنوں تک دھڑا دھڑا چھپتے پھرے اور آخر جب پریشان ہوئے تو کلکتہ میں رہ گئے کہ واجد علی شاہ کے ظل عافیت میں باقی ماندہ زندگی بسر کر دیں۔ اُن سے اگرچہ ہتھیار چھین گئے تھے مگر وضع نہیں بدلی تھی۔ یہ ایک کشیدہ قامت دُبلے چہرے آدمی تھے۔ پشتانی سے گدڑی تک بیچ میں سرمندا ہوا تھا۔ ایک پٹا بڑا تھا اور ایک چھوٹا اور دونوں دونوں دو پلڑی ٹوپی اور پگڑی کے نیچے نکلے ہوئے تھے۔ داڑھی جڑھی تھی اور مونچھیں ہمیشہ کھڑی رہتیں۔ بدن میں کھنچا ہوا چمٹ نیچے داموں کا انگڑا تھا۔ بانگوں میں عورتوں کا سائبے پائوں کا کلیوں دار یا نجامہ۔ پیٹ پر مثلث وضع کا رومال اوڑھے رہتے، ہاتھ میں ہر وقت ایک پنکھا رہتا اور لکھنؤ کا خورو نوکا جوتا پاؤں میں تھا۔ مگر کیرنگی کا سب سے زیادہ نمایاں ثبوت یہ تھا کہ یہ تھا کہ یہ سب کپڑے چھینٹ کے اور ایک ہی قسم کی چھینٹ کے تھے۔ جس چھینٹ کا انگڑا تھا، اُسی کی ٹوپی تھی اُسی کی پگڑی تھی، اُسی کا رومال پٹہ پر۔ اُسی کا پانچامہ تھا اُسی کا پنکھا تھا اور وہی چھینٹ جوتے کے بہرہ دہی رخ پر بھی منڈھی ہوئی تھی۔ ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ سارے بانگوں کی یہی وضع تھی۔ لیکن ہے کہ انھیں برک نے خاص اپنی یہ وضع رکھی ہو۔

مٹیابرج میں چند روز یہ اسی وضع میں رہے۔ جدھر سے نکل جاتے انگلیاں اٹھنے لگتیں، اور لوگ گھبرا گھبرا کے ان کی صورت دیکھتے اور منہ سے اب انگریزی میں یہ تو مجال نہ تھی کہ کسی کو ہنسنے پر تو لیں۔ وہ جو مثل مشہور ہے کہ دبی بلی جو ہوں سے کان گتاتی ہے، یہ بچا بہت خود ہی نظر نیچے کر لیتے۔ اور کوئی چاہے کہ یہ یا کہہ کر کہہ دے اپنی آنکھیں جھکائے چلے جاتے۔ مگر باوجود اس کے اگر اور تیوروں کا وہی حال تھا کسی محفل میں بیٹھ کے باقی کچھ نہ کہ سارے عہد پر ہمت کر رہے ہیں اور کسی کی بے سامنے کوئی ہستی نہیں سمجھتے۔ جب واجد علی شاہ کا سامنا ہوا تو انھوں نے کہا کہ یہی وہی ہے جو ان کے صاحب کا نام تھا۔ اب زمانہ بدل گیا۔ نہ وہ ہم رہے، نہ وہ تم رہے، اب یہ طرح پہونچنے والی ہے اب تم میں اپنی وضع بدل دو۔ عرض کیا "خداوند! اب تھوڑی سی رہ گئی ہے اسی وضع میں گزرتا رہا ہے۔" باز شاہ نے کہا "کیوں نہیں میرے سر کی قسم

اب وضع بدل دو، اور سمجھو جو کچھ ہونا تھا سو ہو چکا۔ یہ کہ کے بادشاہ نے ایک خواص کی طرف اشارہ کیا جس نے ایک دو شالہ لائے اڑھا دیا۔ جب دوسری وضع کا کپڑا اڑا ہی دیا گیا تو مجبور ہو گئے۔ آداب بجالا کے وہ دو شالہ لے لیا اور گھر آئے۔ پھر اس کے بعد دوسری وضع کا کپڑا اڑھا دیا۔

چند سال بعد انھوں نے مٹیا برج میں انتقال کیا۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ ان کی موت پر نہیں بلکہ ان کی وضع بدلنے ہی پر نرانیے بانگوں کا خاتمہ ہو گیا۔

اس میں شک نہیں کہ جب شریف زادوں اور عام سپہ گروں میں بانگے بننے کا شوق بڑھا۔ ادنیٰ و اعلیٰ ہر گروہ میں بانگے پیدا ہوئے۔ اور شہر میں بانگوں کی کثرت ہوئی تو بہت سے ایسے بانگے بھی نظر آنے لگے جن میں نہ دیسی شرافت تھی اور نہ دیسی شجاعت۔ اور اب موقع پڑتا ان کی کمزوری کھل جاتی۔ لیکن اصلی بانگپن ملک و قوم کا ایک بہت ہی اعلیٰ درجہ کا شرف ہے جو ہر تھا، جو مسلمانوں کے سوا آفریقا میں بہت سے ہندوؤں سے بھی ظاہر ہوا۔ اس اعلیٰ جوہر کا ہندوستان سے منٹ جانا اس کی تاریخ کا ایک حسرتناک ورق ہے۔ ہمیں اس سے انکار نہیں کہ بانگوں کی کثرت اور ہتھیاروں کے بے روک اور بے ضرورت استعمال نے ملک کے امن و امان میں فرق ڈال دیا تھا۔ شہر میں روز خانہ جنگیاں ہوتیں اور اکثر گزروں پر لاشیں پڑتی نظر آتیں، یہی نہیں بلکہ روز بروز ثابت ہوتا جاتا کہ بانگے سپہ گروں کے جنگیوں اور باہمی جدال و قتال میں جس قدر زیادہ بانگیاں اور شجاع ہیں اسی قدر غنیمت کے حملے روکنے اور میدان جنگ میں اپنے اپنے وطن کے ساتھ شریک ہونے کے لڑنے میں ناقص و ناکارہ ہیں، لیکن اس پر بھی ہم کہتے ہیں کہ یہ گروہ مٹنے کے قابل نہ تھا۔ اڑھانے کی نہیں بلکہ اس کے باضابطہ بنانے کی ضرورت تھی۔

دانا کھا

پانی پی...

بچی اپنی بیگ اور میں گارہی ہے امداد ہمدرد کے نونہال کا ایک چمچ پینے کے بعد وہ دوبارہ کھیل میں لگ جاتے گی۔ وہ ایک نعمت مند اور طاقت ور بچی ہے۔

نونہال گرائپ سیرپ: دانت نکلنے کی تکلیف، قبض، اچھار، پیش اور دستوں کو فوراً آرام پہنچاتا ہے۔

نونہال بے بی ٹانگ: دھاموں سے باہر بہترین ٹانگ ہے۔

بچوں کو طاقت دیتا ہے اور چاروں سے بچاتا ہے۔

نونہال

کے استعمال سے بچے تندرست اور خوش و خرم رہتے ہیں۔



دینی، کانپور، پٹنہ



# قافیہ کے بعض عیوب

- اقواء** = حرف رومی (یعنی قافیہ کے حرف اصلی) سے قبل کی حرکت کا مختلف ہونا۔ جیسے
- حالی** = غالب ہے، نہ سشتیفہ، نہ شیر باقی، وحشت ہے، نہ سالک ہے، نہ انور باقی
- دہر** = غلبہ جو میرے خیمہ میں ہے آہ جلتا گا، قافہ شکنی کے لئے وہ تم کو ملے گا
- میر** = جنوں میرے کی باتیں دشت اور گلشن میں جب چلیاں، نہ چوب گل نے دم مارا نہ چھڑیاں بید کی ہلیاں
- اکفاء** = حرف رومی میں اختلاف ہو جیسے جب اور تپ کا کب اور پ کے اختلاف کی وجہ سے ہم قافیہ نہیں ہو سکتے۔
- میر حسن** = اس طرح مدت گئی جب اسے چڑھی گئی عشق کی تپ اسے
- تحریف** = حرف رومی کو بدل دینا۔ میر نے اپنے ایک شعر میں میت کا ہم قافیہ پلیت لکھا ہے، حالانکہ صحیح لفظ لمبید ہے۔
- ہمارے عندیہ میں تو ہے وہ خمیت و پلیت
- اس سے قبل کے شعر میں قافیہ میت ہے۔
- ایطاء** = اس کی دو قسمیں ہیں۔ خفی و جلی۔ ایطاء خفی وہ ہے جس میں اگر قافیہ کا حرف زائد حذف کر دیا جائے تو حرف رومی بدل جائے جیسے سودا کا شعر ہے:-
- دال رومی اگر جو گھر میں بکے چچہ بھر گئی کبھی نہ اس میں رے
- بکے اور رے کا حرف زائد (ی) حذف کرنے سے بک اور رل رہ جاتا ہے جن میں حرف رومی بدلا ہوا ہے۔
- ایطاء جلی** = غالب نے لکھا ہے کہ ایطاء جلی سے کہتے ہیں کہ دو بک ایک صورت کے ہوں، جیسے الف فاعل گویا اور سینا کا اور زار
- الف و لون جمع کا جیسے چراغاں اور جواناں۔
- اس کا اصول بھی یہی ہے کہ حرف زائد کے حذف کرنے کے بعد اگر حرف رومی بدل جائے تو وہ ایطاء ہے، جیسے انیس کا شعر
- پرست تھی سناں پہ سناں مثل خار زار ہر صف میں تھی سپر سپر مثل لالہ زار
- نار کلمہ زائد ہے اس کو حذف کر دینے کے بعد خار اور لالہ رہ جاتا ہے جو ہم قافیہ نہیں ہو سکتے۔
- مطلع میں قافیہ کی تکرار بھی ایطاء جلی ہے۔
- غلو** = اگر حرف رومی ایک شعر میں ساکن ہو اور دوسرے میں متحرک تو اسے غلو کہیں گے جیسے مومن نے اپنی ایک غزل میں قرار آجائے
- کے ساتھ مانا جائے بھی نظم کیا ہے۔ یا ماضی کا شعر ہے:-
- صلاح کار گجا و من خراب گجا ہمیں تفاوت رہ از گجاست تا گجا
- پہلے مصرع میں خراب کات ساکن ہے اور دوسرے مصرع میں تات کات متحرک (بجرا فصاحت)

# باب المراسلہ

ربوہ اور "نگار"

(عبدالحمد نعمانی - راولپنڈی)

میں عرصہ سے تپ دلق میں مبتلا ہوں اور صحت بہت خراب ہے، دعا کیجئے۔ مجھے معلوم ہوا ہے کہ جماعت احمدیہ ربوہ کی طرف سے آپ کو ساڑھے پانچ ہزار روپیہ دئے گئے ہیں تاکہ میں نگار کو پاکستان سے نکالوں۔ میری رائے میں آپ کو راولپنڈی آکر نگار نکالنا چاہئے۔ سلام آباد یہاں نیا شہر بن رہا ہے اور بڑی ترقی کی سیکمیں سامنے ہیں۔

(نگار) عزیز من، یہ سن کر بہت افسوس ہوا کہ آپ تپ دلق میں مبتلا ہیں اور ایس جھپٹے ہیں۔ یہ مرض اب لا علاج امراض میں سے نہیں رہا اور اکثر مریض اس سے ہی جی جی کر کے اچھے ہو جاتے ہیں۔ باقاعدہ علاج جاری رکھئے، امید ہے آپ صحتیاب ہو جائیں گے۔ مجھے ربوہ سے ساڑھے پانچ ہزار کی امدادی رقم ملنے کی جو خبر آپ نے سنی ہے، بالکل غلط ہے۔ اور مجھے حیرت ہے کہ آپ نے جو میری اتفاق سے پوری طرح واقف ہیں کیونکہ اس کا یقین کر لیا کہ جو کچھ میں احمدیت کی موافقت میں لکھ رہا ہوں وہ نتیجہ ہے اس امداد کا۔ آج تک میں ربوہ نہیں گیا اور مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب سے مل سکا، لیکن ارادہ ضرور ہے اور میں چاہتا ہوں کہ وہاں جماعت کی تنظیم کا مطالعہ کروں، گو میں قادیان جا کر وہاں کی تنظیم کا بڑا گہرا اثر دل پر لے کر آیا ہوں اور ربوہ میں بھی یقیناً وہی ہوگا جو قادیان میں دیکھ چکا ہوں۔ بہر حال آپ نے جو کچھ سنا ہے وہ بالکل غلط ہے اور آپ جانتے ہیں کہ جس حد تک میرے ضمیر کا تعلق ہے وہ کسی قیمت پر نہیں خرید جا سکتا۔

پچھلے دو سال کے اندر بے شک میں نے میرزا غلام احمد صاحب اور ان کی تحریک احمدیت کو بہت سراہا ہے، لیکن محض برائے حقیقت و صداقت و آزادی ضمیر۔ مجھے معلوم تھا کہ سارا زمانہ احمدی جماعت اور مرزا غلام احمد صاحب کا مخالف ہے لیکن جب میں نے خود اس جماعت کے طریقہ اور اس کے عملی پہلو کا مطالعہ کیا تو معلوم ہوا کہ یہ مخالفت محض برائے عصبیت ہے اور جو الزامات میرزا صاحب موصوف پر قائم کئے جاتے ہیں ان میں صداقت کا شائبہ تک نہیں۔

سب سے بڑا الزام ان پر یہ عاید کیا جاتا ہے کہ وہ ختم نبوت کے قائل نہ تھے۔ حالانکہ اس سے زیادہ لغو و لایعنی الزام کوئی اور ہو ہی نہیں سکتا۔ وہ یقیناً ختم نبوت کے قائل تھے اور غالباً اس شغف و شدت کے ساتھ جو ایک سچے عاشق رسول میں پایا جانا چاہئے وہ اپنے آپ کو بر بنائے تقلید نبوی، رسول کا سایہ اور اسوۂ نبوی کا مظہر ضرور قرار دیتے تھے، سو یہ کوئی قابل اعتراض بات نہیں ہر شخص جو رسول اللہ کی زندگی کو سامنے رکھ کر اس کی تقلید کرے وہ ظل نبوی کہلایا جائے گا اور اگر میرزا صاحب عملاً اسکو کر دکھایا تو وہ یقیناً



مل نبوی بھی تھے اور بروز اسوۂ رسول بھی۔

کتنے افسوس کی بات ہے کہ لوگ نہ احمدی جماعت کے لٹریچر کا مطالعہ کرنے میں اور نہ ان کے کارناموں کو دیکھتے ہیں اور کھنسنی سنائی باتوں پر اعتماد کر کے اس کی طرف سے بدظن ہو جاتے ہیں۔

کس قدر عجیب بات ہے کہ مخالفین احمدیت بھی اس کی تنظیم، اور اس کی وسعت تبلیغ کے قابل ہیں (جن سے دجا کے دور فادہ علاقوں میں بھی اسلام کی حقیقت لوگوں پر واضح ہوتی جا رہی ہے)، لیکن جس وقت سوال میرزا غلام احمد صاحب کے عقاید و کردار کا آتا ہے تو وہ چراغ پا ہو جاتے ہیں۔ محض اس لئے کہ ان کے زمانہ میں چند سرسبز مولویوں نے برہنہ رشک اپنی نااہلیت چھپانے کے لئے مرزا صاحب موصوف کو برا بھلا کہنا شروع کیا تھا۔

آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ میرزا صاحب نے ۸۶ سے زیادہ کتابیں اپنی مختصر عمر میں لکھیں اور ان سب پر مستشرقین و مغربین تھاکہ وہ دنیا کے سامنے اسلام کو صحیح معنی میں پیش کریں۔ اور مسلمانوں کی ایک باعل جماعت دنیا میں پیدا کر لیں۔ آپ خود فقو لیتے کہ ان کے مخالفین دس آدمیوں کی بھی کوئی جماعت پیدا نہ کر سکے اور مرزا صاحب کی تعلیم کے زیر اثر آئی دنیا کے ہر گوشہ میں لاکھوں انسان تعلیم اسلام سے روشناس ہو چکے ہیں اور اس قدر پابندی سے احکام اسلام کے متبع ہیں کہ مجھے تو اس کی شانہ اسی بڑے سے بڑے عمامہ بند مولوی میں کافی نہیں ملتی۔

آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ مذہب اسلام کوئی خیالی مذہب نہ تھا اور نہ اس کی بنیاد کسی ذہنی فلسفہ پر قائم تھی بلکہ وہ یاسر عمل ہی عمل تھا اور احمدی جماعت نے اسی عمل پہلو کو سامنے رکھ کر اپنی جماعت میں ایک ایسی نئی روح پھونک دی جس کی مدد سے ہمیں کسی دوسری مسلم جماعت میں اس وقت نہیں ملتی۔

کس قدر تعجب کی بات ہے کہ وہ افراد جو نماز باجماعت کے پابند ہوں، جو ایام صیام کا پورا احترام کرتے ہوں، جو صدقہ و زکوٰۃ کی رقم بغیر کسی پس و پیش کے نکالتے ہوں، جو لہو و لعب کی زندگی سے متنفر ہوں، جو حد و رعبہ سادہ معاشرت بسر کرتے ہوں، جو کسی وقت بیکار زندگی نہ بسر کرتے ہوں، جو ہر وقت ہر انسان کی خدمت کے لئے آمادہ رہتے ہوں، جو صادق القول ہوں، امین ہوں، عہد و پیمان کے پابند ہوں۔ ان کو آپ برا کہتے ہیں صرف اس لئے کہ وہ مرزا غلام احمد صاحب کو مہدی موعود سمجھتے ہیں۔ حالانکہ جس حد تک روایات کا تعلق ہے وہ میرزا صاحب پر بھی منطبق ہو سکتی ہیں۔

آپ آج کل علیل ہیں اس لئے مطالعہ کتب کا وقت آپ کے پاس کافی ہوگا، اگر نامناسب نہ ہو تو سب سے پہلے میرزا صاحب کی "ابین احمدیہ پڑھ ڈالئے اور اس کے بعد ان کی دوسری تصانیف۔ آپ پر خود واضح ہو جائے گا کہ میرزا صاحب کتنے بڑے انسان، کتنے سخت قابل ختم تبوت تھے اور کیسے کیسے چھوٹے انسانوں نے ان کے بلند کردار پر خاک ڈالنے کی کوشش کی۔

اب رہا آپ کا آخری مشورہ کہ نگار پاکستان سے نکالا جائے، سو آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ میرزا کا عارف نہریازی "نگار پاکستان" کے نام سے یہ بھی کر رہا ہے اور یہ ہو ہو نگار لکھنؤ کا چرہ ہوتا ہے۔

یہ درست ہے کہ راولپنڈی بڑی اچھی جگہ ہے اور میں بھی بہت پسند کرتا ہوں، میرے بعض اعزہ بھی وہاں رہتے ہیں، لیکن نگار پاکستان کی اشاعت وہاں سے ممکن نہیں کیونکہ اس کا ڈکٹریشن کراچی میں منظور ہوا ہے اور وہیں اس کا دفتر قائم ہو چکا ہے۔

رہا نگار لکھنؤ، سو بدستور یہیں سے جاری رہے گا جب تک اس کی سکت مجھ میں باقی ہے۔ خدا آپ کو شفا و عافیت عطا فرمائے۔

## (۲) بہادر شاہ ظفر کی ایک غیر مطبوعہ "ہولی" !

(پرویز گل - سیالکوٹ)

جناب گوپی چند نارنگ نے نگار (دسمبر ۱۹۷۷ء) میں بہ حوالہ محمد اجل خاں صاحب (مولف "توی ترائے اور نظمیں") بہادر شاہ ظفر کی ایک ہولی کے دو بند درج فرمائے ہیں۔ یہ دو بند انھیں ایک قوال سے ہاتھ آئے تھے۔!! مجھے اس ہولی کے ان بندوں کے متعلق صرف اس قدر عرض کرنا ہے کہ اس قوال نے غالباً "کم سواد" ہونے کی وجہ سے دونوں بند "قلبہ" کر لئے ہیں۔ یہ ہولی اپنے آپ سے ایک صوفی منش ماہر موسیقی سے (جو تمام عمر کنج خمول میں پڑے رہے) ہاتھ آئی ہے۔ یہ ہولی بہ زمانہ ظفر بندی رگوان ظفر مرحوم نے کہی تھی۔

ہند میں کیسو پھاگ پھوری جو راجوری

ہند کا تختہ گلشن بنا تھا کیسری تھی کیسری  
کرم ہیں مالی کے بن کیسے لٹ گئی سب اسکی پھلوری

کہاں گئی وہ باغ بہاری  
ہند میں کیسو پھاگ .....!!

گوہن کے قلم نے توپن کی پیکاری  
سینے پہ کھائی، دلی لکھ اور پرانیسی تک تھاماری

شور دنیا میں بھڑوری  
ہند میں کیسو پھاگ .....!

خون کا رنگ بنایا سورج جھج جھج بیاں مروڑی  
دنیا چھوڑی سب کٹا دیوڑے دھیان دھوری

عجب ہے ان کی یہ ہوری  
ہند میں کیسو پھاگ .....!

جھرمٹ مارنوج یاں سے بھاگی جھون کی سب ماری  
"گزارام" یہودی نے مل کے تخت کا ناس کروڑی

پاپ دنیا کا یوڑی  
ہند میں کیسو پھاگ .....!

بہادر شاہ دودلہا غازی نے مل کے دین کا ساتھ دیوڑی  
اپنے دم تک دیندار نے دین ہی دین کھوری

دیندار کو رب نے دیوڑی  
ہند میں کیسو پھاگ .....!



# چھوکرہ بہترین اور نفیس کوالٹی ہے ہماری خصوصیات

کپڑا

اونی

گیرڈین  
سوٹنگ  
شال  
سرج  
پائمانہ  
پریشیا

کپڑا

سلکی پرنٹس

فرنج کوٹین  
چھوکرہ کوٹین  
سائٹ فلورنس  
گولڈ کریپ  
دل بہار  
لشن  
شنٹون

کپڑا

سلکی لین

جورجٹ  
بجبرگ  
کریپ  
سائٹ  
ٹفٹ  
بشرت کلاتھ  
شنٹون  
ہائلن

ان کے علاوہ نفیس سوئی چھینٹ اور اونی دھاگہ

تیار کردہ

دی امرتسرین اینڈ سلک ملز پرائیویٹ لمیٹڈ جی۔ پی۔ روڈ۔ امرتسر

Rayon "رین" "تارکاپتہ" رین

۲۵۶۲ ٹیلی فون

سٹاکسٹ = شراونگورین لمیٹڈ۔ برائے سلکی دھاگا اور موی (سیلون) کاغذ

# غالب کی ہمہ گیر شخصیت

(پروفیسر رختی عابدی)

غالب ایک ہمہ گیر شخصیت کے مالک تھے۔ لیکن ان کی یہ ہمہ گیری عالمانہ نہیں بلکہ فنکارانہ تھی۔ بحیثیت عالم ہمہ گیر ہونا بحیثیت فن کار ہمہ گیر ہونے سے مختلف ہے۔ عالم کا کمال اکتسابی ہوتا ہے۔ وہ زندگی کی متنوع حقیقتوں کا مطالعہ کرتا ہے اور اس مطالعہ سے حاصل شدہ نتائج پر اپنی گرفت مضبوط کرنے کے لئے بڑی محنتوں اور مسلسل کاوشوں سے گزرتا ہے۔ تجربات و مشاہدات اپنے نقوش اس کے ذہن پر چھوڑ جاتے ہیں، لیکن یہ علم خواہ کتنا ہی گیر اور بچہ کیوں نہ ہو ایک عالم کے لئے خارجی حیثیت رکھتا ہے۔ وہ اس کی ذات کا جزو نہیں بن جاتا۔ علاوہ ازیں علم محض اکتساب تک ہی محدود نہیں ہے۔ اور صرف نتائج اندک کرنا مکمل ہو جائے اگر اس علم اور ان نتائج کو قارئین تک نہ پہنچایا جائے۔ چنانچہ ایک عالم کا کمال اس میں ہے کہ جو کچھ اس نے مسلسل کاوشوں کے بعد حاصل کیا ہے اسے اپنی استعداد کے مطابق کمال ترین صورت میں قارئین تک پہنچا دے۔ یعنی اپنے انتہائی کمال پر پہنچ کر ایک عالم اس آئینہ کی طرح ہے جس پر آکر ہر نقش منعکس ہو جاتا ہے۔ وہ دنیا سے حاصل کئے ہوئے تجربات و حوادث کو دنیا کی طرف لوٹا دیتا ہے۔

ایک فن کار کی حیثیت اس سے مختلف ہے۔ تجربات و مشاہدات نہ صرف اس کی شخصیت کو متاثر کرتے ہیں۔ بلکہ اس کی شخصیت سے وابستہ ہو کر خود اپنی شکل و صورت بدل لیتے ہیں۔ فن کار کے لئے ایک متحیر یہ محض ایک تجربہ نہیں ہوتا بلکہ اس کی شخصیت میں ایک انقلاب کا باعث ہوتا ہے۔ یوں سمجھ لیجئے کہ جس طرح ایک عالم آئینہ کی مانند ہوتا ہے اسی طرح ایک فن کار کی شخصیت سیال مادہ کی طرح ہوتی ہے۔ جس طرح پانی میں کسی شے کے مل جانے سے پانی کی شکل و صورت اور ماہیت تبدیل ہو جاتی ہے۔ اسی طرح ایک تجربہ، ایک حادثہ فنکار کی شخصیت میں انقلاب پیدا کر دیتا ہے۔ ایک فن کار اپنی پوری زندگی میں اپنے حواس و حواس سے گزرتا رہتا ہے اور اس کی ہر نئی حالت اس کی پچھلی تمام حالتوں سے مختلف ہوتی ہے۔ جیسے پانی میں اگر کوئی شے ڈالی جائے تو پانی تمام پانی ہو جائے گا۔ اس نیلے پانی میں اگر سرخ رنگ گھول دیا جائے تو جو کچھ بنے گا وہ نہ تو پانی کی طرح ہوگا بلکہ پانی کی شکل میں پیدا ہوگا، اور نہ ہی اس نئے جزو کی طرح سرخ ہوگا۔ یہ بالکل ہی کوئی نئی چیز بن جائے گا۔

غالب کی شخصیت میں ایسی حالتیں ہوتی تھیں کہ وہ دور دور تک ساتھ نہیں دیتے۔ اسی مطلب کو اگر ہم یوں بیان کریں کہ وہ اپنی شخصیت کی نئی طرح نہیں نہیں بلکہ نوری طرح ہوتی۔ یہ قوبات شاید کچھ سہل ہو جائے۔ سفید روشنی مختلف قسم کی شعاعوں سے تراکتی ہے جن میں قوس قزح کے سات رنگوں کی شعاعیں شامل ہیں۔

تجربات و مشاہدات اسی طرح فنکار کی شخصیت کو متاثر کرتے ہیں جس طرح روشنی کی مختلف شعاعیں کسی جسم کا رنگ طبیعیات کی رو سے اسی جسم کی جذب و اظہار کی قوت پر منحصر ہوتا ہے۔ یعنی اس جسم پر پڑنے والی شعاعوں میں سے کچھ تو اس جسم میں جذب ہو جاتی ہیں اور کچھ منعکس ہو جاتی ہیں اور انہی منعکس ہونے والی شعاعوں سے اس جسم کا رنگ بنتا ہے۔ مثلاً ایک چیز اسی لئے سرخ نظر آتی ہے کہ اسے سرخ کے علاوہ تمام شعاعوں کو اپنے اندر جذب کر لیتی ہے اور اس سے صرف سرخ رنگ ہی ظاہر ہوتا ہے۔ اس طرح وہ



اجسام جو تمام شعاعوں کو منعکس کر دیتے ہیں۔ ہمیں سفید نظر آتے ہیں۔ ان میں مختلف شعاعیں اپنے انفرادی رنگ کھودتی ہیں۔ اسی طرح ایک فنکار کی صلاحیت اس کی قوت جذب و اظہار پر منحصر ہے، فنکار کی خوبی اولاً اسی میں ہے کہ وہ جس قدر ہوسکے زندگی کو اپنے اندر جذب کرنے کی کوشش کرے اور اس کا کمال یہ ہے کہ زندگی کو اس طرح اپنی شخصیت میں جذب کر لے کہ وہ خود زندگی بن جائے۔ اس قوت جذب کے ساتھ فن کار کا کمال اس قوت اظہار پر منحصر ہے جو اس کی شخصیت کو تمام و کمال قاری تک پہنچا سکے۔ اس شخصیت کو جس میں زندگی مختلف اجزاء کا محض ایک سیدھا سادا مجموعہ نہیں ہے بلکہ ایک مکمل حقیقت ہے۔ یہی قوت جذب و اظہار غالب کی شخصیت میں بدرجہ اولیٰ موجود ہے اور غالب کے فن کو غالب کی شاعری کو ہمہ گیر بناتی ہے۔ فطرت انسانی اپنے تنوع کے ساتھ غالب کی شخصیت میں سرایت کر گئی ہے اور غالب اپنی اعلیٰ قوت اظہار کی مدد سے اسے شعر کے لباس میں پیش کر سکتے ہیں، چنانچہ ہر قاری کو غالب کے کلام میں اپنی فطرت کے مطابق رنگ نظر آتے ہیں۔ جس طرح مختلف رنگوں کے چشمے لگائے ہوئے لوگوں کو دن کی روشنی کا رنگ اپنے اپنے چشمے کے رنگ کے مطابق نظر آتا ہے۔ اسی طرح ہر فطری رجحان کی تسکین کا سامان غالب کے کلام میں موجود ہے۔ اسے ابلاغ کی خوبی کہیے۔ یا غالب کی ہمہ گیری۔

غالب کے کلام کو اگر دوسرے شعراء کے کلام کے برابر رکھ کر دیکھا جائے تو غالب کی شخصیت کس قدر اُجاگر ہوتی ہے اور ان کی عظمت کا پتہ دیتی ہے۔ میراگر حزن و ملال کی تصویر ہیں تو سودا ایک مجلسی انسان کا نمونہ۔ میر غم کے تاثرات کو جس خوبی سے اپنائے اور پیش کرتے ہیں اس میں شاید ہی کوئی ان کا ہم پلہ ہو سکے۔ غم ان کی زندگی میں رچ بس گیا ہے وہ اس کی نہایت خوبی سے عکاسی کرتے ہیں، لیکن وہ دوسرے تاثرات کو اس خوبی سے پیش نہیں کر سکتے۔ زندگی سے ان کی شخصیت محض حزن و ملال کو اپنا سکی۔ زندگی سے ان کا تعلق جزوی ہے ہمہ گیر نہیں۔

در دو غم جمع کئے کتنے تو دیوان کیا

اس کے برعکس سودا ہر وقت ہر چیز کا مضحکہ اُڑانے اور اس کا خاکہ چھینے پر تلے رہتے ہیں۔ زندگی نے انھیں جو نشتر چھوئے ہیں وہ انھیں میر کی طرح خاموشی سے نہیں سہتے بلکہ پلٹ کر وار کرتے ہیں، وہ جتنی چوٹ کھاتے ہیں اتنی ہی تلخی سے اس کا جواب دیتے ہیں۔ وہ ظرافت کو پس منظر میں لا کر اس تلخی کو اور تلخ تر کر دیتے ہیں۔ زندگی نے انھیں صرف چوٹیں اور تلخیاں ہی دی ہیں۔ اور ان کی شخصیت چوٹوں اور تلخیوں ہی سے زیادہ متاثر ہوتی ہے۔

لیکن غالب کے یہاں درد، غم، طنز اور ظرافت ایسے گھل مل گئے ہیں کہ غالب مغموم، ظریف یا چوٹ کھائے ہوئے لوگوں کی صورت میں ہمارے سامنے نہیں آتے۔ بلکہ وہ ہر وقت ایک مکمل انسان دکھائی دیتے ہیں۔ ایسا انسان جو رو بھی سکتا ہو اور منہ توڑ جواب بھی دے سکتا ہے۔ یہ غالب ہی ہے کہ جوئے خوں سے اندھیری رات میں چراغ جلاتا ہے اور مکمل ضبط کا مظاہرہ کرتے ہوئے تلخ بھی ہو سکتا ہے۔

جوئے خوں بہنے دو آنکھوں سے کہ ہے شام فراق

میں یہ سمجھوں گا کہ دو سمعیں فروزاں ہوئیں

غالب زندگی کے صرف ایک پہلو سے وابستگی کو فرار سمجھتے ہیں۔ ان کی پوری زندگی ایک توازن ہے اور یہی ان کی عظمت ہے۔ اور اس توازن کو برقرار رکھنے کے لئے انھیں جس قدر ضبط سے کام لینا پڑتا ہے اس کا انھیں پورا پورا احساس ہے۔ وہ جذبہ کی شدت سے پوری طرح واقف ہیں۔ لیکن اعتدال کو ہاتھ سے انھیں جانے دیتے اور بالآخر اس اندرونی کشمکش میں فتح ان کی برتر شخصیت ہی کو نصیب ہوتی ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں :-

تم کو بھی ہم دکھائیں کہ مجنوں نے کیا کیا فرست کشاکش غم پنہاں سے گرے

کیونکہ جب تک غم پہیاں موجود ہے، غالب اسے نظر انداز نہیں کریں گے۔

غالب کے کلام میں غم و ملال کی وہ کیفیات نہیں ہیں جو ہمیں تیر کے یہاں ملتی ہیں۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کا احساس غم شدید نہیں ہے اس کے برعکس یہ شاید تیر کے احساس غم جتنا ہی شدید ہے۔ لیکن کسی بھی ایک کیفیت کو غالب پوری زندگی پر چھانے نہیں دیتے۔ چاہے انھیں اس کی کتنی ہی قیمت دینی پڑے۔

لپٹا پریناں میں شعلہ آتش کا آسماں ہے  
وے مشکل ہے حکمت دل میں سوز غم چھپانے کی

یہی عالم غالب کی تلخ ذہنی کا بھی ہے، جب انھیں دنیا سے رک بیونچتی ہے۔ جب تجربات انھیں مایوس کر دیتے ہیں۔ جب ان کا دل بُری طرح چوٹ کھاتا ہے تو وہ بھی پلٹ کر وار کرنا چاہتے ہیں، لیکن یہاں ان کی عظمت کسی ایک خاص واقعہ، خاص حادثہ یا خاص شخصیت پر ان کی نگاہ نہیں پڑنے دیتی۔ بلکہ یہ بھی انھیں زندگی ہی کی کار فرمائی نظر آتی ہے۔ ان کے منہ سے آہ نکلتی ہے تو یوں لگتا ہے جیسے زندگی گمراہ رہی ہے۔ یہ ایک فرد کے دل کی آواز نہیں ہوتی بلکہ پوری زندگی کی پکار ہوتی ہے۔

زندگی اپنی جو اس رنگ سے گزری غالب  
ہم بھی کیا یاد کریں گے کہ خدا رکھتے تھے

یہ شکوہ بھی ہے اور تشکر بھی، شکر بھی ہے اور مزاح بھی۔ دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ زندگی کو تصوف کی عینک سے دیکھا اور انھیں جو چیزیں حسن حقیقی کا جلوہ نظر آتا یہاں تک کہ عالم مجاز ان کی نظروں سے بالکل اوجھل ہو گیا، لیکن غالب کے یہاں اگر یہ تصوف بھی شخصیت میں کچھ اس طرح جذب ہوا کہ اب حقیقت و مجاز کا امتیاز ہی مشکل ہو گیا۔

محرم نہیں ہے تو ہی نوا ہائے راز کا

یاں ورنہ جو حجاب ہے پردہ ہے راز کا

جب وہ سو فیاض خیالات کا اظہار کرتے ہیں تو ایسا پیرایہ بیان استعمال کرتے ہیں کہ حقیقت کے پہلو پہلو مجاز بھی ایک حقیقت نظر آتا ہے۔ اور اپنی پوری تفصیلات کے ساتھ نظر آتا ہے۔

جبکہ تجھ بن نہیں کوئی موجود  
پھر یہ ہنگامہ سے خد کیا ہے  
پہری چہرہ لوگ کیسے ہیں  
غمرہ و عشوہ و ادا کیا ہے  
شکست زلف عنبریں کیوں ہے  
نگہ چشم سرمہ سا کیا ہے  
سبزہ و گل کہاں سے آئے ہیں  
ابر کیا چیز ہے ہوا کیا ہے

فلسفہ بھی اسی طرح غالب کی شخصیت میں جلیہ پاتا ہے۔

اقبال کی حکیمانہ اور شاعرانہ عظمت مسلم۔ لیکن اقبال کا م۔ ان عمل محدود ہے۔ مذہب، فلسفہ اور سیاست اقبال کے موضوع ہیں اور اپنی اصلیت کے اعتبار سے اقبال کے ہاں تینوں ایک ہی ہیں، اقبال کا نظریہ حیات کلیتہً انہی پر منحصر ہے۔ لیکن اقبال کا پیغام ایک فلسفی کا پیغام ہے۔ اقبال کی آواز ایک مدبر اور سیاست دان کی آواز ہے۔ اور اقبال کا نعرہ ایک مسلمان کا نعرہ ہے ہر چند یہ میدان بہت وسیع ہے۔ لیکن زندگی اس سے بھی وسیع تر ہے۔ فلسفیانہ تذبذب، جذباتی کشمکش اور سماجی بے یقینی کی اس سے بہتر تصویر پرور کیا ہو سکتی ہے کہ:-

چلتا ہوں تھوڑی دور ہر اک راہ رو کے ساتھ  
پہچانتا نہیں ہوں ابھی! مہر کو میں



یہ آواز بھی ایک فلسفی کی آواز ہے لیکن اس میں زندگی کی اور اُلجھنیں بھی شامل ہیں۔ مختصر یہ کہ بلاشبہ

انچہ خوباں ہمہ دارند تو تنہا داری

بلاشبہ غالب کے سامنے دنیا بازیچہ اطفال ہے اور یہ وثوق اور یہ عرفان حقیقت انہی کا حصہ ہے کہ

جو تھا سو سوچ رنگ کے دھوکے میں آ گیا اے وائے نالہ لب خونیں نواسے گل

اس کے علاوہ غالب کے ہاں دل و دماغ میں اختلاف نظر نہیں آتا۔ اُن کا دماغ جو کچھ سوچتا ہے۔ دل وہی محسوس کرتا ہے۔

شق اور عقل یہاں ایک دوسرے سے نبرد آزما نہیں ہیں، بلکہ ایک دوسرے کے معاون ہیں۔

کیوں گردشِ مدام سے گھبرانے والے دل انسان ہوں، پیالہ و ساغ نہیں ہوں میں

سراپا رہن عشق و ناگزیر الفت ہستی عبادتِ برقی کی کرتا ہوں اور انسو کی حامل کا

غرض غالب کی شخصیت ایک اتھاہ سمندر ہے، جس میں آکر بڑے بڑے طوفان بھی گم ہو جاتے ہیں۔ جہاں کوئی ہنگامہ ہنگامہ

ہیں رہتا، جہاں کوئی تھریک نہیں رہتی۔

قہر اپنا بھی حقیقت میں ہے دریا لیکن ہم کو تقلید تنک ظرفی منصور ہیں

تیری دفا سے کیا ہوتا فی کہ دہر میں تیرے سوا بھو اہم یہ بہت سے تم ہوئے

یہاں ہمیں ایک ٹھیراؤ نظر آتا ہے۔ زندگی کے ہنگاموں سے مستقل اور شعوری وابستگی کے باوجود زندگی سے ایک

بے نیازی نظر آتی ہے اور یہی غالب کی عظمت ہے۔

آخر میں چند باتیں صنفِ غزل کے بارے میں بھی غالب کے متعلق کہنا ضروری ہیں۔ اب تک کچھ افراد کو

زل کی تنگ، دامنی کا شکوہ ہے اور نہ معلوم کیوں غالب کے اس شعر کو بھی

بقدر شوق نہیں طون تنگنائے غزل

کچھ اور چاہتے وسعت مرے بیاں کے لئے

غزل کے خلاف پیش کیا جاتا ہے۔ حالانکہ شاید غزل کی وسعت و اماں کا اعلان اس سے بہتر صورت میں ممکن نہ ہو سکتا۔

لیکن غالب کی وسعت بیان محض تنگنائے غزل کی نسبت ہی سے وسعت پاتی ہے تو یہ بھلا کیا وسعت ہوتی۔ ایسے مفہوم سے غزل کی

بلی و اماں کا اندازہ تو شاید ہو سکے لیکن غالب کی وسعت بیان کا اندازہ نہیں ہو سکتا۔ یہ تو ایسی ہی بات ہوتی جیسے یہ کہا جائے کہ

راجی کا بے انتہا پانی ایک خضر گلاس میں کیسے سما سکتا ہے۔ گلاس کی نسبت حراجی کا پانی یقیناً زیادہ ہے۔ لیکن اپنی جگہ صراحی

بھی کچھ اتنا زیادہ پانی بھی نہیں ہوتا۔

ظاہر ہے کہ غالب کے سامنے اور اصنافِ سخن بھی تھے۔ مثلاً مسدس۔ مثنوی۔ قصیدہ وغیرہ۔ اور اگر وہ ان اصناف کو وسیع

امن خیال کرتے تو ضرور ان میں طبع آزمائی کرتے۔ اور غزل کی تنگی و اماں میں نہ اُلجھتے۔ لیکن غالب نے کہنا ہی یہ چاہا ہے کہ تمام

اصنافِ سخن میں غزل ہی ان کے نزدیک سب سے کشادہ و امن ہے۔ اور وہ بھی ان کے بیان کے لئے ناکافی ہے۔ دراصل فنکار

کے مواد اور اس کی بصیرت میں اتنی وسعت ہوتی ہے کہ کوئی بھی ہیئت اُسے اپنے میں سمونہیں سکتی اور اسی لئے فنکار کو ہمیشہ تشنگی

و احساس رہتا ہے۔ مثلاً مسدس یا مثنوی ہی کو لے لے۔ ایسی منظومات میں خواہ کتنا ہی حجم کیوں نہ ہو۔ موضوع کی پابندی رہتی ہے

اور شاعر موضوع سے ہٹ کر کچھ نہیں کر سکتا۔ وحدتِ خیال ہی نظم کی خوبی ہے۔ اب ایک شاعر جس کا فن پوری زندگی ہو، اور

اس میں خانہ بندی برداشت نہ کی جاسکتی ہو، نظم کی تنگنائے میں مفید نہ ہوگا۔

البتہ اس کی ایک صورت ہے۔ یعنی کسی ایسے زبردست عقیدہ کا سہارا جو جزو کو بھی شاعر کے لئے کل بنا دے۔ جیسا کہ

ہو مکر و دیوالا میں اعتقاد، یا انیس کا واقعات کر بلا اور انیس کی شخصیت میں اعتقاد۔ انیس کا فن موضوع کی پابندی کے باوجود لامحدود رہ سکتا ہے۔ کیونکہ ان کا موضوع ہی ان کے لئے کُل زندگی کا مرقع ہے۔ کر بلا کا میدان انیس کے لئے جام جہاں تہا ہے جس میں زندگی اپنے تمام تنوع کے ساتھ موجود ہے اور اس کا ہر تاریک و روشن پہلو اور ہر خشک و تر انھیں یہاں نظر آ جاتا ہے۔ اسی طرح حسین، انیس کے لئے صرف ایک انسان نہیں ہیں، بلکہ بذات خود انسانیت ہیں۔ لیکن جہاں کسی ایسے عقیدہ کا سہارا نہ ہو وہاں شاعر نظم میں موضوع کی بندش سے آزاد نہیں ہو سکتا۔

اب اگر ہم غزل کی ہیئت پر غور کریں، تو اس میں پابندی صرف بحر اور ردیف و قافیہ کی ہے۔ موضوع و مواد کی کوئی پابندی نہیں چنانچہ ایک ایسے شاعر کے لئے جس کے ہاں موضوع و مواد بے کراں سمندر کی طرح ہوں۔ غزل سے زیادہ آزاد اور وسیع ذریعہ اظہار میسر نہیں، غزل کے ہم وزن وہم ردیف و ہم قافیہ اشعار ایک ہی ساخت اور وضع کے مختلف پیانوں کی طرح ہیں۔ جن میں ہر قسم کے موضوعات مختلف قسم کے مشروبات کی طرح بھرے جاسکتے ہیں۔ خیال صوری پیکر کی جستجو میں رہتا ہے۔ مواد ہیئت کے لئے تڑپتا رہتا ہے۔ تجلی ظہور چاہتی ہے۔ لیکن یہ تجلی بے انتہا متنوع اور وسیع ہے۔ ہیئت محض اس کے اظہار کا ذریعہ ہے۔ اور جہاں ہیئت کم سے کم بندشیں عاید کیے گی، وہیں یہ تجلی خود بخود ظاہر ہوتی چلی جائے گی اور مواد اور ہیئت کے جھگڑوں کا سوال ہی پیدا نہ ہوگا۔

چنانچہ غزل گو شاعر ایک ہی غزل میں فلسفہ و سیاست، جمالیات و اخلاقیات، حسن و عشق اور تصوف و سائنس وغیرہ سے متعلق مضامین قہایت آزادی سے باندھ سکتا ہے، یہی وہ وسعت دامن ہے جس نے غزل کو اتنا مقبول بنایا اور جس کی وجہ سے غالب ملے اسے اپنا، لیکن اس کے باوجود غالب کو اس کی تنگی دامن کی شکایت ہے۔ جو غالب جیسے عظیم صاحبِ فن کی جائز و فطری شکایت ہے۔ ایسے صاحبِ فن کی جس کی قوت جذب کا یہ عالم ہو کہ

کرے ہے ہر بن مو کا م چشمِ بینا کا

اور جس کی قوت اظہاریوں تڑپتی ہو کہ :-

میکا نہیں خوں ہو کے جگر آنکھ سے اسے مرگ رہنے دے مجھے یاں کہ ابھی کام بہت ہے

لیکن غالب کہتے ہی عظیم فن کا رہی آخر انسان تھے۔ اور انسان بہر حال مجبور ہے۔ شعرا و تلامیذا الرحمن ہونے کے باوجود بیکراں نہیں ہو سکتے۔ چنانچہ غالب میں بھی خامیوں اور کمزوریوں کا ہونا نہایت فطری بات ہے۔ بعض دفعہ یوں بھی ہوا ہے کہ کسی حادثے نے اُنکے اعتدال کو متزلزل کر دیا ہے اور وہ فن کا انداز بدلیں سے ابتر کر معذرتی انسانوں کے سے جذبات کا اظہار کرنے لگے ہیں۔ مثلاً عارف کی وفات پر جو مرثیہ انھوں نے لکھا ہے اس میں ان کی فکر انہی شخصیت کسی حد تک دب گئی ہے۔ وہ مرثیہ شاعرانہ جذبات سے زیادہ پیراۂ جذبات کی عکاسی کرتا ہے۔ اور اسے عظیم فن کا انداز بدلیں سے ابتر کر دیا ہے، لیکن ان پر حال کمزور ہے۔

کسی فن کار کی ذات میں اور اس کے اندر میں طابقت ضروری نہیں ہے، اور اکثر ایسا ہوتا بھی نہیں۔ بلکہ یوں ہی ہوتا ہے کہ تجربات اُسے بحیثیت ایک فرد کے متاثر کرتے ہیں، اُس کے فن میں کوئی اہم مقام نہیں پاتے اور اس کے برعکس وہ تجربات جو اُس کے فن پر اثر انداز ہوتے ہیں۔ اکثر اس کی شخصی زندگی کو متاثر نہیں کر پاتے۔ تاہم شعوری طور پر بھی ایک عظیم صاحبِ فن کو اپنی شخصی زندگی کو اپنی فنی زندگی سے خلط ملط نہیں کرنا چاہئے، اس میں اتنی صلاحیت ہونی چاہئے کہ وہ فنی اور ذاتی تقاضوں میں امتیاز کر سکے۔

اس کے علاوہ وہ توازن اور اعتدال جن کا پچھلی سطور میں تذکرہ کیا گیا ہے، انکمال فن کی خصوصیات ہیں۔ لیکن کوئی بھی انسانی انسان مستقل طور پر مکمل اور بے عیب نہیں ہو سکتا۔ اور اکثر وہ عظمت کی بلندیوں کو چھوتے چھوتے رہ جاتا ہے۔ غالب کی جس فنی عظمت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ وہ ان کی فنی صلاحیتوں کا پتہ دیتی ہے۔ یہ ضرور ہے کہ وہ اس سے نیچے آہی نہ پائیں۔ اور یہ بھی ایک طرح ان کی عظمت ہے۔ کیونکہ انسان کی عظمت اسی میں ہے کہ وہ جہاں بلند ہو گا اور کتنا بلند ہو سکتا ہے وہاں گر کر بلند بھی ہو سکتا ہے۔



# نوعروس

(مظہر امام)

اے عروسِ نوا! شبابِ وقت کی آئینہ دار! سو تہین تیرے اک افسونِ تبسم پر نثار  
 سینچتی ہے زندگی کو تیرے جلووں کی بھوار اے خدائے رنگ و نہایت! اے بہاروں کی بہار!  
 کس کے انجانے تصور میں ہے تو کھوئی ہوئی؟  
 کچھ نہیں معلوم جاگی ہے کہ ہے سوئی ہوئی  
 مصحفِ عارض پہ تیرے رقص کرتی ہے سحر میں خنکِ مرہم کی صورت تیری آنکھوں کے شرور  
 بہا ہوتا ہے جبینِ ناز پر نورِ قمر تیرے نازک لب سے "کٹ سکتا ہے ہیرے کا جگر"  
 تیرا جلوہ زندگی کے حُسن کی تفسیر ہے  
 آدمی کے جگمگانے خواب کی تعبیر ہے  
 ہلکے میں تیری اُتر آئی ہے رزمِ کہکشاں جسم ہے قوسِ قزح کی اک چمکتی سی کمان  
 بند آنکھوں میں محبت کی چھلکتی ندیاں کروٹیں لیتا ہے جن میں تیرے خوابوں کا جہاں  
 اک نیا انداز پیدا تیرے ہر انداز سے  
 لے رہی ہے زندگی انگریزائیاں کس ناز سے  
 کھینچتا ہے اپنی جانب زہد کو آبِ طہور ڈھونڈتی ہیں ندیاں آغوشِ قسزم کا سرور  
 آشیانوں کی طرف پرواز کرتے ہیں طہور ارتقا کے واسطے مضطر ہے النساں کا شعور  
 تو بھی جانے کو کسی آغوش میں بے تاب ہے  
 آج نیرادل ہے یا اک پارہٴ سیما ہے!  
 صاف پشیمانی پہ رنگیں بندیوں کا التزام روکشِ محرابِ کعبہ ابروؤں کا اہتمام  
 تیری آرایشِ زمانے کو یہ دیتی ہے پیام زندگی ہے زلف کی صورت سنور جانے کا نام  
 پارہی ہے ابتدا سے قلبِ النساں میں نمو  
 زندگی کو خوب صورت دیکھنے کی آرزو  
 وقت پر آنچل کو بھی پریم بنالیتی ہے زلیست دار پر چڑھتے ہوئے بھی گیت گالیتی ہے زلیست  
 تیز رو لہرات کے شہپر کو جالیتی ہے زلیست اپنا مقصد کو شش مشور سے اپنی پالیتی ہے زلیست  
 کودے صحر ا کو چمن اندر چمن اپنی طرح  
 زندگی کو بھی بنا دے تو دہن اپنی طرح

# تنویر کی سولی

(ساقی جاوید - ایم - اب - بی - ایڈ)

صدیوں سے یونہی نیست یہاں پہنچ رہی ہے  
سوکھا ہی نہیں نیست کے ماتھے کا پسینہ  
ہر دور میں پردہ کی سرکار رہی ہے  
سورج کو شب تار ہی سمجھا ہے جہاں سے  
کائنات کی طرح عشق کھٹکتا آہی ہے  
مٹی سے بھی ارزاں در شہوار پکاس ہے  
فرعون کو موتی سے غصومت ہی رہی ہے  
ہیں تخت پہ بیٹھے ہوئے سلطان ابھی تک  
صدیوں سے غریبوں کے گلے کاٹ رہے ہیں  
اک زلف حنا رنگ مہنتی سہ افق پر  
صبحوں کے ہمیر کو عتاب آہی گیا ہے  
یہ صبح جہن آج سے پیاسی نہ رہے گی  
تاریخ کی رو راہ بدلتی ہے زمیں پر  
یہ خون سے جلتے ہوئے سطوت کے کنول کیوں  
بس لا دوریاں کی قطاریں ہی رہیں گی

ہر دور میں کچھ ایسی ہی تاریخ رہی ہے  
ہر دور میں ڈوبے نہ نہنے کے شہینہ  
فراد کی ہر سانس شرابا رہی ہے  
مرگم کو گنہگار ہی سمجھا ہے جہاں سے  
تھرا میں ہر اک قیس بھگتہ نہ رہی ہے  
ہر دوسرے کیناں سسر اڑا رہا ہے  
ہر وقت کسی جم کی حکومت ہی رہی ہے  
قائم ہیں چلتے ہوئے ایوان ابھی تک  
دولت کے یہ بھوکے ہیں یہ زرباط رہے ہیں  
دیکھو وہ کوئی آگ دہکتی ہے افق پر  
خورشید بر افگندہ نقاب آہی گیا ہے  
کچھ دیر میں پھولوں پہ اُداسی نہ رہے گی  
تہذیب نے رنگ میں ڈھلتی ہے زمیں پر  
یہ قصر مینار یہ قلعے یہ محسل کیوں  
اب صحن گلستاں میں بہا رہی رہیں گی

(اختر بھوپالی)

واسطہ جس کا ترے غم سے نہ ہو  
ہم وہ ہر کام اٹھا رکھتے ہیں  
بتکدہ دالو تھیں پھسے بولو  
وہ تو چپ ہیں جو خدا رکھتے ہیں  
غیرت عشق کوئی راہ نکال  
ظلم وہ سب پہ روا رکھتے ہیں  
دل کی تعمیر کو ڈھاکر اختر  
وہ جنت کی بنا رکھتے ہیں



## (شفا گویاری)

چمن کچھ اور بھی ہیں، دشت و در کچھ اور بھی ہیں  
مہ و نجوم کے سینوں کو چیرنے والو  
نہ رنگ موج تبسم، کہ تیری محفل میں  
مریغی غم پہ نوب کا شکر یہ لیکن  
رہ جنوں میں نقوش سفر کچھ اور بھی ہیں  
امین جلوہ، نقیب سحر کچھ اور بھی ہیں  
فسردہ قلب، پتیدہ جلگہ کچھ اور بھی ہیں  
فرائض نگہ چارہ گر کچھ اور بھی ہیں

## (ڈاکٹر متین نیازی)

کبھی چھٹری بہاروں میں جو اپنی داستان مہنے  
پریشاں ہونے کوئی رو داؤد فاسن گر  
توہین محبت ہے اب جان کا یوں کھونا  
جس قدر آشنا ہوئے غم سے  
یاد آئے متین وہ کیا کیا  
یہ سکوت مسلسل گوارا نہیں  
میں ہی دامن بچا کر گزرتا گیا  
تغیرات سے کب ریلو گلیستاں شہر  
متین قدر ہوئی آدھ گلب نشین کی  
بہت بدلی ہوئی دکھی نگاہ باغباں ہم نے  
برائے مصلحت بدلا ہے انداز بیاں ہم نے  
آغاز پہ رونا تھا، انجام پہ کیا رونا  
وصلے دل کے اور بڑھتے گئے  
راہ دشوار سے جہاں گزرے  
صاف کہہ دیجئے ”تو ہمارا نہیں“  
مجھ کو دنیا میں کس نے پکارا نہیں  
بہار آئی تو کیا حد شد خزاں نہ رہا  
پہن میں برق کے لایق جب آشیان رہا

## (نشاط حسن)

اک صدا سی گونج رہی ہے اس دل کو میرے میں  
نشہ غم بھی پورے پورے کوئی خوشی بھی ساتھ نہیں  
دھوکا دے گئے تھے دہریہ کتنے فاشے چھوٹ گئے  
آج نشاط شعلہ نوا کو چپ سی لگی ہے جانے کیوں  
کون بتائے کس عالم میں یہ تیرا سودا ہی ہے  
یہ تیری آواز کی لئے ہے یا میری تنہائی ہے  
آج تو ہر اک گام پہ لے دل ایک نئی تنہائی ہے  
ایک ترے در تک آنے میں کیا کیا ٹھوکر کھائی ہے

## (منور لکھنوی)

وہ موج بحر غم کی جو سرے گزر گئی      کبخت اک مقام پہ آکر ٹھہر گئی  
 اک شخص پر بھی کھل سکا گلستاں کا راز      تاحد رنگ و بو نہ کسی کی نظر گئی  
 مرکز ترا کدھر ہے۔ بتا۔ میرے ساتھ چل      اے گردش خیال کہاں تو ٹھہر گئی  
 جینے کا اپنے کوئی تو مقصد نیا ہے  
 اب تک تو یوں ہی عمر منور گزر گئی

## (حیات لکھنوی)

سب کچھ نظر آنے پر کچھ بھی نظر نہ آیا      میں بزم تماشا سے با دیدہ تر آیا  
 ہونٹوں پہ ہنسی آئی آنکھوں سے بہے آنسو      آیا بھی تو یوں آیا آرام اگر آیا  
 بیگانہ ساحل ہو، طوفان حوادث میں      اس بحر میں جو ڈوبا آخر وہ ابھر آیا  
 آواز حیات آئی جب کوئی کلی چٹکی  
 اٹھ نکھٹت خوابیدہ ہنگام سفر آیا

## (متین فتحپوری)

راز ہستی، فطرت انساں سمجھنے کے لئے      عشق بے پایاں کے سوز و ساز کی باتیں کرو  
 یاس و حرماں تابہ کے رنجورئی دل تا کجا      اے اسیرانِ قفس پرواز کی باتیں کرو  
 تپاچک جائے دہا شعلہ جنونِ عشق کا      غیرتِ ناہید کی آواز کی باتیں کرو  
 تلخیِ دوراں، غمِ دنیا بھلانے کے لئے      آنے والے دور کے آغاز کی باتیں کرو



## مطبوعات موصولہ

**شعلہ رنگیں** مجموعہ ہے جناب جرم محمد آبادی کی غزلوں اور نظموں کا جسے غالب اکاڈمی (مدنپورہ بنارس) نے شائع کیا ہے۔ حضرت جرم، آرزو لکھنوی مرحوم کے شاگرد ہیں اور اپنے استاد کے سچے جانشین، نہ صرف صحت زبان بلکہ سلاستِ بیان کے لحاظ سے بھی۔

جناب جرم دراصل محمد آباد (اعظم گڑھ) کے رہنے والے ہیں لیکن اب عرصہ سے کلکتہ میں قیام ہے اور شعراءِ بنگال کے ساتھ ان کا شمار ہوتا ہے۔

حضرت جرم کا کلام مختلف رسائل و جرائد میں شائع ہوتا رہتا ہے اور بڑی وقعت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ وہ دراصل زل گو شاعر ہیں۔ لیکن تقاضائے وقت کی بنا پر انھوں نے چند نظمیں بھی لکھی ہیں اور خوب ہیں۔ ان کا کلام قافیہ پیمائی یا دور از کار توجیہ و تعبیر نہیں، بلکہ ایک خوش فکر حساس انسان کی شاعری ہے جو جذبات سے پیہ وئی ہے اور تحریکِ جذبات ہی پر ختم۔

وہ اپنے اندازِ بیان سے پامال مضامین میں بھی ندرت پیدا کر دیتے ہیں اور اپنی قدرتِ فکر سے نئے نئے اسلوبِ ادب بھی۔ یہ مجموعہ چار روپیہ میں غالب اکاڈمی سے مل سکتا ہے۔

**دب اور تہذیب** مجموعہ مضامین ہے جناب فرحت اللہ انصاری فرنگی محلی کا۔ ان مقالات میں سے اکثر شخصیات سے متعلق ہیں (مثلاً مہاتما گاندھی - مولانا آزاد - شاہ نود - مجاز وغیرہ) اور بعض نقد و تبصرہ سے جیسے بیکراں پر ایک نظر) کچھ ایسے بھی ہیں جو غیر متعلق معلوم ہوتے ہیں، جیسے ولایت خاں کی ستار نوازی پر اظہارِ خیال، گو مکتا ہے کہ اب فرنگی محل کی فضا تک سنا۔ پہنچ گیا ہو۔ ادبی حیثیت سے مرزا سودا کی تمثیل انھوں نے خوب لکھی ہے۔ یہ مضامین دراصل فاضل مصنف کے ذاتی اثرات ہیں جو اس حیثیت سے قلمبند کئے گئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں انھیں تصنیفات سے خالی ہونا چاہئے تھا، سو ہیں۔

ان مضامین کی زبان بہت سلیس اور اندازِ بیان بہت شگفتہ ہے۔ قیمت تین روپے کا پتہ: آزاد کتاب گھر - کلاں محل دہلی۔  
**ہرید تنقیدی رائے** تصنیف ہے جناب ڈاکٹر عزیز احمد قریشی کی جس میں انھوں نے فنِ تنقید کے اجزاء، ترکیبی پرہیز، شریح و بسط سے روشنی ڈالی ہے۔ فاضل مصنف نے مغربی فنِ تنقید کو سامنے رکھ کر بتایا ہے کہ تنقید کے اصول و شرائط، لوازم و خصائص کیا ہیں اور نہایت شریح و بسط کے ساتھ ان کو سمجھایا ہے۔

اس کتاب کے اہم ترین باب دو ہیں ایک وہ جس میں اساسِ تنقید کی وضاحت کی گئی ہے اور دوسرا وہ جو نظریات سے متعلق ہے۔ انھوں نے نظریہ ادب کی پانچ تقسیمیں کی ہیں، حالانکہ تقسیمیں صرف ”ادب“ ”ادبِ جدید“ اور ”ادبِ برائے زندگی“ کی بھی آسکتی تھیں، لیکن انھوں نے غالباً مزید وضاحت کے لئے اس غیر ضروری پھیلاؤ سے کام لیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ مصنف نے اس کتاب کی ترتیب میں بڑی محنت و کاوش سے کام لیا ہے اور فنِ نقد کا کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جس کا ذکر میں موجود نہ ہوں۔ زبان کو سادہ و سلیس ہے لیکن اندازِ بیان مزہم نہیں ہے نظر ثانی کا۔ ضخامت ۳۰۰ صفحات

قیمت ۱۰ روپے کا پتہ :- شاہین بک اسٹال سری نگر

**گل تر** مجموعہ ہے محمد امجدی الدین کی نظموں اور غزلوں کا۔ محمد امجدی مشہور کمیونسٹ شاعر ہیں اور ان کا کلام ملک میں بہت مقبول ہے۔ وہ تصور و عمل دونوں حیثیتوں سے بڑے انقلاب آفرین شاعر ہیں اور کوئی بات ایسی نہیں کہتے تو نہایت دلنوازی سے کہتے ہیں۔ اس مجموعہ میں ان کی بیس نظمیں شامل ہیں اور سولہ غزلیں۔ نظموں کا ٹکٹک وہی ہے جو ایک کمیونسٹ شاعر کا ہونا چاہئے اور غزلوں کا تار و پود بھی وہی جو ایک روایت پرست شاعر کا ہو سکتا ہے، لیکن بناوٹ کے نمونے البتہ کہیں کہیں نظر آتے ہیں۔ زبان و فن کے لحاظ سے بھی وہ بڑی حد تک صاف و بے عیب ہے۔

ضمیمہ ۱۰ صفحات - قیمت ۱۰ روپے - ملنے کا پتہ :- مکتبہ صبا نمبر دگاہ حیدر آباد دکن۔  
شمس العلماء حوزہ نیر جنگ و لا، دکن کے نہایت مشہور فارسی گو شاعر تھے جو تلور میں پیدا ہوئے (۱۲۵۲ھ)۔  
**یادگاروں** لیکن بہت کمسنی میں حیدر آباد چلے آئے، یہیں تعلیم و تربیت ہوئی، یہیں منصب تعلقداری سے نیشنل کالج کی اور یہیں ۱۷ سال کی عمر میں وفات پائی (۱۳۳۵ھ)۔

یہ زمانہ وہ تھا جب نہ صرف حیدر آباد بلکہ ہندوستان میں بھی فارسی زبان کے اچھے اچھے شاعر (شہسلی و حالی وغیرہ) موجود تھے۔

یہ کتاب نگار کے میاں محمد کامل اور قدیر بلگرامی سے استفادہ کیا، لیکن صحیح معنی میں وہ تلمیذ تھے خود اپنی طبع و فکر کے ذریعہ۔ ان کی ہر صنف سخن میں ان کی رہبری کی۔ ان کی متعدد تصانیف نشر میں بھی پائی جاتی ہیں جن میں سب سے زیادہ مفید و اہم آصف اللغات ہے جو ۶-۶ سو صفحات کی ۲۸ جلدوں پر مشتمل ہے۔ فارسی نظم میں انھوں نے اپنا کلیات چھوڑا جو تمام اصناف سخن پر حاوی ہے۔

یہ کتاب ان کا کلیات نہیں بلکہ ان کے حالات اور ان کی فارسی شعر گوئی پر عمومی تبصرہ ہے جسے جناب بقی موسوی مرتب کیا ہے۔

ولا، غزل گوئی میں حافظ کے متبع تھے اور غزل کہتے تھے۔ بعض اشعار ملاحظہ ہوں :-  
ترا بہ پہلوئے دلا را میں چہ افتاد دست  
نموش باش دل زار میں چہ فریاد دست  
بجزہ گفت کہ چکان - مرا یاد دست  
بروز وعدہ بگفتم کنوں چہ ارشاد دست  
من بہ خیم چہ ماجرا رفت  
گویند گئے رسید و برگشت  
لے ز قشیر آبان و رتن اعدام افتاد  
بت ترا گفتم و بہتہ زہ در اندام افتاد

یہ کتاب دور و پیشہ میں مکتبہ سعدی - ۳۳، نئی دہلی، انڈیا میں شائع ہوئی۔  
مجموعہ ہے پرانی فارسی و سنسکرت لکچر کے چار انگریزی لکچروں کا جس میں  
لکچر نے اردو زبان کی تاریخ اور اس کے تاریخی نشوونما پر اظہار خیال کیا ہے۔

**Glances of Urdu Literature**  
انھوں نے اس کے آغاز کا حال بیان کیا ہے، دوسرے میں عہد کے بعد کے عہد کو۔ اس لئے ان چاروں لکچروں میں تاریخ زبان اردو کے وہ دور کے بعد کے زمانہ کو لیا ہے اور پھر تقسیم ہند کے بعد کے عہد کو۔ اس لئے ان چاروں لکچروں میں تاریخ زبان اردو کے وہ دور کے بعد کے زمانہ کو لیا ہے اور پھر تقسیم ہند کے بعد کے عہد کو۔ اس لئے ان چاروں لکچروں میں تاریخ زبان اردو کے وہ دور کے بعد کے زمانہ کو لیا ہے اور پھر تقسیم ہند کے بعد کے عہد کو۔

ادوار کو لے لیا گیا ہے جن سے زبان اردو گزری اور تیز رہی ہے۔  
فاضل لکچر نے جو لکچر لکھا ہے وہ واقعات و تاریخ کے لحاظ سے نئی چیز نہ ہو، لیکن نوعیت ترتیب و اظہار کے لحاظ سے بڑی دلچسپ چیز ہے۔ موضوعات نے نہایت اختصار لیکن پوری جامعیت کے ساتھ وہ سب کچھ لکھ دیا ہے جو اس موضوع

کسی بڑی سی بڑی کتاب میں پایا جاسکتا ہے، خصوصیت کے ساتھ چوتھا لکچر جس میں اردو کے موجودہ رجحان شعر و ادب کا ذکر کیا گیا ہے، بڑی کارآمد چیز ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ انگریزی میں یہ سب سے پہلی کتاب ہے جس میں اس قدر تاریخی و تنقیدی وضاحت کے ساتھ اردو پر گفتگو کی گئی ہے۔ یہ کتاب

کتاب ہے اردو قواعد کی جسے مولانا تنہا عادی نے مرتب کیا ہے اور مکتبہ اسلوب ناظم آباد کراچی نے شایع کیا ہے۔

اردو قواعد کی متعدد کتابیں اس وقت تک شایع ہو چکی ہیں، جن میں سے سب سے زیادہ شہرت مولوی عبدالحق مرحوم کی ”قواعد اردو“ کو حاصل ہے، لیکن افعال مرکب کی تصریح اور ان سے ترکیب محل کا مسئلہ کافی تفصیل کے ساتھ اس میں بھی زیر بحث نہ آسکا۔ حالانکہ سب سے زیادہ مشکل مسئلہ یہی ہے۔ اب مولانا تنہا عادی نے اس پر مستقل کتاب تصنیف کر کے اسے دشواری کو دور کر دیا۔ ہر چند زبان کے قواعد اہل زبان کی بول چال ہی سے وضع کئے جاتے ہیں تاہم ان کا انضباط نہ صرف غیر زبان والوں بلکہ اہل زبان کے لئے بھی ضروری ہے۔

مولانا تنہا بڑے فاضل انسان ہیں اور جو کچھ لکھتے ہیں بڑے وثوق و اعتماد سے لکھتے ہیں، اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ ان کی یہ کتاب بہ سلسلہ قواعد ایک نئی حیثیت رکھتی ہے۔ قیمت ۲۰/-

مجموعہ ہے محسن بھوپالی کے افکار منظوم کا جسے فنکارہ حیدر آباد سندھ نے شایع کیا ہے، محسن زوجوان شاعر ہیں اور وہ اسی دور کے شاعر ہیں جب نظم غزل پر چھا گئی تھی اور ”ادب برائے زندگی“ کی

میکانکی تحریک نے شاعری کو بڑی حد تک بے جان کر دیا تھا۔ لیکن اسی دور میں بعض شعراء ایسے بھی پیدا ہوئے جنہوں نے غنائی شاعری اور اس کی ٹانگ کو ہاتھ سے نہیں دیا اور ان کی فکر کا اسلوب نہ بدلا۔ انہیں میں سے ایک محسن بھوپالی بھی ہیں جن کے یہاں شعر محض فن نہیں بلکہ اشارہ صداقت بھی ہے۔ قیمت دو روپیہ۔ صفحہ ۱۱۲

جناب احمد عظیم آبادی کے مجموعہ کلام کا دوسرا ڈیشن ہے اور کسی کتاب کے دوسرے ڈیشن کے شایع ہونے کے معنی ادا ملے ہیں کہ اسے ملک نے پسند کیا اور اس کے مطالعہ کے لئے روپیہ خرچ کیا۔ اس سے زیادہ مضبوط دلیل جناب احمد کے

اپنے شاعر ہونے کی اور کیا ہو سکتی ہے۔

اس مجموعہ کا نام زاوئے ہے، میں سمجھتا ہوں کہ اس سے پہلے لفظ مختلف سمجھا لکھنے سے رہ گیا، بلکہ اگر کلام کو دیکھیں تو اس کا ”زاوئے ہی زاوئے“ کہنا زیادہ مناسب ہوگا۔ رہا یہ امر کہ دو زاوئے کیسے ہیں سو اس سوال کا حق کسی کو نہیں پتا ہوگا۔

زاویہ بہر حال زاویہ ہے، اور اس کی متعارف تین ہی ہیں۔ قائمہ، جادہ اور منفرد۔ یہ تینوں اپنے اپنے معنی میں ضرور ہوتے ہیں۔ کلام صاف، شستہ، رواں اور دلچسپ ہے۔

قیمت تین روپیہ۔ طے کا پتہ :- آزاد کتاب گھر ساچی، جمشید پور۔

جناب ڈی۔ اے اظہر کا مجموعہ کلام ہے، جس چہستان خوشدلی کہنا زیادہ مناسب ہوگا۔ جناب اظہر لذت آوارگی بڑے دلچسپ، خوش باش و بلند خیال انسان ہیں۔ جنہوں نے شاعری خود خوش رہنے کی غرض سے کی

اور اس کو شایع کیا۔

اس مجموعہ میں ایک حصہ غزلوں کا بھی ہے جنہیں ہم اگر ظریفانہ نہیں تو غیر ظریفانہ بھی نہیں کہہ سکتے۔ لیکن اصل چیز اس کا حصہ منظومات ہے جس کا کوئی شعر سنجیدہ ظرافت سے خالی نہیں۔



اس زمانہ میں جبکہ شاعر غم جاناں سے چھوٹ کر غم دوراں کے سائب میں مبتلا ہو گیا ہے (جو کہیں زیادہ سخت ہے) کسی شاعر کا محض تفریح و طرافت کو اپنا موضوع قرار دینا عجب مستحکم و خضرے کم نہیں اور اگر جناب اظہر سے میں بھی مل سکا تو تھوڑی سی زندگی ضرور اُن سے طلب کر دوں گا۔ اظہر بڑے ذہین انسان ہیں اور اپنی شاعری میں اس ذہانت سے جیسا کہ کام انھوں نے لیا ہے اس کا صحیح فہم اس جوان کے مطالعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔

کتاب طائب میں نہایت اہتمام سے شائع کی گئی ہے اور مکتبہ جدید لاہور سے مل سکتی ہے۔ قیمت آٹھ روپیہ۔

ناول ہے جنار۔ اس میں سرشار کا جسے خود مصنف نے شائع کیا ہے اور چار روپیہ میں ۶۶، ایٹ روڈ کلکتہ میں مل سکتا ہے۔

ناول نگاری یونٹو بہت آسان چیز ہے، اگر وہ محض کہانی کی حیثیت رکھتی ہے، لیکن اگر اس میں نفسیاتی حقائق زندگی کو بھی شامل کر لیا جائے تو پھر وہ ایک نوع کا فلسفہ بن جاتی ہے اور فلسفہ سے بچنا آسان نہیں۔

اس ناول میں فاضل مصنف نے مفروضات فن کے ساتھ ساتھ حقائق زندگی کو جس خوبی کے ساتھ پیش کیا ہے وہ یقیناً قابلِ داد ہے اور اس لحاظ سے میں سمجھتا ہوں کہ عہد حاضر کے ناولوں میں یہ ناول قدر اول کی حیثیت رکھتا ہے۔

جناب ساحر جوبانی کا تیسرا دیوان ہے جو حال ہی میں مکتبہ جامعہ اردو بازار دہلی سے شائع ہوا ہے۔ ساحر غیر معروف شاعر نہیں ہیں، اس سے قبل ان کے دیوان اور شائع ہو کر مقبول ہو چکے ہیں۔

ساحر فاضل جذباتی شاعر ہے اور اس کی شاعری بکسر آتی رہتی ہے۔ وہ ان شاعروں میں نہیں جو صرف دعوائے محبت کرتے ہیں، بلکہ اس کا انداز ان شعراء میں ہے جو واقعی اپنے دل میں محبت کی کسک رکھتے ہیں اور جن کی شاعری اسی کسک کی تفسیر ہوتی ہے۔

ساحر زمانہ اور فطرت دور کا شاعر ہوا شاعر ہے، لیکن اس عمر وگی نے اس کی زندگی میں خشونت پیدا نہیں ہونے دی اور ساحر کی شاعری ہے۔

اس مجموعہ کی قیمت تین روپیہ ہے۔

دیک کی کہانی تالیف ہے عبدالصیرفاں صاحب کی انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ نے شائع کیا ہے۔ یہ کتاب فاضل مولف نے بڑی تحقیق و کاوش اور وسیع استفادہ کے بعد لکھی ہے۔

اس کتاب کے مطالعہ کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ دیک جسے ہم بہت حقیر کڑہ سمجھتے ہیں، کس عظیم الشان تنظیم کا مالک ہے اور کتنی زبردست قدرتی فراست اس میں مانی جاتی ہے۔

اہل مغرب نے کیرے کھڑوں کی تحقیق میں متعدد کتابیں لکھی ہیں اور اس کا سلسلہ اب بھی جاری ہے لیکن ہمارے یہاں اس موضوع پر اب تک کوئی توجہ نہیں کی گئی، حالانکہ دراصل یہ قصے کہانیوں سے زیادہ دلچسپ موضوع ہے۔

ہمیں امید ہے کہ انجمن ترقی اردو اس سلسلہ کو اسی جگہ ختم نہ کر دے گی، بلکہ اسی طرح دوسرے کیرے کھڑوں پر ایسے دلچسپ و مفید کتابیں شائع کرتی رہے گی۔ قیمت پندرہ روپیہ۔

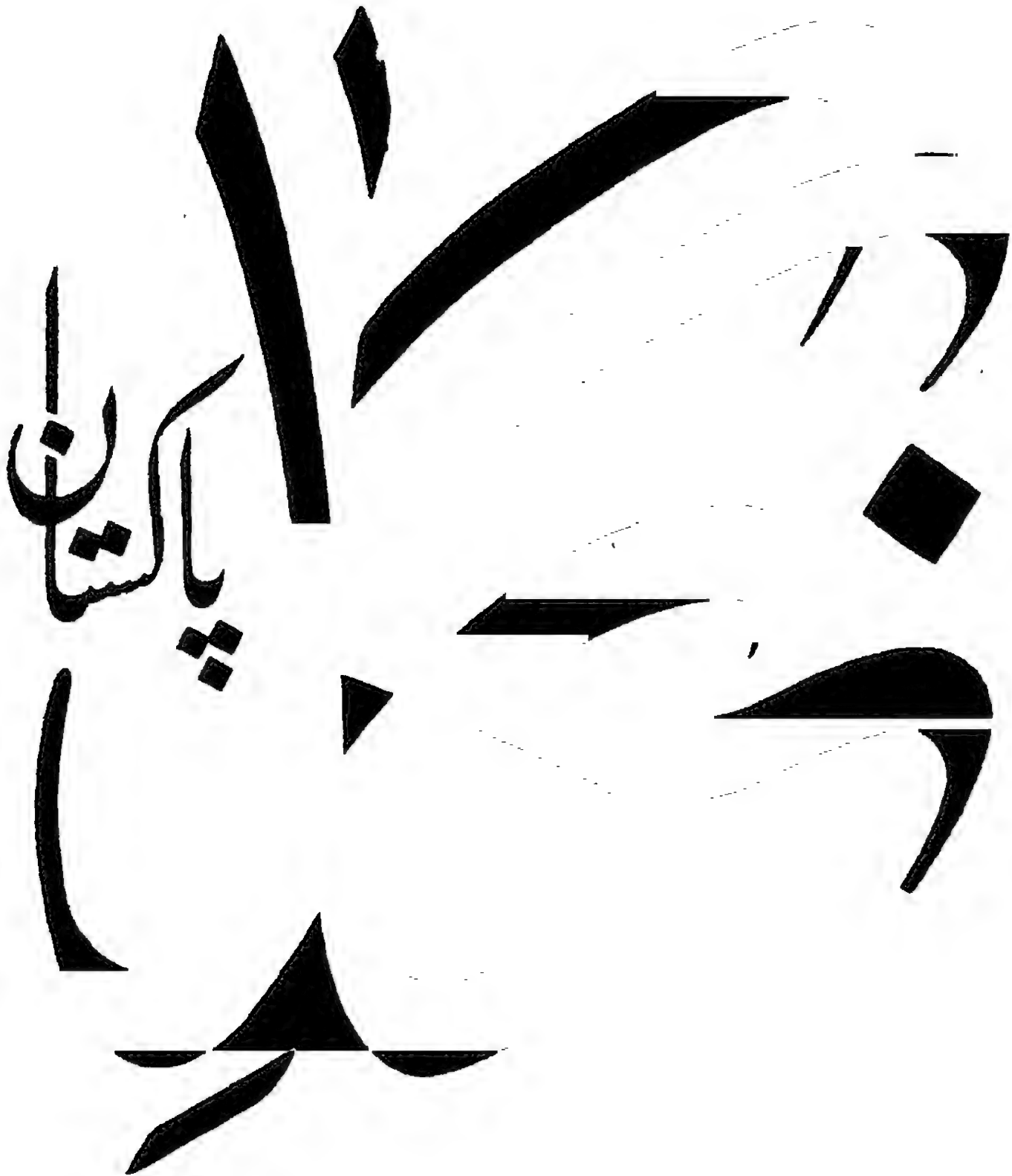








ستمبر ۱۹۴۲ء



قیمت فی کاپی  
پچھتر پیسے

سالانہ  
دشرفی

## مشکلات غالب

جس میں مولانا نیاز فتحپوری نے غالب کے اردو کلام کے ہر شعر کی نہایت مختصر ، جامع ، واضح اور آسان تشریح کردی ہے۔ غالب کے سارے پیچیدہ اشعار کی باریکیوں اور نراٹوں کو اس خوبی و سادگی سے اجاگر کیا گیا ہے کہ کلام غالب کو سمجھنے اور اس سے لطف اندوز ہونے میں کوئی دشواری باقی نہیں رہتی۔

یہ کتاب غالب سے دلچسپی رکھنے والوں کیلئے عموماً اور طلباء کیلئے خصوصاً نہایت مفید اور لائق مطالعہ ہے۔

قیمت : دو روپہ

## عرضِ نغمہ

ٹیگور مشرق کے ان بلند مرتبہ شاعروں میں سے ہیں جس کے روح پرور نغموں نے مشرق و مغرب دونوں کو نکساں متاثر کیا ہے۔ علامہ نیاز فتحپوری نے اس عظیم فنکار کے مجموعہ نظم ”گیت انجلی“ کو ”عرضِ نغمہ“ کے نام سے اردو میں مشعل کیا ہے۔ یہ ترجمہ ٹیگور کی روح شاعری سے اس درجہ ہم آہنگ ہے کہ اس میں وہی سادگی برکاری اور روح جبری و دلکشی نظر آتی ہے جو ٹیگور کی شاعری میں ملتی ہے۔ جو لوگ ٹیگور کی مہی دسترس ، شاعرانہ فطانت اور حیات پرور نغمات کی سحر آفرینیوں سے لطف اندوز ہونے کے آرزو مند ہیں ان کیلئے اس کتاب کا مطالعہ نہایت ضروری ہے اس لئے کہ ٹیگور کی شخصیت و فن سے بہرہ مند ہونے کیلئے اردو میں اس سے بہتر کوئی ترجمہ موجود نہیں ہے۔

قیمت : ایک روپیہ پچیس پیسے

رجسٹرڈ نمبر ایس ۲۴۷۲

ٹیلیفون ۷۹۴۶۵

شمارہ ستمبر ۱۹۶۶ء



# نگار پاکستان

افادات

نیاز فتحپوری

ایڈیٹر

عارف نیازی

سالانہ چندہ \_\_\_\_\_ دس روپے

قیمت فی کاپی \_\_\_\_\_ ۷۵ پیسے

دارالاشاعت

دفتر نگار پاکستان ۳۲ گاندھی گارڈن - کراچی ۳

منظور شدہ برائے مدرس کراچی بموجب سرکلر نمبر ڈی/ایف - یو پی - بی ۳۶۶۹-۷۸/۷۲ عکسہ تعلیم کراچی



دائیں طرف کا جلیبی نشان اس بات کی علامت ہے کہ آپ کا چند اس شمارے کے ساتھ ختم ہو گیا۔

# نگار پاکستان

اکتالیسواں سال / فہرست مضامین ستمبر ۶۲ / شمارہ ۵

ملاحظات	نیاز	۳
امیر خسرو	ڈاکٹر تارا چند	۴ - ۱۱
مکتبہ شبلی	بوصلی اعظمی	۱۲ - ۲۱
سیاحت قمر		۲۱
نور اللغات	ظاہر محسن	۲۲ - ۲۶
غائب اور مصحفی	افسر امروہوی	۲۷ - ۳۵
ریاضیات غنائی	ارشاد گوری	۳۶ - ۴۲
غائب کمار و قصائد	ملک محمد سہیل خان	۴۳ - ۵۰
باب الاستفسار	۱ حضرت عثمان	
	۲ فردوسی کا ایک شعر	۵۵ - ۵۶
	۳ بزم ہند گاہ	
اللہ اکبر یہ کائنات	نیاز	۵۶ - ۵۷
فارسی کے بعض لفظی و معنوی نکات	نیاز	۵۸ - ۵۹
منظومات		۶۰ - ۶۳



# ملاحظات

**کچھ اپنے متعلق** | پچھلے دو سال بعض ذہنی صدمات کی بنا پر میری صحت و قوت عمل دونوں بہت متزلزل رہیں حتیٰ کہ اسی دوران میں گاہ گاہ ذہنی یہاں تک پہنچ گئی کہ موت کا تصور بھی مجھے خوشگوار نظر آنے لگا۔ لیکن چونکہ میرے اعضاء ریسندہ نے میرا ساتھ نہ چھوڑا تھا، اس لئے احساس کی تلخیاں میری سخت جانی کوشش سے دے سکیں اور جب میں رفتہ رفتہ ایک عادی ہو گیا تو تاثرات کی شدت بھی کم ہو چلی اور زندگی خوش گوار تو خیر کیا لیکن کچھ گوارا اسی ضرورت نظر آنے لگی۔

تفصیل کی ضرورت نہیں لیکن اجمالاً یہ ظاہر کر دینا ضروری ہے کہ میرے اس نفسیاتی کرب و اضطراب کا تعلق صرف لکھنؤ کے ماحول سے تھا جس نے دفعتاً بالکل خلافت امید سخت اذیت رساں و روح فرسا صورت اختیار کر لی تھی اور میرے لئے اس کے سوا کوئی چارہ نہ تھا کہ فی الحال اس ماحول سے جدا ہو کر کسی دوسری جگہ چلا جاؤں۔ اور — یہ جگہ، کراچی کی خشک فصل کے علاوہ اور کہاں میسر آ سکتی تھی جہاں میری راحت جسم و جان کے تمام وہ اسباب مہیا ہیں جن کی ایک شخص تمنا کر سکتا ہے۔

چنانچہ میں یہاں ۱۳ جولائی کو آ گیا ہوں اور ماضی و مستقبل دونوں کے تصور سے خالی الذہن ہو کر آیا ہوں۔ رہا سوال ”منزل کبہ مقصود“ کا سو اس کی فکر جب مجھ ہی کو نہیں تو آپ کیوں اس کی جستجو کریں۔

عالم بے خبری راہ بھی ہے منزل بھی !

عرض سے اجاب کا تقاضا ہے کہ میں اپنے سوانح حیات قلم بند کراؤں اور اب کچھ دنوں سے یہ اصرار بڑھتا جا رہا ہے، غالباً اس لئے کہ وہ سمجھتے ہیں مجھے اب زیادہ جینا نہیں، لیکن شاید انہیں یقین نہ آئے گا۔ اگر میں یہ کہوں کہ مجھ جتنا جینا تھا جی چکا۔ اب میں کہاں؟  
اس قدر ہست کہ بانگ جسے می آید

یہ درست ہے کہ اب سے تقریباً ۴۰ سال قبل جو اچھکھکلی تھی وہ اب تک بت نہیں ہوئی اور جس دن نے ۱۹۰۲ء کی کسی تاریخ میں دھڑکن شروع کیا تھا وہ اب تک دھڑک رہا ہے، اور اگر زندگی وصل عبارت ہے ”چشم تماشا گھر“ اور ”قلب جراحت اثر سے“ تو یہ بھی غلط نہیں کہ اس وقت تک ان آنکھوں کو کچھ دیکھا اور دل نے جو کچھ محسوس کیا اس کی یاد ہنوز محو نہیں ہوئی، لیکن افسوس ہے کہ میں اس کے نظارے سے قاصر ہوں۔  
بے تاملی رود جس کاروان ما۔

اور یوں بھی غالباً اس کی ضرورت نہیں کیونکہ اسی داستان کے منتشر ٹکڑے آپ کو نگار کے صفحات پر سب آسانی مل سکتے ہیں:-

لگا چلا ڈھیر رکھ کا میں مہما چلا اپنے دل کو لیکن

بہت دنوں تک وہی دہاتی یہ آگ لے کارواں بستی

اور اس ”دہی دہاتی آگ“ کی کہانی تو آپ ہی کو سنانا ہے۔ میں اب کیا کہوں گا۔ از نفس انچہ و شمیم صرنا نہ کہو ایم۔

نیاز

# امیر خسرو

ڈاکٹر تارا چند

(ترجمہ سید نظیر حسین)

ایسا کبھی نہیں ہوتا کہ کسی ملک کے سب لوگ ایک مذہب رکھتے ہوں۔ ایک نسل کے ہوں۔ ایک زبان بولتے ہوں۔ اور ان کے خیالات میں کوئی فرق نہ ہو۔ ہر ملک کی آبادی بھانت بھانت کی ملتوں اور قسم قسم کے گروہوں سے مل کر بنتی ہے کوئی قوم ایسی نہیں جس کے بارہ میں یہ کہا جاسکے کہ اس میں تنوع نہیں۔ تاہم یہ بھی صحیح ہے کہ قومیت کا تقاضا یہی ہے کہ نسل، مذہب، نطق اور زبان کے اختلاف کے باوجود سیاسی وحدت کا جذبہ سب میں یکساں پایا جائے۔

آج ہمارے ملک میں قومیت کا احساس پیدا ہو چکا ہے لیکن ابھی پختہ نہیں ہوا ہے اس کی نشانی یہ ہے کہ ہم تمدنی تنوع کو سماجوں کا معمولی مظاہرہ نہیں سمجھتے بلکہ اسے خاص اہمیت دیتے ہیں اور چھوٹے چھوٹے اختلافات کو ایک دوسرے کو شک و شبہ کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ حالانکہ یہ ضروری نہیں کہ مذہب اور زبان کا فرق قومیت کے راستہ میں حائل ہو۔ اس کا نتیجہ ہے کہ ہم ہندوستان کی تاریخ خصوصاً وسطی زمانہ کی تاریخ کو شفاف روشنی میں نہیں بلکہ جذبوں کے گرد و غبار کے دھندلے سے ڈھکا ہوا دیکھتے ہیں کیونکہ قومی احساس کے بننے بگڑنے کا تاریخ پر بڑا اثر ہوتا ہے اور تاریخ لکھنے والوں نے اس پہلو پر جتنا چاہے غور نہیں کیا۔ تاریخ، قوم کی لمبی اور ہیجانی سرگزشت کی یاد ہے اور جس طرح کسی آدمی کی انفرادیت اس کے کارناموں کی یاد سے وابستہ ہے، اسی طرح تاریخ قومی کارناموں کا وہ وجدانی سلسلہ ہے جو قوم کی مختلف نسلوں کو ایک دوسرے کے ساتھ وابستہ کر دیتا ہے، اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ موزیمن کی غفلت اور بے راہ روی ملک کو خطرہ میں ڈال دیتی ہے اور روایتوں کی غلط تفسیر سماج کے بندھنوں کو کمزور کر دیتی ہے۔

میری خواہش ہے کہ امیر خسرو اکیڈمی ہندوستانی تہذیب اور تمدن کی تاریخ کو اپنے اصلی رنگ میں ملک کے سامنے لائے اور غلط فہمیوں کے دروازے بند ہو جائیں، امیر خسرو کی تصنیفوں کا مطالعہ ہندوستان کی تیرھویں اور چودھویں صدی کی وہ تصویر پیش کرتا ہے جس میں ملک کی ملی جلی تہذیب کے نقش صاف نظر آتے ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہندوستانی مسلمان عالم، شاعر اور ادیب اس زمانہ میں کیا جذبے رکھتے تھے، انھیں ہندوستان کے ساتھ کیسی وابہانہ محبت تھی اور وہ کس طرح اپنے وطن کو تمام دنیا کے ملکوں پر جن میں اسلامی ملک بھی شامل تھے ترجیح دیتے تھے۔ ان کے دل و دماغ پر ہندوستان کا کتنا گہرا اثر تھا اور ہندوستانی فضا کس قدر ان کے ذہن پر چھائی ہوئی تھی۔



اس سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ قومیت کا وہ جذبہ جو آج نظر آتا ہے اس زمانہ میں موجود تھا، آج سے ۶۰۰ سال پہلے سماجی یا فردی زندگی میں اس کی تلاش بیکار ثابت ہوگی۔ وسطی زمانہ میں سماجوں کا نظام آج سے مختلف تھا۔ رشتہ بندی کے اصول جدا تھے ان میں سب سے زیادہ اہمیت نسب کو دی جاتی تھی۔ ہر ایک آدمی کسی خاص قبیلہ یا ذات سے وابستہ ہوتا تھا اور قبیلہ کے لوگوں کا رشتہ کسی حقیقی یا خیالی مورث اعلیٰ سے جا ملتا تھا، سب فرد اپنے آپ کو اس کی اولاد سمجھتے تھے۔ اس زمانہ کے ہندو اور مسلمان قبیلوں اور ذاتوں میں بٹے ہوئے تھے۔ ہندوؤں کے سیکڑوں قبیلے اور ذاتیں تھیں اور یہی حالت مسلمانوں کی تھی۔ سیاست کا دار و مدار نسبی اصول پر تھا۔ ہندوستان کے کچھ شمالی حصوں پر جو خاندان حکومت کرتے تھے وہ توران اور خراسان سے آئے تھے، ان کا مذہب اسلام تھا مگر ان کی سیاست کی بنیادیں اسلامی نہیں کہی جاسکتیں، ان کے کاموں میں اسلامی جذبہ کارفرما نہ تھا، ان کی سیاست خاندانی اور عشائری مفاد پر مبنی تھی، اور یہی صورت ہندو راجوں مہاراجوں کی تھی۔ یہ کہنا بھی غلط ہے کہ جو فاتح باہر سے آئے وہ مذہب اسلام پھیلانے کی غرض سے ہندوستان پر حملہ آور ہوئے اور یہ بھی کہ جن ہندو راجوں نے ان کا مقابلہ کیا وہ ہندو مذہب کی رکشا کے لئے لڑے، دونوں طرف لڑائی زر۔ زن اور زمین کے واسطے تھی، دونوں طرف مذہب کی دہائی دینے والے وہ مولوی اور پنڈت تھے جنہیں تلوار اٹھانے سے سروکار نہ تھا۔ تاریخ کا ایک ایک صفحہ اس حقیقت کا شاہد ہے۔

محمد بن قاسم نے السعہ میں سندھ پر حملہ کیا، حالانکہ اس کے لئے کوئی شرعی حجت موجود نہ تھی۔ اس وقت سندھ میں بدھ مذہب کا خاندان راج کرتا تھا، برہمن وزیر نے اس کے خلاف سازش کی اور تخت سے اتار دیا، عربوں کو خانہ جنگی کی خبر ملی، کچھ شکایتیں لے کر لوگ حجاج تک پہنچے۔ لیجے موقع ہاتھ آیا، سمندری ڈاکوں کا بہانہ مل گیا۔ دہر سے معاوضہ طلب کیا گیا اور اس کے انکار پر دھاوا بول دیا گیا، رعایا نے جو راجوں کے ظلم سے تنگ تھی حملہ آوروں کا ساتھ دیا، سندھ کے شہر اور قلعے محمد بن قاسم کے ہاتھ آئے، دونوں میں سے کسی کے سامنے نہ کوئی مذہبی مقصد تھا اور نہ اخلاقی۔

محمود غزنوی کے حملوں کو مذہبیت کے گہرے رنگ میں رنگ دیا گیا ہے، حالانکہ تاریخی حقیقت کچھ اور ہے، سامانی خاندان کے امیر سبکتگین کے دل میں اپنے آقا کے خلاف آگ بھڑکتی ہے، سبکتگین کا لڑکا محمود جو ایک جبری سپاہی اور اوالعزم سپہ سالار تھا، سامانیوں کو خراسان سے نکال کر سلطنت کا مالک بن جاتا ہے، اس کے سامنے آل بویہ اور خلیفہ بغداد کا جھگڑا آتا ہے، آل بویہ مذہباً شیعہ تھے، خلافت کو ختم کرنا چاہتے تھے، خلافت خود ہی دم توڑ رہی تھی اس نے اپنی عمر میں کچھ سال بڑھانے کے لئے محمود کا سہارا ڈھونڈا، محمود کو ایران پر تسلط حاصل کرنے کا موقع ملا۔ مسلم اور غیر مسلم فوج لے کر شمالی ایران کو روندنا شروع کر دیا، ایلخانیوں اور دیلمیوں سے جنگ چھڑ گئی، ادھر مشرق کی سرحد پر ہندوستانی راجے جنہیں سبکتگین نے افغانستان سے باہر کر دیا تھا اس تاک میں تھے کہ کھوئے ہوئے ملک کو پھر سے لیں، محمود نے دو کھلی لشکر کشی شروع کر دی، کبھی ہندوستان پر حملہ کرتا تھا اور کبھی وسط ایشیا یا ایران پر نہ مسلمان ریاستوں نے مل کر اس کا مقابلہ کیا نہ ہندو راجوں نے۔

اس نے اسلامی علاقوں پر بھی قبضہ کیا اور مندروں کو بھی گرایا اور دولت کو لوٹا، نہ مسلمانوں کے ساتھ رعایت

کی نہ ہندوؤں کو چھوڑا۔ درباری شاعروں نے تعریف کے پل باندھ دئے خلیفہ نے یمن الدولہ اور امین الملت کے خطاب سے نوازا، کوئی پوچھے جس شخص نے ایران کے مسلمان حاکم خاندانوں کو تباہ کر دیا اور خلافت کو اس کی قسمت پر چھوڑ دیا۔ یہاں تک کہ چنگیز اور ہلاکو غیر مسلم سرداروں نے اسلامی ملکوں اور عباسی خلافت کو خاک میں ملا دیا، اسے کس طرح اسلامی دولت کا دایاں ہاتھ اور اسلامی ملت کا امین سمجھا جائے، پھر محمود کے تگ و تاز کے دوران میں ہندو سماج اور ہندو ریاست کا کوئی نشان نہ تھا، محمود آتا ہے اور متھرا، لکھنؤ، قنوج اور سومنات کو تہ و بالا کر دیتا ہے لیکن کہیں اس کا ذکر نہیں کہ کسی ہندو سنگھٹن نے ان پوتر ستھانوں کی حفاظت کے لئے کوئی کوشش کی ہو، غزنی سے پٹن اور کالنجریک دھاوے ہوتے ہیں، سوا مقامی راجوں کے کوئی پرسان حال نہیں ہوتا، کیسا تعجب ہے ان نیم وحشیانہ خونریزیوں کو ہندو دھرم اور اسلام سے منسوب کیا جاتا ہے۔ پھر اس کا کیا جواب ہے، کیوں محمود نے اپنی فوج میں ہزاروں ہندو سپاہی بھرتی کر رکھے تھے کس طرح محمود نے ہندو سرداروں سندھ، تلک، سیوندرا پر اعتماد کیا۔ احمد نیا لنگین، ہندوستان کا حاکم مقرر ہوتا ہے، بغاوت کا جھنڈا اٹھاتا ہے، محمود، تلک کو اس کی سرکوبی کے لئے ہندوستان بھیجتا ہے، تلک اور ہندو جاٹ ملکر نیا لنگین کا قلع قمع کر دیتے ہیں، کرمان میں جنگ ہوتی ہے محمود کی فوج کا سردار نوش تگین دو ہزار ہندو اور ایک ہزار ترک اور ایک ہزار کرد اور عرب سپاہیوں کو لے کر لڑنے جاتا ہے، دشمنوں کے مقابلہ کی تاب نہ لا کر فوج تتر بتر ہو جاتی ہے، ہندوستانی افسر بھاگ کر غزنی پہنچتے ہیں، محمود انھیں برخاست کرتا ہے، چھ ہندو افسرانے شرمندہ ہوتے ہیں کہ جگر میں خنجر بھونک لیتے ہیں اور جان قربان کر دیتے ہیں۔ وسط ایشیاء میں مرو کے مقام پر بھی محمود کے ہندو سپاہی لڑتے نظر آتے ہیں۔ شاہورگان میں ہندو فوجی خیموں کی نگہبانی کرتے ہیں۔ ہندو فیلبان محمود کے جنگی ہاتھیوں کی فیلبانی کرتے ہیں۔ بلخ کے نزدیک ہندو فوج کا خیمہ ہے، اور اس جگہ کا نام کافروں کا حصار ہے، ان واقعات کی کیا شرح ہے؟ بت شکن بادشاہ اور بت پرست سپاہیوں کا کیا رشتہ تھا؟ ہندو افسریوں مسلمان امیر کے لئے جان دیتے تھے، مسلمان امیر کیوں ہندو افسروں پر بھروسہ کرتا تھا؟

محمود کی اولاد قریب ۱۵۰ برس تک پنجاب پر حکومت کرتی ہے، اس عرصہ میں ہندوستان میں کہیں ہل چل نہیں ہوتی، ہندو سماج میں کوئی ایسا من چلا نہیں اٹھتا جو مذہب کے نام پر راجاؤں کو جمع کرے اور مقابلہ پر آئے۔ پھر غزنویوں سے اگر کوئی پنجاب کو خالی کرتا ہے تو وہ غوریوں کا خاندان ہے جن کے معرکوں سے ہندوستان کی تاسیخ کا نیا دور شروع ہوتا ہے، شمالی ہندوستان اور وکن میں ترکوں کی حکومت قائم ہوتی ہے، ایک کے بعد دوسرا خاندان تلج و تخت کا مالک بنتا ہے گو کسی خاندان کی حکومت سو برس سے زیادہ نہیں چلتی۔

التمش۔ بلبن۔ علاؤ الدین خلجی۔ محمد بن تغلق نے بڑے دبدبہ کے ساتھ حکومت کی، لیکن ان کی کامیابی ان کی ذات

تک محدود رہی، ان کے مرتے ہی طوائف الملوک پھیل گئی، نہ کوئی ایسی ملت قائم ہو سکی جو ان میں سے کسی خاندان کی پشت پناہ ہو سکتی اور نہ کوئی ایسا سماجی طبقہ بنا جو انھیں سنبھالے رکھتا۔ اگر ہندوؤں نے ان سے طاقت چھیننے کی کوشش نہیں کی تو اس کی وجہ یہ بھی تھی کہ خود ان کے قبیلوں اور خاندانوں میں ایکتا نہ تھی، مذہبی اور سماجی زندگی کو سیاست کے ساتھ کوئی لگاؤ نہ تھا، اسلامی ملت اور ہندو سماج کے تصور سے کوسوں دور تھے، مجھے تو ایسا نظر آتا ہے



لڑہی جنگ و جدل ایک فسانہ ہے جسے انیسویں صدی کے فرنگی تاریخ دانوں نے گھڑا۔ ممکن ہے اسے وہ تاریخی حیثیت سے صحیح سمجھتے ہوں، ممکن ہے انھیں سچے یقین ہو کہ واقعات کی نوعیت یہی ہے، لیکن کیا اب بھی یہ وقت نہیں آیا کہ تاریخ کے گلے سڑے غلافوں کو اتارا جائے اور ان فرضی نظریوں کی سختی کے ساتھ جانچ پڑتال کی جائے۔ تاریخ کو مذہب نہیں علم کی روشنی میں پڑھنا چاہئے۔

اس زمانہ کے ہندوستان میں دو مذہب خاص اہمیت رکھتے تھے جو انتہائی لطیف اور پاکیزہ خصوصیات کے حامل تھے، دونوں اعلیٰ سے اعلیٰ قدروں کے پشت پناہ تھے، ان کے وسیلہ سے انسان حقیقت میں انسان بنتا تھا، اپنی حیوانی خواہشوں پر غلبہ پاتا تھا، دونوں وجدان اور نفس میں ہم آہنگی پیدا کرتے اور انصاف، محبت اور خدمت خلق کی دعوت دیتے اس لئے کس طرح ان مذہبوں کو قتل و غارت۔ دشمنی اور آزار کا حامی مانا جاتا ہے، بات یہ ہے کہ جنگ و جدل کی وحشیانہ حرکت کے لئے ہر زمانہ میں لوگ عذر ڈھونڈھتے رہتے ہیں، اپنے ہیمانہ اعمال کو مذہب کے سر تھوپتے ہیں، بیسویں صدی یورپ کی دونوں لڑائیوں میں دونوں طرف کے عیسائی پادری اپنی قوم کو حق بجانب اور دوسری قوم کو گمراہ کہتے تھے، خدا اور پیغمبر سے دُعا مانگتے تھے کہ مذہب کے دشمنوں کو شکست نصیب ہو۔ ایسی ہی کچھ کیفیت ہندوستان کے وسطی زمانہ کی تھی، سچ پوچھئے تو مذہب اور دھرم کی ٹٹی کے پیچھے ملک اور دولت کے لالچی شکار کھیلتے تھے، ملت اور سماج کا جو تصور آج ہے اس وقت کسی کے ذہن میں نہ تھا، یہ محض تاریخ دانوں کی تاریخی کوشش ہے جو اس زمانہ کے کارناموں میں آج کل کے محرکات کو کارفرما سمجھتے ہیں۔

بات یہ ہے کہ تاریخ کی تصویر کے دور رخ ہیں ایک طرف امن و سکون کا نظارہ ہے، اس میں انسانیت دھردلی کی جھلک نظر آتی ہے، دوسرا رخ لال خون سے رنگا ہوا ہے، اس زمین میں انسانی خون کے پیاسے، جاہ و دولت کے لالچی، ٹھنڈے گھوڑوں پر سوار ادھر ادھر دوڑتے دکھائی دیتے ہیں۔ مذہب کا پھنسا رخ سے واسطہ ہے اسے تاریخ سے وابستہ کرنا مذہب کی توہین ہے انسانیت اور اخلاق کا منہ چڑھانا ہے۔

مجھے اس لمبی تمہید کی ضرورت اس لئے معلوم ہوئی کہ امیر خسرو کے خیالات کو سمجھنے کے لئے اس پس منظر کا جاننا ضروری ہے، جس زمانہ میں امیر خسرو نے زندگی بسر کی اس زمانہ کے ذہنی ماحول کا اثر ان پر ناگزیر تھا، ان کے قلم سے بھی کبھی کبھی ایسے فقرے نکل جاتے ہیں جس سے غلط فہمی پیدا ہونے کا اندیشہ ہے، وہ اسلام کا ذکر بڑے فخر کے ساتھ کرتے ہیں اور دوسرے مذہبوں پر اس کی برتری کے قابل ہیں، کبھی کبھی ایسے نکتے بھی بیان کرتے ہیں، جو رواداری کی نزاکتوں کو ٹھیس لگاتے ہیں، باوجود اس کے گہری نظر سے دیکھنے والے دیکھ سکتے ہیں کہ ان کا دل اور دماغ ہندوستان سے کس قدر لبریز تھا۔

اصل یہ ہے کہ خسرو کی ذات قرآن السعدین تھی جس میں دونوں کا سنگم نظر آتا ہے، ان کے والد لاجپن قبیلہ کے ترک تھے، ماں نسل سے ہندوستانی اور عماد الملک راوت عرض کی بیٹی تھی۔ خسرو اپنے بارہ میں خود لکھتے ہیں :-  
”نسل عارض آسود منم“ یعنی نانا رنگ کے سانولے تھے، باپ بے پڑھے تھے لیکن امیر آدمی تھے، پیشہ سپاہی کا تھا مگر خسرو آٹھ برس کے ہوئے تو سر سے باپ کا سایہ اٹھ گیا، بوڑھے نانا کی سرپرستی میں دہلی میں تعلیم ہوئی، مہربان ماں کی



لاڈلی گود میں پے اور بڑے ہوئے، لیکن مکتبوں اور استادوں کی شاگردی سے زیادہ فائدہ نہیں اٹھایا، خسرو تلمیذ الرحمان تھے، قدرت نے ذہانت کوٹ کوٹ کے بھر دی تھی۔ شاعری کو طبیعت سے فطری مناسبت تھی، ابھی دودھ کے دانت نہیں ٹوٹے تھے کہ شعر کہنا شروع کر دیا۔ کہتے ہیں :- ”وراں صغرسن کہ دندان میافنا دشمن میگفتم“ خواجہ عبدالدین سے جو بڑے عالم تھے خسرو سخن کا لقب ملا۔ انیسویں سال میں بچپن کے کلام کا دیوان ”تحفۃ الصغر“ تیار ہو گیا۔ امیر خاندان کے تھے، شروع ہی سے امیروں کے درباروں سے تعلق ہو گیا۔ خسرو نے اپنی بہتر برس کی عمر میں سات سلطنتوں کا زمانہ دیکھا، اکثر نے ان پر عنایت کی اپنے خاص ندریوں میں جگہ دی، عزت کی نگاہ سے دیکھا، کچھ حاسدوں کو یہ پسند آیا لیکن ان کی دشمنی سے کوئی نتیجہ نہ نکلا۔ خسرو کو ابتدائی جوانی میں محبوب الہی خواجہ نظام الدین اولیاء کی خدمت کا فیضان حاصل ہوا، ان کی صحبت میں دنیا کے علائق سے تیاگ۔ قناعت کی برکت۔ بے نیازی سیکھی۔ اقرار کرتے ہیں :-

نیت آن دارم ازیں پس بہ راز کز در شہ نیز شوم بے نیاز  
پشت نہ جویم نہ نیای ز کس چوں بہ خداوند کنم روی و بس

(قرآن السعدین)

استغنا کا یہ عالم تھا :-

من کہ نہادم ز سخن گنج پاک گنج زر اندر نظم و صیت خاک (قرآن السعدین)  
خسرو صوفی منش، درویش صفت انسان تھے، ان کی نگاہ بلند تھی اور ان کے دل میں وسعت تھی، انکی شاعری بھی ان صفتوں کی حامل ہے، شاعروں میں ان کا پایہ اونچا ہے۔ ہندوستان میں کوئی ان کا مثل پیدا نہیں ہوا زندگی میں خراسان اور ایران سے خراج تحسین حاصل کیا اور آج بھی ایران میں چوٹی کے شاعروں میں گنے جاتے ہیں۔ شاعر کے بارہ میں کہا جاتا ہے اپنے زمانہ کا آئینہ ہوتا ہے، خسرو اس قول کے بہترین نمونوں میں سے ہیں۔ ان کے کلام میں تیرہویں اور چودھویں صدی کے ہندوستان کی ذہنیت کا بڑا ستھرا عکس دکھائی دیتا ہے، سیاسیات کی روشن تصویریں ہیں۔ اخلاقی قدروں کا کامل نقشہ ہے۔ زندگی کی رنگارنگ جھلکیاں ہیں۔ شاہی جشنوں کے دلوں کو گرمانے والے نظارے۔ راہ عشق کے پیچ و خم۔ محبت کے ستانوں کے راز و نیاز ہیں، آرزوؤں کی سنہری دنیا کی سیر ہے، اور ناکامیوں کا المیہ۔ ہندو نصیحت۔ حکمت و تدبیر۔ قصود و معرفت، الغرض خسرو سخن کی قلمرو سے کوئی چیز باہر نہیں۔ کلام کا حجم اتنا ہے کہ ایک مقالہ میں اس کا احاطہ غیر ممکن ہے۔ میں آج اس کے صرف چند پہلوؤں کی طرف اشارہ کرنا چاہتا ہوں۔

میرے مضمون کا پہلا عنوان ہے ”خسرو اور ہندوستان“ پہلی چیز تو یہ ہے کہ خسرو کا دعوے تھا کہ ہندوستان دنیا کے تمام ملکوں سے بہتر اور برتر ہے۔ کہتے ہیں :- ”ہ کشور ہند است بہشت بریں“ اور اس کے ثبوت میں ایک نہیں سات جہتیں پیش کرتے ہیں۔ جنتوں کو جانے دیجئے ان کے پیچھے جو جذبہ ہے اس کو دیکھیے،

ہست مرا مولد و مادری وطن

پھر دس دلیلیں اس بات کی دیتے ہیں کہ کیوں ہند کو روم، عراق، خراسان اور قندھار پر فوقیت حاصل ہے، کئی دلیلیں اس بات کی دی ہیں کہ ہندوستان کی ہوا، خراسان سے بہتر ہے۔

آم اور انجیر کا مقابلہ کرتے ہیں، ان لوگوں کو جو انجیر کے سامنے آم کی کم قدر کرتے ہیں، لات زن کا لقب دیتے ہیں۔ پھولوں کے اس قدر گرویدہ ہیں کہ ایک ایک کا نام لے کر تعریف کرتے ہیں۔ گل کو زہ۔ صد برگ۔ بیلا۔ جوہی۔ کیوڑا۔ رائے چمپا۔ بولسری۔ کرنا۔ سیوتی وغیرہ۔ سب کا بیان کرنے کے بعد خراسانی پھولوں سے برتری کا سبب بتاتے ہیں۔ ایک کپڑے کے بارہ میں کہتے ہیں :-

جامہ ہندی کہ ندانند نام از تنکی تن بنماید تمام  
یہ ڈھاکہ کا "آب رواں" تو نہیں جس کے بارہ میں کہا جاتا ہے کہ پورا تھان ایک انگوٹھی کے حلقہ میں سے نکل جاتا تھا ؟

ہندوستان کے پرندوں کا بیان بھی سن لیجے، طوطے کے بارہ میں کہتے ہیں جانور نہیں آدمی ہے۔  
کوئے کی کائیں کائیں میں بھی خاص اثر ہے، اس کی بولیوں سے شکون لیتے ہیں اور چڑیا تو نہاں راز کی خبر دیتی ہے،  
لیکن مور کے لئے تعریفوں کے دریا بہا دے ہیں، پوچھتے ہیں :-  
گر نہ بہشت است ہمیں ہند چرا از پئی طاؤس جہاں گشت مرا  
کہیں اسے طائر فردوس کہا ہے، کہیں بتایا ہے کہ ہند جو مرغ سلیمان ہے اس کے زیریں تاج کو دیکھ کر انگلی کاٹتا ہے اور آخر میں فیصلہ دیدیا ہے۔

ایہ ہمہ دانند کہ پیدا و نہاں نیست چنین مرغ در اطراف جہاں  
جانوروں میں ہرن کی چال، گیلے کے دیروہم۔ گھوڑے کے تاج۔ بندر کی عقل۔ بکرے کا لکڑی پر چاروں ستم  
رکھ کر تھکرنا اور ہاتھی کا آدمیوں کی طرح کام کرنا، بہت مزے لے لے کر سناٹے ہیں، لیکن ہندی حسینوں کو دیکھ کر تھیکا  
ہو جاتے ہیں۔ بلخ کے خوب رویوں کی آنکھیں ضرور چمکتی ہیں لیکن چہروں پر ترشی ہوتی ہے، خراسانی سرخ و سفید ہوتے ہیں  
لیکن خراسانی پھولوں کی طرح بے بو ہیں، روم اور روس کا حال مت پوچھیے۔

سپید و سرد ہم جو گندہ تیخ کز نیشاں دم خورد خاقون دوزخ  
تاریوں کے ہونٹوں پر مسکراہٹ اور فتن والیوں میں طاقت نہیں، سمرقندی اور قندھاریوں میں شیرینی کی  
نہ ہے تو مسکریوں میں چستی اور چالاکی کی، غرض کہیں بھی وہ خوب روی اور دلربائی نہیں جو ہند کے حسینوں میں ہے۔  
ہندوستان میں جو جگہ سب سے زیادہ پسند تھی وہ یہی آپ کا شہر دہلی ہے، کہتے ہیں۔

شہرت دہلی کف دین و داد جنت عدن است کہ آباد باد

ہست جو ذات ارم اندر منات حرسہا اللہ عن الحاد ثات

پھر اس کی عمارتوں کا ذکر کرتے ہیں اور ان کے ثبات کو فلک شامہ کا نمونہ بتاتے ہیں۔ جامع مسجد کے کعبے سے ملاوتے  
ہیں، قلعہ مینار کو آسمان تک پہنچانے والی سیڑھی اور آسمان کو سنبھالنے والے ستون سے، حوض خاص کے پانی کو لوز  
یہ جس میں آسمان کا عکس نظر آتا ہے جس کی تہ میں ریت کے دانوں کو اندھا آدمی رات کی اندھیری میں گن سکتا ہے  
دہلی بلند مرتبہ تاجداروں کا پایۂ تخت ہے جہاں ملک کے بزرگ اور مملکت کے رکن رہتے ہیں، اس کے باشندے

فرشتہ سیرت اور اہل جنت کی مانند خوش دل اور خوشخو ہیں، صنعت میں، علم و ادب میں۔ گانے بجانے اور کرتہوں میں کوئی ان کا مقابل نہیں۔

ہند کے موسموں کا بیان اس آب و تاب کے ساتھ کرتے ہیں کہ جاڑا آتا ہے تو ہندوستان جنت نشان ہو جاتا ہے، گہرا دریا، باغ اور میدان، سبزہ زار بن جاتے ہیں، بہار میں پھول نہتے ہیں، بلبلیں گاتی ہیں، عاشق اور معشوق گھروں سے باہر سیر کو نکل آتے ہیں، دنیا نوروز کا جشن مناتی ہے، گرمی تو اس ملک کا خاصہ ہے، لیکن اس لئے ہے کہ:-

مہر فلک گرم شد اندر و فاش گرم ازاں گشتہ جہاں را ہواش

برسات کا موسم آیا تو آسمان پر بادلوں کا شامیانہ چھا گیا، جنگل میں ہر طرف سبزہ کی صفیں طیار ہو گئیں، دھواں کے پودوں کے سر پانی میں ڈوب گئے، باغوں میں پھلوں کے درخت میووں سے لد گئے نالے اور ندی چڑھ گئے، بطنیں اٹھلاتی ہوئی گھومنے لگیں، پھر خزاں کی فصل نے ہوا کے بھپڑوں کو گلشنوں کی بربادی کے لئے چھوڑ دیا چنبلی سوکھ کر پھل پڑ گئی، بنفش نے نیلا لباس پہن لیا، سوسن، صد برگ، سیوتی کے پھولوں کی پتیاں گر گئیں اور درخت ننگے ہو گئے بلبلیں ٹگلیں اور طوطے گونگے ہو گئے۔

اپنے دلش کے چرندوں، پرندوں، ہوا، پانی، نگر اور جنگل، مرد، عورتوں، رنگ روپ سے خسرو اس قدر متاثر تھے کہ بار بار ان کا تذکرہ کرتے ہیں اور ان کے گن گانے سے تھکتے نہیں، لیکن یہ تو پھر کبھی سطحی چیزیں ہیں اور شاعروں کا بھی دھیان اس طرف گیا ہے جو بات کم ملتی ہے وہ ہندوستانی تہذیب - زبان اور مذہب سے تعلق رکھتی ہے جس طرز سے خسرو نے ان پر گہری نظر ڈالی ہے اور ایک بے لاگ نگر ہمدردی سے بھری ہوئی تنقید کی ہے اس کا جواب ملنا مشکل ہے۔

زبان کا مسئلہ آج بیسویں صدی میں جھگڑوں کی جڑ ہے، ایک تیرھویں صدی کا وطن پرست شاعر زبانوں کا کس طریقہ سے مقابلہ کرتا ہے، دیکھنے کے قابل ہے۔ پہلی چیز تو یہ ہے کہ خسرو، ہندوستان کی سب عوامی بولیوں سے واقف تھے، کم سے کم نام کی حد تک، گوان کے اپنے لفظ یہ ہیں:-

من بہ زبانہای کساں ہشتیری کردہ ام از طبع شناسا گذری

وانم و در یافتہ و گفتہ ہم جستہ و روشن شدہ زان بیش و کم

پھر سندھی - لاموری (پنجابی) - کشمیری - کنیدی (کنہر) - دوار سمندری (تامل) - تری (اندھرا) - گوری (بہاری) - بنگالی - دہلوی کے نام گتاتے ہیں۔ یہ زبانیں آج بھی رائج ہیں اور ہندوستان کے آئین میں درج ہیں مگر ہندوستان کی ان بولیوں کے علاوہ سنسکرت زبان ہے جو پرانے زمانہ سے برہمنوں کے نزدیک منتخب ہے، لیکن عوام کو اس کی خبر نہیں اور ہر ایک برہمن بھی اس کی حدوں سے واقف نہیں، اس زبان میں چار وید ہیں، علم و دانش کے آئین ہیں اور فقے اور افسانے۔ سنسکرت ادب کا سبق پڑھاتی ہے اور فنون کو سکھلاتی ہے، صرف و نحو و علم و ادب میں سنسکرت عربی سے مشابہ ہے اور فارسی سے برتر۔



فارسی اور عربی کا مقابلہ خسرو نے غزۃ الکمال کے دیباچہ میں کیا ہے اور فیصلہ دیا ہے :-

”پس اندھوی حجت معقل ضرورت است کہ پارسی بر عربی راجع باشد“

ممکن ہے بعض لوگوں کو یہ رائے پسند نہ ہو مگر اس شعر پر حجت ختم کر دی ہے :-

مراہر حجتی کا مد زسوی خویشتن گفتن توہم گر حجتی داری زسوی خویش بیرون کش

فارسی اور عربی کی بحث میں یہ مانا ہے کہ عربی کی فضیلت محض شرعی ہے اس لئے اس کے اشعار میں قرآن سے اشتہاد کیا ہے لیکن شعری نہیں، ثابت کیا ہے کہ تین وجہوں سے فارسی عربی پر سبقت رکھتی ہے اول میزان فارسی، میزان عربی سے بہتر ہے، دوم عربی میں لفظوں کے معنی کئی کئی ہیں اور ایک معنی کے کئی کئی لفظ ہیں، ایسا فارسی میں نہیں۔ تیسرے عربی میں صرف قافیہ ہے اور فارسی میں قافیہ بھی ہے ردیف بھی۔ کہتے ہیں :-

”پس چوں شعر فارسی حسن وزن و لطافت معنی و ازدیاد ردیف از مادر طبع زاید، اس حسن مادر زادہ را کجا اندازہ باشد“

پس عربی سے سخن و شعر کے نقطہ نظر سے بہتر ہے اور سنسکرت ”برتر ز دری“ نہ پہر میں کہتے ہیں اگرچہ دوسری شہریں ذکر کریں ہے لیکن سنسکرت میں ذوق عبادت اس سے کم نہیں۔

زبانوں کے موازنہ میں بڑی دلچسپ باتیں لکھی ہیں، عربی، فارسی اور ترکی کے دنیا میں پھیلنے کا سبب بیان کرتے ہیں :-

چو بہ کہ وہ رسد از گفت شہاں عام شود در ہمہ اطراف جہاں

مثالیں دی ہیں، جب خلافت بغداد پہنچی تو پارسیوں کا زور ہوا اور سب عرب آئین پارسی ہو گئے، فوری اور ترک جن کی زبان فارسی تھی ہندوستان میں نمودار ہوئے تو ہم سب نے فارسی سیکھ لی، چونکہ عربی قرآن کے لئے جن لی گئی تھی اس لئے اس کی جگہ فصاحت کی دنیا میں نادر ہوئی، اصل یہ ہے زبانیں بہت ہیں اور ہر ایک زبان میں اپنا نمک ہے، پھر نتیجہ نکالتے ہیں کہ یہ شور و غل کہ میری زبان اوروں سے بہتر ہے یا یہ کہ ایک شعریت قند ہے اور دوسری سرکہ بیہودہ گفتگو ہے۔

زبانوں کے ساتھ علم کا ذکر آجاتا ہے تو کہتے ہیں ..... کہ ہند کی ہوا تمام دنیا سے بہتر ہے اور صوفی باغ جنت سے ایک درجہ کم ..... خسرو کے نزدیک یونان کا فلسفہ مشہور ہے، لیکن ہندوستان نہ صرف تہی مایہ ہی نہیں بلکہ ہر علم میں بہتر فکر کا مالک ہے۔ یہاں منطق ہے، نجوم ہے اور معقولات میں برہمنوں نے ارسطو کے دفتر قانون کو چیر بھاڑ کر رکھ دیا ہے، علم طبیعی، ریاضی، ہیئت۔ سب ہی ان کے یہاں ہیں، مثلاً ابو معشر دنیا میں سب سے زیادہ مشہور ستارہ شناس تھا، دس برس ہند میں رہا اور اس نے بنارس میں علم نجوم سیکھا وہ خود قبول کرتا ہے جو کچھ اس نے سیکھا وہ سب ہند کی سیاہی کی بدولت تھا، ہندسہ کا علم بھی ہندوئی کا وضع کیا ہوا ہے من ان کی ایک سفر کی ایجاد سے ریاضی بنی، اقلیدس علم کے درجہ پر پہنچے، سفر کی رقم وہ یافت کرنے کا سہرا آتا اسی عالم کے سر ہے اور اس کے نام کے ساتھ ہند جوڑ دینے سے ہندسہ کی اصطلاح بنی ہے، وغیرہ وغیرہ۔ (باقی)

# مکاتیب شبلی

بنام مولانا ابوالکلام آزاد دہلوی

(ابوعلی اعظمی)

مولانا شبلی گوناگوں حیثیتوں کے مالک تھے، اور اسی اعتبار سے ان کا حلقہ احباب بھی بہت وسیع تھا۔ جس میں ہندوستان کے ہر شعبہ زندگی کے ممتاز افراد شامل تھے، ان میں سے ہر ایک سے ان کے تعلقات کی نوعیت مختلف تھی، اور ان سے خط و کتابت کا سلسلہ قائم تھا۔ انہی میں ایک مولانا ابوالکلام آزاد بھی تھے، جن سے پہلی مرتبہ ملاقات بمبئی میں ہوئی اور اس پہلی ہی ملاقات میں دونوں بزرگ ایک دوسرے کی شخصیت سے بے حد متاثر ہوئے۔ اور اسی ملاقات و تاثر نے رفتہ رفتہ دوستی، یگانگت اور اخلاص و بندھن کی صورت اختیار کر لی، جو مولانا شبلی کی زندگی تک قائم رہی، آج کی صحبت میں انہی کے نام مولانا شبلی کے چند خطوط پر ہم روشنی ڈالنا چاہتے ہیں۔

تازہ خواہی داشتن گرد اغہائے سینہ را

گاہے گاہے باز خواں این دفتر پارینہ را

ان دونوں بزرگوں میں مراسلت و مکاتیب کا سلسلہ مولانا ابوالکلام کے مددہ کے زمانہ قیام ہی میں شروع ہو گیا تھا، وہ مددہ کے سب اڈیٹر تھے، اس کے لئے ادارہ لکھنے، لوگوں سے مضامین حاصل کرنے، اور پھر ان کے جمع و ترتیب کی خدمت انہی سے متعلق تھی، جسے وہ مولانا شبلی کی نگرانی میں نہایت خوش اسلوبی سے انجام دیتے تھے، اس درمیان میں مولانا شبلی کو کسی ضرورت سے بھوپال جانا پڑا جہاں ان کا قیام خلافتِ توقع کچھ طویل ہو گیا، اس لئے خاص مضامین اور دوسرے امور کے متعلق خط لکھ کر ان سے استفسار کرنا ضروری تھا، چنانچہ اس سلسلہ میں مولانا ابوالکلام نے ان کو کئی خط لکھے، اور مولانا نے ان کے جواب دئے، ایک خط میں تو کسی مضمون کے متعلق جو یہاں الذود کے فائل میں موجود تھا، اہمیت و اہمیت کے دو سبب میں اپنے کسی مضمون کی ٹوک سے بھیجنے کی اطلاع اور صحت کے ساتھ کاتب سے لکھوانے کی تاکید کی ہے، مولانا آزاد، الذودہ کی سب اڈیٹری کے فرائض کچھ اس طرح ادا کرتے تھے کہ مولانا کو اطمینان نہیں ہوتا تھا، اور براہِ راست کے لئے تاکید کرتے تھے تھے۔ بھوپال گئے، تو وہاں بھی اس کا خیال رہا اور الذودہ کے وقت پر شایع ہونے کی ان کو تاکید لکھی، مولانا آزاد اور اڈیٹری کی طرح روزانہ کام کرنے کے عادی نہیں تھے، جس سے لوگوں کو شبہ رہتا تھا کہ الذودہ وقت پر شایع ہو سکے گا یا نہیں، لیکن وہی اشاعت کا وقت قریب آتا وہ مستعد ہو جاتے اور پرہ مرتب کر کے پریس کے حوالے کر دیتے اور وہ وقت پر چھپ کر شایع ہو جاتا۔

چند ہی ماہ کے قیام کے بعد مولانا ابوالکلام، ندوہ سے امرتسر چلے گئے، جہاں ان کا قیام مولانا سید سلیمان ندوی صاحب جیات شبلی کی روایت کے مطابق دو سال رہا، اسی دوران میں انھوں نے اپنے بھائی مولانا ابوالنصر غلام حسین آہ کی معیت میں مشرق وسطیٰ کا سفر کیا، ابھی وہ بغداد ہی میں تھے کہ یکایک ان کے بھائی بیمار پڑ گئے، اور مرض نے شدت اختیار کر لی، اور وہ اسی حالت میں تنہا بمبئی واپس آ گئے، جہاں کچھ دنوں کے بعد ان کا انتقال ہو گیا، مولانا ابوالکلام، عراق، شام و موصل اور شمالی ایران کی سیاحت سے واپس آئے، تو اس کے دو ہی ایک سال کے بعد ان کے والد بھی وفات پا گئے، رحلت کے وقت انھوں نے مولانا ابوالکلام کو امرتسر سے بلوا کر اپنا جانشین بنایا اور وہ اپنے والد کی جگہ ہدایت و ارشاد خلق میں مصروف ہوئے اور اسی سلسلہ میں بمبئی میں جہاں ان کے والد کے ہزار ہا مرید تھے۔ پہلے قیام کیا۔ پھر کلکتہ میں مستقل سکونت اختیار کر لی، جو بعد میں ان کی ہر قسم کی سیاسی و قومی، ملی و ادبی و صحافتی سرگرمیوں کا مرکز بن گیا۔ مولانا شبلی سے خط و کتابت کا سلسلہ حقیقت یہیں سے شروع ہوتا ہے جو مولانا کی وفات نومبر ۱۹۱۲ء تک رہا، آخری وہ تاریخ تھا جو مولانا شبلی نے اپنی وفات سے تین دن پہلے ۵ اربو مبر ۱۳۳۱ء کو کلکتہ کے پتہ سے ان کو بھیجا تھا، یہ تار ان تمام تاروں سے لمبا تھا، جو بیماری کے آخر دنوں میں مختلف لوگوں کو دئے تھے، ان کو سیرۃ کی تکمیل کے متعلق مشورہ کرنے کے لئے اعظم گڑھ بلایا گیا تھا، لیکن ان میں سے کوئی بھی وقت پر نہیں پہونچ سکا، اور مولانا ابوالکلام کو تو وہ تاریخ ہی نہیں ملا، اور وہ نہ آ سکے، اور مولانا شبلی یہ حسرت اپنے ساتھ لے گئے۔

دارالمصنفین کے قیام کے بعد مولانا سید سلیمان نے مولانا شبلی کے خطوط کے جمع و ترتیب کا ارادہ کیا تو مولانا ابوالکلام کو بھی اسکے متعلق لکھا، انھوں نے جواب میں لکھا کہ:-

”مولانا شبلی مرحوم و مغفور کے مکاتیب مشکل ہے کہ مل سکیں کچھ ملے تو پرائیویٹ معاملات یا ندوہ کے متعلق ہیں، اور

ان کی اشاعت غیر ضروری۔“

بہر حال سید صاحب کے اصرار سے مولانا شبلی کے تمام خطوط جو ان کے پاس محفوظ رہ گئے تھے انھوں نے سید صاحب کے حوالے کر دئے، اور وہ مکاتیب شبلی جلد اول کے پہلے اڈیشن میں آ گئے، ان میں سے جو بعد کو دستیاب ہوئے وہ دوسرے اڈیشن کے اولق، کی زینت بنے، ان سب کو ملا کر خطوط کی تعداد ۳۳ ہو جاتی ہے۔ خطوط زیادہ تر علمی ہیں، مولانا نے ان میں یا تو علمی مشاغل کا تذکرہ کیا ہے یا کوئی نئی یا پرانی کتاب کہیں سے ہاتھ آ گئی ہے، تو اس کی اطلاع ان کو دی ہے، اور اس مسرت میں ان کو بھی شریک کرنا چاہا ہے۔

شروع کے چند خطوط تو بالکل کاروباری ہیں، یعنی نو عمر مدیر الندوہ کو بعض زیر ترتیب مضامین کے متعلق ہدایات ہیں، البتہ تمام تر علمی و ادبی ہیں، جن کے بار بار پڑھنے سے بھی ذوق کو تسکین نہیں ہوتی۔ پھر ان میں غایت محبت و تعلق کی بنا پر اور زیادہ کیف پیدا ہو گیا ہے۔ کاش کہ وہ سب خطوط محفوظ ہوتے اور مکاتیب شبلی کی ایک جلد تنہا انہی کے نام کے خطوط پر مشتمل ہوتی، اور ہم اس سے اپنے ذوق کی تسکین کا سامان بہم پہونچاتے۔

مولانا شبلی علم و دانش، فضل و کمال، شہرت و عزت اور عظمت و جلال کی جس معراج پر تھے، اس سے یہ توقع کرنا، کہ انھوں نے بھی ان فوجان دوست کے عقیدت ناموں کو محفوظ رکھنے کا اہتمام کیا ہوگا، ذرا مشکل ہے، لیکن مولانا شبلی کے نام ان کے ایک آدھ خط سن اتفاق سے جو مل گئے ہیں، ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ عقیدت و محبت و نیاز مندی کے ان نذرانوں کی



نفاذ کا اہتمام ضرور کیا گیا تھا، لیکن امتداد زمانہ سے وہ محفوظ نہیں رہے، اور ضائع ہو گئے ورنہ کون کہہ سکتا ہے کہ ایک اور فہرہ خاطر انہی خصوصیات و امتیازات کے ساتھ جن کا وہ حامل ہے، طیارہ ہو جاتا، اور اردو کی صنعت خطوط نگاری کے ذخیرہ میں ایک اور بیش قیمت چیز کا اضافہ نہ ہو جاتا۔

مولانا شبلی کے خط و کتابت کا دائرہ بہت وسیع تھا، اس میں سرسید اور محسن الملک سے لے کر منشی سید افتخار عالم صاحب ارہروی مولف حیات النذیر، مولوی حامد حسین قادری پھر ابونی مولف داستان اردو تک سبھی شامل تھے، ان میں سے ہر ایک کے ساتھ ان کے تعلقات کی نوعیت مختلف تھی، لیکن وہ جتنا کھل کر مولانا ابوالکلام کو خط لکھتے تھے، کسی کو بھی نہیں لکھتے تھے، ان سے ملتی پر وہ نہیں تھا، سب کچھ ان پر ظاہر کر دیتے تھے، ان کے احباب و اعزہ و تلامذہ کے وسیع حلقہ میں یہ اختصاص کسی کو بھی حاصل نہیں تھا، اور یہ اتنا درپردہ تھا کہ اگر خطوط منظر عام پر نہ آتے تو کسی کو معلوم بھی نہ ہوتا کہ مولانا شبلی اپنے ان الوالعزم نوجوان دوست سے اس درجہ اخلاص رکھتے تھے، حد یہ ہے کہ اپنے سب سے زیادہ مخلص، ہمزاد و ہم داستان ولایتی صدا اعتماد دوست مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی سے بھی اس کا پردہ رکھا، اور ان کو خبر نہیں ہونے دی۔ مکتبہ شبلی میں مولانا شروانی کے نام ۱۸ خطوط ہیں، لیکن کسی خط میں بھولے سے بھی مولانا ابوالکلام کا ذکر کسی تقریب سے نہیں آیا ہے۔

منشی افتخار عالم صاحب حیات النذیر لکھ کر فارغ ہوئے تو یکایک ان کو خیال پیدا ہوا کہ لگے ہاتھوں حیات شبلی بھی لپیٹ نہ لکھ ڈالیں، جس کا مولانا شبلی ان کو قطعاً اہل نہیں سمجھتے تھے۔ منشی افتخار عالم نے اس کے متعلق ان کو لکھا، تو انھیں بڑا تعجب ہوا، مولانا ابوالکلام کو لکھتے ہیں :-

”ہاں اور سنی! افتخار عالم صاحب، مولوی نذیر احمد کی لائف لکھ کر انہی آلودہ ہاتھوں سے حیات شبلی کو چھونا چاہتے ہیں، اجازت اور حالات مانگے ہیں، میں نے لکھ دیا ہے کہ ظاہری حالات مانگے ہیں، میں نے لکھ دیا ہے کہ ظاہری حالات تو ہر جگہ سے مل جائیں گے، لیکن عالم السرائر خدا کے سوا ایک اور بھی ہے وہاں سے منگوائیے۔ بھی بتا تو نہ دو گے، ایسے لوگ لاکھ لکھیں تو کس کو خوشی ہوگی؟“

بعد میں یہ خدمت مولانا شبلی کے حسب توقع، تمام کمزور ہات دینوی سے فارغ ہونے کے بعد ان کے عزیز ترین شاگرد مولانا سلیمان ندوی نے انجام دی اور جن یہ ہے کہ اس کا حق ادا کر دیا، اس میں مولانا ابوالکلام سے مولانا شبلی کے تعلقات کا ذکر بڑی تفصیل سے آیا ہے۔

بھٹی کے قریب حجرہ نام کی ایک ریاست تھی، جہاں کے ایک انتہائی ترقی یافتہ، مسلم خاندان کی علم دوست و علم پرور خواتین سے جن میں عطیہ فیضی بیگم، علم الکمال کے لحاظ سے بہت ممتاز تھیں، ان کے بڑے خلیفانہ اور مشفقانہ تعلقات تھے وہ مولانا کی بڑی قدرداں اور ان کے مذاق ادب کی دلدادہ تھیں ان سے خط و کتابت کا بھی سلسلہ قائم تھا، لیکن عام طور سے لوگ اس کو جانتے نہیں تھے، ایک مرتبہ تو مولانا شروانی کو لکھتے لکھتے رہ گئے، لیکن مولانا ابوالکلام کو اس کا علم تھا۔

انھیں خواتین کی دعوت پر مولانا ایک مرتبہ حجرہ بھی تشریف لے گئے تھے۔ ان کی جہاندار سی اور وہاں کی آب و ہوا کی لطافت سے مولانا بہت متاثر ہوئے۔ اور اپنے تاثرات کا اظہار ایک غزل میں کیا، جس کے دو شعر مولانا ابوالکلام کو بھی لکھ بھیجے ہوئے روضہ پرورد بھی یہاں کی نشہ آور ہے یہاں فکرے و جام و سبو ہوگی تو کیوں ہوگی

کہاں یہ لطف، یہ سبزہ، یہ منظر، یہ بہارستاں عظیم کو یاد لکھنؤ ہوگی تو کیوں ہوگی  
پوری غزل یہ ہے جس کو مولانا شبلی نے جگر سے رخصت ہوتے وقت اپنے ہاتھوں سے لکھ کر عطیہ کو دی تھی۔

کسی کو یاں خدا کی جستجو ہوگی تو کیوں ہوگی خیال روزہ و فکر وضو ہوگی تو کیوں ہوگی  
جو دو دن بھی بسر کرے گا اس قصر معنی میں اسے خلیہ بریں کی آرزو ہوگی تو کیوں ہوگی  
ہوائے روح پرور بھی یہاں کی نشہ آور ہے یہاں فکرے و جام و سبو ہوگی تو کیوں ہوگی  
جناب نازی بگم کو اور نواب صاحب کو کسی شے کی جودل میں آرزو ہوگی تو کیوں ہوگی  
کہاں یہ لطف، یہ منظر، یہ سبزہ، یہ بہارستاں عظیم! تم کو یاد لکھنؤ ہوگی تو کیوں ہوگی

عطیہ کے شوہر مسٹر رحیم فیضی نے جو بمبئی کے ایک مشہور آرٹسٹ ہیں مولانا کی ایک تصویر بنائی۔ مولانا ابوالکلام کو اس کا علم ہوا، تو اس کو دیکھنے کی خواہش کی تو مولانا ان کو لکھتے ہیں:-

”ہاں عظیم فیضی کے یہودی شوہر نے جو آرٹسٹ ہے، میری تصویر ہاتھ سے کھینچی ہے، ابھی پوری تیار نہیں ہو چکی

میں اس کا فوٹو لے کر آپ کو بھیجوں گا، نائب سفیر ترکی جو نہایت خوبصورت شخص ہے اس نے خواہش کی کہ اس کے

ساتھ تصویر کھنچواؤں، چنانچہ ایک انگریزی کارخانہ میں فوٹو لیا گیا، توفیق آفندی بھی اسی گروپ میں ہے۔“

اس فوٹو کی ایک کاپی مولانا سید سلیمان ندوی نے بھی مانگی تھی، تو ان کو لکھتے ہیں:-

”فوٹو کی ایک ہی کاپی میرے پاس ہے اور اس پر سفیر ترکی کے دستخط ہیں، کہ اس نے یہ فوٹو مجھ کو دیا ہے۔“

اول الذکر تصویر مسٹر رحیم فیضی کے کمال مصوری کا اعلیٰ ترین نمونہ ہے، وہ فرانس کی نمائش منعقدہ ۱۹۳۷ء میں آرٹ گلری

کی بھی زینت بن چکی ہے۔ اس کی وہاں بے انتہا قدر کی گئی، اور نہایت معقول قیمت لگی، لیکن عطیہ بگم نے اس کا فروخت کرنا کسی قیمت پر گوارا نہیں کیا وہ اب تک جگر کے ایوان رفعت کی زینت ہے۔

مولانا شبلی کو ترکوں سے بڑا قلبی لگاؤ تھا، ان کو اسلامی جاہ و جلال کا حامل سمجھتے تھے ان کی بڑی قدر کرتے تھے، ترکی

حکومت کے نائب سفیر متعینہ ہندوستان نے جو ان کا مرتبہ شناس تھا، ان کے ساتھ تصویر کھنچوانے کی خواہش کی تو بطیب خاطر راضی ہو گئے، اس سے مولانا کے غیر معمولی تعلقات تھے، مولانا سید سلیمان کو لکھتے ہیں:-

”وہ اگرچہ اردو، فارسی، عربی، کوئی زبان نہیں جانتا تاہم اس سے ملنے کو جی چاہتا ہے، جب وہ نہیں آتا تو

خود ملنے کو جاتا ہوں، اس نے خواہش کی کہ میں اپنا فوٹو اس کے ساتھ کھنچواؤں، میں نے منظور کیا، مجھ کو تصویر سے

دلچسپی نہیں۔ لیکن ایسا انکار بھی نہیں۔“

یہ تصویر مولانا کو اتنی پسند تھی کہ اپنی دستی تصویر کے ساتھ اس کا تذکرہ بھی کرنا انھوں نے ضروری سمجھا

مولانا شبلی کو مسلم ملک کی سیاست سے کبھی اتفاق نہیں ہوا۔ اس کی بنیاد نواب وقار الملک وغیرہ کے ہاتھوں ڈھاکہ میں

رکھی گئی تو اس کی سب سے زیادہ مخالفت مولانا شبلی ہی نے کی اور زندگی کے آخر تک وہ اپنی اسی پالیسی پر قائم رہے اور اس کے

خلاف تیز و تند نظمیں لکھتے رہے، جو کشاف و دصاف کے فرضی ناموں سے اہلال، زمیندار، مسلم گزٹ لکھنؤ وغیرہ میں بڑے آجے تاب

سے چھپتی رہیں، اور لوگ بڑے بڑے لے کر ان کو پڑھتے رہے، کھل کر تو کبھی سامنے آتے نہیں، لیکن درپردہ تعریض و طنز کا

کوئی دقیقہ انھوں نے اٹھا نہیں رکھا۔ سلسلہ میں اس کے بڑے سرگرم و فعال سکریٹری مولوی عزیز مرزا صاحب تھے، وہ چاہتے تھے کہ مسلم لیگ کی شاخیں ایک ایک شہر میں قائم ہو جائیں تاکہ اس کی آواز گورنمنٹ میں اور زیادہ موثر ہو جائے، اسی سلسلہ میں انھوں نے ایک مرتبہ مسلم لیگ کے متعلق ایک پمفلٹ شائع کیا، جس میں مسلمانوں کے لئے مسلم لیگ کی ضرورت کو بڑے پرزور دلائل سے ثابت کیا تھا، جس کی داد اور تو اور خود وقت کے دائرے نے بھی دی، مولانا شبلی تو ان مواقع کی تلاش میں رہتے تھے، ان کو معلوم ہوا تو مولانا ابوالکلام کو فوراً لکھا کہ :-

”مولوی عزیز مرزا صاحب کو مبارک باد لکھئے، ان کے پمفلٹ متعلق مسلم لیگ کی داد جناب دائرے بہادر نے دی اور اس کا اعلان تار کے ذریعہ سے اخبارات میں ہوا، ان کو شکایت تھی کہ لوگ مسلم لیگ قائم نہیں کرتے، اب کس کو انکار ہوگا۔“

(۲۸ ستمبر ۱۹۶۱ء)

دیکھئے ان چند جلوں میں کتنا زہر بکھرا ہوا ہے۔

مولانا ابوالکلام عفوان شباب ہی میں اپنی جادو بیانی اور سرنگاری کی وجہ سے سارے ہندوستان میں مشہور ہو گئے تھے۔ ان کا ہفتہ وار الہلال اپنی نوعیت کا ہندوستان میں تنہا اخبار تھا جو ملک کے گوشہ گوشہ میں جاتا تھا، اور بڑے ذوق و شوق اور دلچسپی سے پڑھا جاتا تھا، اس طرح سے سارا ہندوستان ان کی طرف متوجہ اور ان کی زیارت کا مشتاق و آرزو مند ہو گیا تھا، جہاں جاتے تھے ان کا شاہانہ استقبال ہوتا تھا، مولانا شبلی ایک مرتبہ نواب غلام الملک کی دعوت پر حیدر آباد گئے تو انھوں نے دیکھا کہ ہر شخص مولانا ابوالکلام کا نادیدہ پرستار، ان کی زیارت کا آرزو مند، ان کی تقریریں سننے کا مشتاق ہے، مولانا وہیں سے ان کو ایک خط میں لکھتے ہیں :-

”آپ کا تمام حیدر آباد مشتاق ہے، لیکن یہاں کوئی شخص حدود ریاست کے اندر کوئی آزادانہ تقریر نہیں کر سکتا، ایسی حالتوں میں لوگ یہ کرتے ہیں کہ رزٹرنسی کے حدود میں جلسے کرتے ہیں، جو بالکل شہر سے متصل ہے اور ریاست کے تمام شائقین شریک ہوتے ہیں۔“

مفصل انتظامات دریافت اور استصواب کے بعد لکھوں گا۔“

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اہل حیدر آباد سے کہیں زیادہ خود مولف ہی اس وقت مولانا ابوالکلام کی تقریریں سننے کا اشتیاق رکھتے تھے اور اس کے لئے اپنے خاص اہتمام میں جلسہ کرنا چاہتے تھے، اب نہیں کہا جاسکتا کہ مولانا شبلی کا یہ شوق پورا ہوا یا نہیں، لیکن جہاں تک ہماری یادداشت کام کرتی ہے، مولانا ابوالکلام، نظام کے عہد اقتدار تک کبھی حیدر آباد نہیں گئے۔ ان کو نظام حیدر آباد کی علم دوستی، علما و نوازی، ہنس پروری، اور علم و فن کی راہ میں ان کی بے پناہ اور عظیم المثال فیاضی و زری پاشی کے باوجود انے کبھی عقیدت نہیں پیدا ہوئی، نہ ساری عمر ان کے ابرکرم سے جس سے سارا ہندوستان سیراب ہوتا تھا، انھوں نے فیضیاب ہونے کا سنگ گوارا کیا۔

ارباب کمال کی خود ان کے اپنے وطن میں عموماً قدر نہیں ہوتی۔ لیکن مولانا شبلی اس سے مستثنیٰ تھے، وہ جب اپنے لمبے لمبے سفروں سے واپس آتے تھے، تو سارے شہر میں دھوم مچ جاتی تھی، اور ہر شخص جان جاتا تھا، کہ مولانا شبلی آگے ہیں اور پچھلے چہار طرف سے مشتاقان دیدار جوق در جوق زیارت و ملاقات کے لئے پہنچ جاتے تھے، جب تک ان کا قیام وطن میں رہتا



ان کا فیض جاری رہتا اور لوگ اپنے اپنے ذوق کے مطابق ان سے استفادہ کرتے رہتے، ہمارے شہر کے مشہور نعت گو شاعر علامہ اقبال سہیل کو وطن کے اسی دوران قیام میں مولانا سے شرف تلمذ حاصل ہوا تھا اور انھوں نے مولانا سے عربی ادب و محاضرات کی بعض اونچی کتابیں مثلاً حماسہ الہی تام اور الکتاب و البقیہ وغیرہ پڑھی تھیں، اس کا ذکر مولانا سہیل کی نامکمل سیرت شبلی میں بھی ہے اور اسی کو مولانا سید سلیمان ندوی نے حیات شبلی میں بھی نقل کر دیا ہے۔

مولانا شبلی اپنے غیر معمولی علمی اور ادبی کمالات کی شہرت کی بنا پر ہندوستان کے کسی گوشہ میں بھی بیگانہ نہیں تھے جہاں جاتے تھے، ان کی آمد کا شور ہو جاتا تھا، اور ان کی زیارت کے لئے لوگ امنڈ پڑتے تھے، لکھنؤ، الہ آباد، کلکتہ اور ممبئی کو تو مختلف وجوہ سے وطن ثانی کی حیثیت حاصل ہو گئی تھی، جہاں ان کا قیام کبھی کبھی ہفتوں نہیں، مہینوں ہو جاتا تھا، اس لئے ان شہروں کا ایک ایک بچہ ان کو جان گیا تھا، لیکن ان شہروں کے علاوہ ہندوستان کے دوسرے شہروں میں بھی جاتے تھے، تو ان کا بڑا شاندار خیر مقدم ہوتا تھا، اور وہاں کے عوام و خواہن ان کو دیکھنے کے لئے بے تاب ہو جاتے تھے، ایک مرتبہ دورہ کے سلسلہ میں بانگی پور پہنچ گئے، تو ان کو لینے کے لئے ایک کثیر جمع اسٹیشن پر اکٹھا تھا اور باوجود مولانا کے انکار و اعراض کے جوش عقیدت میں آدھے راستہ سے ان کو جلوس کے ساتھ فرود گاہ تک لے گیا جس کا مولانا شبلی پر بڑا اثر تھا، مولانا ابوالکلام کو لکھتے ہیں :-

”صبح کو بانگی پور پہنچا، غایت کثرت سے جمع تھا، عمائد شہر اور تمام طلبہ کا رخ موجود تھے، نہایت سخت اصرار کے ساتھ طلبہ نے گاڑی کھینچی اور فرود گاہ تک لائے۔ میرے اصرار کا اتنا اثر تھا کہ آدھی راہ کے بعد یہ مشغلہ شروع ہوا ورنہ وہ تو اسٹیشن ہی سے کانٹوں میں گھسیٹنا چاہتے تھے، یہ تو نہیں کہتا کہ رعونت پسند نفس کو پھر سیری نہیں آتی ہوگی، لیکن واقعاً ہنسی آتی تھی، کہ عجب خوش اعتقاد بلکہ ضعیف الاعتقاد ہیں۔“

لیکن مولانا شبلی نے وہیں سے اپنا دورہ ملتوی کر دیا اور لکھنؤ روانہ ہو گئے، لکھتے ہیں :-

”دورہ کرتا ہوں تو لکھنؤ میں سالانہ جلسہ کے متعلق جو کام چھڑے ہیں، ابتر ہو جائیں گے۔“

ندوہ ان کو ہر چیز سے زیادہ عزیز تھا، اور اس کے ضروری کاموں پر اپنی ذاتی دلچسپیوں کو بھی بے تکلف قربان کر دیتے تھے، اور اس پر فخر کرتے تھے۔ مولانا شرذاتی کو ایک خط میں لکھتے ہیں :-

”اب کی بمبئی میں عجیب رنگین صحبتیں رہیں، لیکن عین عالم لطف میں ندوہ کی ایک فوری ضرورت سے یہاں آنا پڑا، لیکن آنکھوں میں اب تک وہ تاشا پھر رہا ہے، خیر اس پر فخر کرتا ہوں کہ دل کی خوشی کو قوم اور مذہب پر نشانہ کر سکتا ہوں اور بے تکلف کر سکتا ہوں۔“

(۷۲)

ایک اور خط میں انھیں کو لکھتے ہیں :-

”عین اس وقت کہ چین زار بمبئی کے گلگشت نے عالم طاسم میں پہونچا دیا تھا، بھاؤ پور کے عہدہ داروں کا خط پہونچا، کہ ریاست کے حکم سے ندوہ کے معائنہ کو آتے ہیں، اور اس وقت تمھارا ہونا ضروری ہے۔ بالکل اسی حالت میں بمبئی سے نکلا جس طرح مرحوم شہداد نے بہشت عدن کو خیر یاد کہا تھا، بہر حال پھر اسی خراب (ندوہ) میں آگیا۔“

(۷۱)

مولانا شبلی کے پاس فارسی کے نواد رکتب کا بڑا اچھا ذخیرہ تھا، جس کو وہ بہت محبوب رکھتے تھے، ان میں ایک مشائخ چشت کے حالات میں جہاں آرا بیگم کی تصنیف مونس الارواح کا ایک نادر بیش قیمت قلمی نسخہ بھی تھا، جوشا بچھاں کے دربار کے خاص کاتب رشید الدین وطواط کے ہاتھ کا دبیز زرافشاں کاغذ پر نہایت خوشخط لکھا ہوا ہے، اب وہ کتب خانہ دار المصنفین کی زینت ہے، اس کا خط اتنا پاکیزہ روشن اور دیدہ زیب ہے کہ بس دیکھتے رہ جائیے، چار سو برس گزر جانے کے بعد بھی اس میں تڑپ ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ کاتب، ابھی ابھی لکھ کر اس سے فارغ ہوا ہے، پیرس میں آل وڈ نائیش کے موقع پر یہ گرانقدر قلمی کتاب بھی نائیش میں رکھنے کے لئے طلب کی گئی۔ اور وہ پندرہ ہزار کے بیسے پر بیس بھی گئی، لیکن مولانا کو پھر بھی خطرہ تھا کہ کہیں ضایع نہ ہو جائے۔

مولانا ابوالکلام کو لکھتے ہیں:

”میری کتاب جہاں آرا بیگم کی تصنیف، ولایت کی نائیش میں طلب ہوئی ہے، میں نے لکھ دیا ہے کہ ضرور واپس لے۔“

ان کو اس قسم کے نوادر کے دیکھنے کی بھی بڑی تمنا رہتی تھی، اسی طرح ایک آل وڈ نائیش ۱۹۱۲ء میں مالک متحدہ آگرہ و اودھ کے سابق دارالسلطنت الہ آباد میں بھی مونی تھی، اس میں بھی قلمی نوادات و مخطوطات کی نائیش کا ایک شعبہ تھا، جس میں جا بجا سے نہایت نادر اور بیش قیمت قلمی کتابیں نائیش کے لئے منگوائی گئی تھیں، ان میں دیوان فیضی کا ایک نادر نسخہ بھی کہیں سے آکر نائیش کی زینت بننے والا تھا۔ مولانا کو اس کی اطلاع ملی، تو ان کے لئے نائیش دیکھنے کی ایک وجہ ترغیب پیدا ہو گئی، مولانا ابوالکلام کو لکھتے ہیں:-

”الہ آباد کی نائیش میں ایک اور اتفاق ہوا، یعنی نوادرات میں ایک دیوان فیضی بھی ہوگا اور وہ دسمبر کے اوائل تک پہنچ جائے گا۔“

اب وہ الہ آباد کی مشہور پبلک لائبریری کی زینت ہے۔

مولانا شبلی کے زمانہ حیات میں تین بڑے اہم واقعات پیش آئے، اور انہی نے درحقیقت مسلمانوں کو بیدار کر دیا، ان میں سے دو جن سے مسلمان بیدار ہوئے، ایک غزوہ طرابلس ہے اور دوسرا جنگ لمقان ہے۔ ان دونوں میں جن لوگوں نے مسلمانوں کی رہنمائی کی، اور ترکوں کی حمایت اور ہمدردی کا بے پناہ جذبہ ان میں پیدا کر دیا، ان میں دو بزرگ بہت ممتاز تھے، ایک مولانا شبلی اور دوسرے ابوالکلام آزاد، مولانا شبلی ترکوں کی حمایت میں پر جوش نظمیں لکھتے تھے جو فرضی ناموں سے اہلال کلکتہ، زمیڈار لاہور، اور مسلم گزٹ لکھنؤ میں چھپتی تھیں، اور مولانا ابوالکلام اپنے اخبار اہلال میں نہایت پر زور اور ولولہ انگیز مضامین لکھتے تھے ان کو پڑھ پڑھ کر مسلمان اتنا جوش میں بھر گئے کہ وہ اپنا سب کچھ ترکوں پر نثار کرنے کے لئے طیار ہو گئے، ڈاکٹر انصاری کی سرکردگی میں ترکوں کی امداد کے لئے ہندوستان کے مسلمانوں کی طرف سے جو طبی مشن گیا تھا، وہ بھی درحقیقت ان کے اسی جوش و خروش کا مظہر تھا اور وہ جب اپنے فرامیض ادا کر کے بمبئی کے ساحل پر آئے تو اس کے استقبال کے لئے مولانا شبلی بمبئی میں موجود تھے اور ممبران وفد کے بخیر و عافیت واپس آنے پر ان کو پر زور مبارک باد دی، اور ایک قصیدہ تہنیت بھی پیش کیا، جو ان کے بے پناہ جذبہ ملی و جوش دینی کا پورا آئینہ دار ہے، آج بھی اس کے پڑھنے سے اس وقت کا نقشہ آنکھوں کے سامنے پھر جاتا ہے۔

تیسرا محلی بازار کان پور کی مسجد کے انہدام کا واقعہ ہے، جب یہ حادثہ خونیں پیش آیا ہے، مولانا اپنے مستقر لکھنؤ سے بہت دُعا بمبئی میں تھے، اخبارات کے ذریعہ اس ہنگامہ کی خبریں ان تک پہنچیں تو تڑپ گئے، اور اس اثر کے تحت انھوں نے بے دردا متعدد نظمیں لکھیں جو اس واقعہ کے کئی برس بعد تک ہندوستان کے بچے بچے کی زبان پر تھیں اور اب بھی ہیں، وہ اس قدر موثر، پر جوش اور ولولہ انگیز تھیں کہ بقول مولانا سید سلیمان ندوی کے جس ہفتہ وہ اہلال کلکتہ یا ہمدرد دہلی یا زمیڈار لاہور میں چھپیں

ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے رجز کا کام دیتیں، اور وہ انگریزوں کے خلاف انتہائی جذبہ انتقام اور جوش و خروش سے لبریز ہو جاتے، ان نظموں میں اب بھی وہی جوش و خروش کا طوفان ہے، جن کو پڑھ کر آج بھی انگریزوں کے خلاف خون کھول جاتا ہے، ایک نظم میں کان پور سے دوری، اور اس سعادت سے اپنی محرومی پر نہایت دلورہ الفاظ میں اظہار افسوس کیا ہے، فرماتے ہیں:-

شہیدان وفا کی خاک سے آتی ہیں آوازیں  
کہ شبلی بھٹی میں رہ کے محروم سعادت ہے  
واقعہ کان پور کا ان پر جو اثر تھا، اس کا اندازہ ان دو قطعوں سے بھی کیا جاسکتا ہے:-  
اگرچہ آنکھ میں نم بھی نہیں ہے اب باقی      اگرچہ سدمہ بلفان سے جگر شق ہے  
بچار کئے ہیں، مگر میں نے چند قطرہ خون      کہ کان پور کے بھی زخمیوں کا کچھ حق ہے  
کیا پوچھتے ہو یہ کہ رسول عرب کی قوم،      کیوں گٹ رسی ہے آج عدو میں ظہور میں  
سن لو وہ گنج ہائے گرانمایہ دفن ہیں،      کچھ بلیقان کی خاک میں کچھ کان پور میں

لیکن اس واقعہ کو سارے ہندوستان کے مسلمانوں کا ملی مسئلہ بنانے میں جس کے قلم و زبان کو سب سے زیادہ دخل ہے وہ مولانا ابوالکلام آزاد تھے، انھوں نے اپنے اخبار الہلال میں اس کی حمایت میں مسلسل پر جوش مقالات لکھے اس طرح سے ایک کی پراثر اور دلولہ انگیز نظموں نے اور دوسرے کے آتشیں اور جوش انگیز مقالات نے سارے مسلمانوں کو جوش سے بھر دیا۔ اور وہ مسجد کی حرمت اور تقدیس کے لئے ہر قسم کی قربانی کرنے کے لئے طیار ہو گئے، مختصراً اصل واقعہ یہ ہے کہ رمضان المبارک کی دسویں تاریخ تھی، کہ مسلمانان کان پور نے مولانا آزاد سبحانی مدرس اعلیٰ مدرسہ کان پور کی سرکردگی میں ایک عظیم الشان جلسہ منعقد کیا، انھوں نے ایسی پر جوش تقریر کی کہ سارا مجمع جوش سے لبریز ہو گیا اور جلسہ کے ختم ہونے کے بعد اسی جوش و خروش میں کی حالت میں اس نے مسجد کا رخ کیا، اور مسجد کے منہدم حقد پرانیٹیں چٹنی شروع کر دیں اس وقت سکھ فوج کا پہرہ ٹپ رہا مسٹر بلکر کشنز کان پور نے موقع پر پہنچ کر ان نہتے مسلمانوں پر جو مسجد کی تعمیر میں مصروف تھے، فوج کو حملہ کا حکم دے دیا، اور انھوں نے نہایت بے رحمی سے دردی سے نہ صرف گولیاں برسائیں، بلکہ قریب پہنچ کر ان کے جسموں کو برچھوں اور نیزوں سے چھپنی کر دیا، جس کے نتیجے میں بہت سے مسلمان شہید اور زخمی ہو گئے، جن میں ننھے ننھے معصوم بچے بھی شامل تھے، شہداء کا صحیح اندازہ تو نہ ہو سکا، لیکن خود گورنمنٹ کی رپورٹ کے مطابق ان کی تعداد تیس سے کم نہ تھی، اس سے سارے ہندوستان میں ایک قیامت مچ گئی۔ جس سے حکومت بھی متاثر ہوئی۔ اس زمانہ میں وائسرائے کی کونسل کے ایک ممبر سر علی امام مرحوم تھے، انھوں نے مولانا محمد علی اور مولانا عبدالباری فرنگی محلی کو مصالحت کا پیام دیا، اور صلح کی بات چیت شروع ہو گئی، لیکن اس سلسلہ میں حکومت اور مسلمانوں کے نقطہ ہائے نظر میں بڑا شدید اختلاف تھا، مسلمانوں کا مطالبہ تھا کہ مسٹر بلکر ڈپٹی کمشنر کو سزا دی جائے، مسجد جیسی تھی ویسی ہی پھر بنادی جائے، قیدیوں کو قید و بند سے رہا کر دیا جائے اور جو لوگ شہید ہو گئے ہیں ان کا نہیں بہادری ادا کیا جائے، لیکن مصالحت کی گفتگو کا آغاز اس طرح ہوا کہ قیدیوں کو رہا کر دیا جائے گا، ملازموں پر سے مقدمہ اٹھایا جائے گا، مظلوموں کی مالی مدد کی جائے گی، لیکن مسجد کا جو حصہ منہدم کر دیا گیا ہے، اس کے پھر بنوانے پر مسلمانوں کی طرف سے



اصرار نہ کیا جائے گا۔ مولانا نے اس پر ایک طنزیہ قطعہ لکھا اس کا ایک ایک شعر مسلمانوں کے اس وقت کے جذبات کا آئینہ دار ہے۔ اس کے بعض شعر یہ ہیں :-

جز مسجد کو اگر آپ سمجھتے ہیں حقیر      آپ کے ذہن میں اسلام کی تصویر نہیں  
آپ کہتے ہیں وضو خانہ تھا مسجد تو نہ تھی      یہ بجا مسئلہ فقہ کی تعبیر نہیں  
آپ اس بحث کی تکلف نہ فرمائیں کہ آپ      حامل فقہ نہیں واقف تفسیر نہیں  
بالآخر مصالحت کی گفتگو کامیاب ہوئی۔ لارڈ ہارڈنگ وائسرائے ہند خود کان پور آئے، حکومت کی طرف سے سر علی امام نے نمائندگی کی، اور مسلمانوں کی طرف سے مولانا عبدالباری قرنگی محلّی نے، اور دونوں کے اتفاق رائے سے معاملہ اس طرح طے ہوا کہ قیدیوں کو رہا کر دیا جائے گا، مقدمے واپس لے لئے جائیں گے، اور مسجد کا منہدم حصہ اس طرح تعمیر کیا جائے گا کہ اوپر چھت ہوگی، جس سے وضو خانہ کا کام لیا جائے گا، اور نیچے سے آمدورفت کے لئے سڑک یا راستہ بنا دیا جائے گا۔ اس فیصلہ کو سب نے منظور کیا اور وائسرائے بہادر نے اپنی طرف سے اس کا اعلان کیا، جس کا احرار اور وفاداران حکومت دونوں نے شکریہ ادا کیا، مولانا نے بھی وائسرائے کو خطاب کر کے حسب ذیل قطعہ کہہ کر اپنی شکرگزاری کا فرض ادا کیا، جس کے بعض اشعار یہ ہیں :-

اسے ہمایوں گہر و افسر اور نگ شہی  
وہ کیا تو نے جو آئین جہاں بانی ہے  
تو نے ظاہر میں رعایا سے جو کھائی ہے شکست  
یہ حقیقت میں ظفر مندی سٹھانی ہے  
تیرے لطف و کرم عام نے دیدی یہ ندا  
کوئی مجرم ہے، نہ قیدی ہے، نہ زندانی ہے  
تو نے اک آن میں گرتا ہوا گھر ہتھام لیا  
بازو دل میں یہ ترے زور جہاں بانی ہے  
گرچہ مدح امراء میں نے نہیں کی ہے کبھی  
شکر احسان مگر فطرت انسانی ہے

مولانا ابوالکلام کو جو گروہ احرار کے سرخیل تھے، اور جنہوں نے اپنے اخبار الہلال کے ذریعہ اس مسئلہ کو مسلمانوں کا آل انڈیا مسئلہ بنا دیا تھا۔ مولانا لکھتے ہیں :-

”بیادرم، کان پور کا معاملہ جس طرح فیصل ہو گیا، اب سردست اس سے آگے بڑھنے کی ضرورت نہیں۔“  
یہ مولانا شبلی کی قومی و ملی زندگی کا سب سے آخری گمرک ہے۔ سے زیادہ جاں گداز حادثہ تھا، جس سے ان کے قلب و دماغ نے بے حد اثر لیا، اور اپنی پراثر نظموں سے انھوں نے سارے ہندوستان میں ایک قیامت برپا کر دی، اگر وائسرائے کی مداخلت سے تعجیل تمام مصالحت نہ ہو جاتی تو مسلمانوں کا جوش آگے بڑھ کر معلوم نہیں کیا رخ اختیار کرتا اور اس بھجودی و سرشاری اور شدت جذبات میں وہ کیا کچھ نہ کر ڈالتے۔ ابھی بلقان کا شور محشر ہوا تھا اور مسلمانوں کے دل برطانوی وزارت خارجہ کی سیاسی

روش سے سخت مشتعل ہی تھے، کہ صوبہ متحدہ کے گورنر سر جسٹس اور ان کے ماتحت حکام کانپور کی غلط اندیشیوں اور غلط کاریوں اور غلط کوششوں نے مسجد کانپور کی صورت میں ان کے اضطراب و اشتعال کا ایک نیا سامان پیدا کر دیا، اور وہ غم و غصہ سے اور زیادہ لبریز ہو گئے، گورنمنٹ نے اس جوش کے دبانے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا، لیکن وہ باوجود قاہری و سلطانی وجہی کے بھی کامیاب نہ ہو سکی، اور اس کو مسلمانوں کے سامنے جھکنا پڑا۔

یہ اس وقت کا واقعہ ہے، جبکہ برطانوی حکومت کا اقبال نصف النہار پر تھا۔ اور اس کے حدود فرمانروائی مشرق و مغرب اور شمال و جنوب میں بڑھتے چلے جا رہے تھے اس کے طنطنہ جبروت سے ایشیا تو ایشیا سارا یورپ کانپتا تھا، اس حادثہ خونیں کے ٹھیک ایک برس کے بعد مسلمانوں کی ملی زندگی کا یہ رجز خوان ہم سے ہمیشہ کے لئے رخصت ہو گیا، لیکن اس کی رجزیہ نظموں نے انگریزوں کی سیاست کے خلاف، لوگوں کے دلوں میں نفرت و حقارت کا جو شدید ترین جذبہ پیدا کر دیا تھا وہی وحقیقت ہندوستان کی تحریک آزادی کا نقطہ آغاز ہے، جس کے بعد یہ جذبہ بڑھتا گیا، اس لحاظ سے مولانا شبلی، ہندوستان کی تحریک آزادی کے اولین محرک ہیں جن کو ہندوستان کی تاریخ کبھی فراموش نہیں کر سکتی۔

ثبت است بر جریدہ عالم دوام ما

## سیاحت قمر

اگر سیاحت قمر کا مقصد صرف یہ ہوتا کہ کوئی راکٹ وہاں تک پہنچ جائے یا کوئی انسان وہاں پہنچ کر مرجائے تو یہ بات زیادہ اہم نہ تھی۔ کیونکہ اس صورت میں ہمارے لئے کوئی ذریعہ اس امر کی تحقیق کا نہ تھا کہ واقعی کوئی راکٹ یا انسان وہاں پہنچا بھی یا نہیں۔ لیکن جب یہ سوال سامنے آتا ہے کہ ہم وہاں پہنچیں اور لوٹ بھی آئیں تو اس کی اہمیت بہت بڑھ جاتی ہے اور اس وقت امریکہ کا نشانہ فکر یہی ہے۔

ہر چند وہاں کے بعض ماہرین سائنس اس اقدام کے موافق نہیں ہیں اور وہ پوچھتے ہیں کہ "چاند تک پہنچنے کی آخری ندرت ہی کیا ہے؟ لیکن خلش جستجو اس نوع کے اعتراضات کی پروا نہیں کرتی اور وہ برابر اپنی کوشش میں مصروف ہے چنانچہ مریخی راکٹوں اور ابالونامی فضائی جہاز کی تیاری کے لئے ۲۰ ہزار ارب ڈالر کا بجٹ منظور ہو چکا ہے اور اس کی پہلی نسط یعنی ۳ کروڑ ڈالر صرفت کرنے کے ٹھیکے بھی دیدئے گئے ہیں۔

خیال کیا جاتا ہے کہ آئندہ پچھ سال میں یہ تمام تیاریاں مکمل ہو جائیں گی اور ۱۹۵۰ء تک امریکی انسان سر زمین قمر تک پہنچ جائے گا۔

اس مقصد کے لئے کلیفورنیا میں اپالونامی جہاز زیر تعمیر ہے جس کا وزن ۶۷ ٹن ہو گا۔ اور ۲۵ ہزار میل فی گھنٹہ کی رفتار سے پرواز کرے گا۔ یہ سفر ۶ گھنٹوں میں ختم ہو گا اور اس کے مسافر چاند میں دو تین قیام کرنے کے بعد پھر امریکہ واپس آجائیں گے۔

اسی غلیم الشان مقصد کی تکمیل کے جو آلات تیار کئے جائیں گے یا جتنے تجربات عمل میں آئیں گے ان کی تفصیل سے شاید سائنسدان خود بھی ہنوز واقف نہیں ہیں اور کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ آئندہ چھ سال کے عرصہ میں وہ اپنی تیاریاں مکمل کر سکیں گے یا نہیں۔

# نور اللغات اور فرہنگ اثر

(بہ سلسلہ گزشتہ)

(طاہر محسن کا کوری)

نور اللغات — آدھا پاؤ۔ تھوڑا۔ بہت کچھ۔ کسی قدر۔ (ظفر)  
جو میرے رونے پہنچتے ہیں یا رب ان کو غم نصیب اگر نہ ہو سب آدھا پاؤ ہو تو سہی  
فرہنگ اثر — ظفر نے غم کو ایک اکائی مان کر دیا ہے کہ میرے غم کا نصف (آدھا) یا چوتھائی (پاؤ) حصہ میرے دشمنوں پر  
ڈال دے تاکہ انھیں میری مصیبت کا اندازہ ہو اور مجھ پر ہنسنے کے بہانے روئیں۔ بول چال میں آدھا پاؤ بمعنی  
سیر کا آٹھواں حصہ ہے نہ کہ آدھا پاؤ۔ اس سے بھی میرے بیان کردہ مطلب کی تصدیق ہوتی ہے۔

طاہر — ملاحظہ ہو امیر اللغات — تھوڑا بہت۔ تھوڑا سا۔ (جان صاحب) ق سے  
اس جواری خصم کا من میٹوں، ادھی پوچھکے پر وہ ہار اٹ  
ہو گئے دیکھتے ہی نشے ہرن پاؤ آدھا رہا نہ سارا لوٹ  
لکھنؤ میں اس جگہ فصحا تھوڑا بہت بولتے ہیں۔ اور شعر کے مطلب کی تو کہنے مت۔ اہل سخن آج کل ایک شعر کے  
کئی کئی مطلب بیان کر دیا کرتے ہیں۔

نور اللغات — آدمی کا جنگل۔ وہ مقام جہاں کثرت سے آدمی ہوں۔ (ناسخ) سے  
قیس کی قیس جانے لیکن میں جستی ہوں آدمی کے جنگل کا

فرہنگ اثر — شعر کی بات اور ہے نثر میں آدمیوں کا جنگل کہتے ہیں۔

طاہر — امیر اللغات میں ہے ”آدمی کا جنگل“۔ وہ مجمع جہاں خلائق کا انبوه ہو۔ (دستیر) سے

کیا دل لگے جنوں میں وحدت پسند ہوں میں مردم گیا سے صحرا جنگل ہے آدمی کا  
مخزن الما ورات میں آدمی کا بن یا جنگل دیا ہے اور بہار ہند میں آدمیوں کا جنگل ضرور لکھا ہے لیکن سند  
میں ناسخ کا وہی مذکورہ شعر جو نور اللغات میں ہے پیش کیا ہے۔

نور اللغات — آدھا آدھا ہونا۔ شرمندہ ہونا۔ تھوڑا تھوڑا ہو جانا۔

فرہنگ اثر — لکھنؤ میں کٹ کٹ جانا۔ پانی پانی ہو جانا اور نہ معلوم کیا کیا بولتے ہیں پُرانی زبان تھوڑا تھوڑا ہونا بھی ہے۔ مگر  
آدھا آدھا ہونا بمعنی شرمندہ ہونا کسی معتبر کتاب میں نظر سے نہیں گزرا۔

طاہر — مخزن الما ورات میں ہے ”آدھا آدھا ہونا“ جی شرمنا۔ محبوب ہونا۔ تھوڑا تھوڑا ہونا محاورات ہند میں بھی



اسی طرح مثل نور اللغات درج ہے۔

نور اللغات۔ آدھی کو چھوڑ کر ساری کو دوڑنا۔ تھوڑے پر قانع ہو کر زیادہ کی کوشش کرنا۔ (ذوق) سے  
مکڑا دیوے قناعت ملہ یک ہفتہ کی طرح دوڑے ساری کو کبھی انساں نہ آدھی چھوڑ کر  
فرہنگ اثر۔ وہی شعر کو محاورے کا بدل بنانا۔ اصل مثل اس طرح ہے ”آدھی چھوڑ ساری کو دوڑنا“  
طساہر۔ امیر اللغات میں ”آدھی کو چھوڑ ساری کو دوڑنا“ درج ہے۔ اور بہار ہند۔ مخزن المحاورات اور  
محاورات ہند میں مثل نور اللغات درج ہے۔ ہاں ”کر“ کا لفظ ضرور کتابت کی غلطی ہے جو زیادہ  
ہو گیا ہے۔

نور اللغات۔ آر پار۔ ایسا سوراخ جو ایک طرف سے دوسری طرف ہو جائے۔ (فصحا وار پار بولتے ہیں)  
فرہنگ اثر۔ یہ فیصلہ غالباً اس بنیاد پر کیا گیا ہے کہ جلال کے سرمایہ زبان اردو میں وار پار لکھا ہے اور آر پار کو نظر انداز  
کر دیا ہے۔ اس بنا پر آر پار کی فصاحت زایل نہیں ہوتی۔  
طساہر۔ امیر اللغات میں ”آر پار۔ (پارادار اس کی اصل ہے جس کے معنی سنسکرت میں اس طرف اس طرف) جو سوراخ ایک طرف سے دوسری طرف برابر نکلی جائے۔ (فصحا وار پار بولتے ہیں)۔ کاش اثر صاحب  
نے نور اللغات کا ضخیمہ ملاحظہ فرمایا ہوتا جس میں یہ اضافہ کر دیا گیا تھا ”ایک طرف سے دوسری طرف  
تک (حالی) ہے

لگن میں تیری نکل گئے جو نہ چھپے دریائے پر خطر سے گئے وہ کو دانکھ بند کرنے وار دیکھانہ پار دیکھا  
شاید حضرت اثر فرمائیں کہ یہ دہلی کی زبان ہے لکھنؤ والے نہیں بولتے تو ہم ان کی تشفی کے لئے مرانی میرانیس  
جلد ششم سے صفحہ ۹۹ کے بندہ ۱۲۸ سے دو شعر لکھے دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:-  
آئی صدا علی کی یہ پہلو سے ایک بار اے ابن فاطمہ تری غربت کے میں شمار  
سچ ہے کہ سرسیر تن عباس ہے فگار آفت کی برچھیاں ہیں کیچے کے وار پار  
اب فیصلہ فصاحت کا حضرت اثر پر چھوڑتا ہوں۔

نور اللغات۔ آذار۔ (ن۔ ذکر) ایک رومی مہینہ کا نام جو چیت یا مارچ کے مہینے کے مطابق ہوتا ہے، بہار کے مہینہ کا نام  
فرہنگ اثر۔ اردو میں یہ لفظ رائج نہیں بلپیش سے آنکھیں بند کر کے نقل کر دیا، نہ معلوم آذری کو کیوں چھوڑ دیا وہ  
بھی اسی کے ذیل میں تھا۔ آذر کے بھی وہی معنی ہیں جو آذار کے ہیں آذری کی موجودگی میں آذار لکھنے کی کوئی  
ضرورت نہیں تھی۔

طساہر۔ امیر اللغات۔ رسالہ قواعد فارسی میں ہے کہ ابر آذری غلط ہے جو زابر آذری صحیح ہے۔ اس واسطے  
کہ آذار بہار کے مہینہ کا نام ہے اور آذر خزاں کے مہینے کا۔ مؤلف کے نزدیک ابر آذری ماہ بہار کے معنی  
میں بھی آیا ہے تو اور صحیح یہ ہے کہ آذار ایک رومی مہینے کا نام ہے جو چیت اور مارچ کے مہینے سے مطابقت  
رکھتا ہے۔ اور ان ایام میں سوچ برج حوت میں ہوتا ہے۔ اس صورت میں آذار اول ماہ بہار پر پورا آتا ہے۔

سال شمسی کے نویں مہینے کا نام ہے جو چوس اور جنوری سے مطابقت رکھتا ہے اور اس زمانہ میں آفتاب برج قوس میں ہوتا ہے پس یہ مہینہ خزاں کے مہینوں میں سے ہے جیسا کہ ارباب لغت نے تصریح کی ہے پس اس بات پر ثابت ہو چکا کہ آذر ماہ بہار کا نام ہے اور آذر ماہ خزاں کا تو اطلاق ابر آذاری کا ابر بہار پر اور اطلاق ابر آذری کا اس ابر پر جو خزاں میں برے صبح ہو گا اور رفع اختلاف اس طرح ہو سکتا ہے۔ کہ آذر مخفف آذر کا بھی آیا ہے جو نام ماہ بہار کا ہے۔ جیسا کہ مؤلف غیاث اللغات نے لکھا ہے کہ آذر بفتح ذال بمعجم مخفف آذر ماہ رومی (پس جہان ابر آذری بمعنی ابر بہار شعرائے کلام میں ہو وہاں آذر کو مخفف آذر جاننا چاہئے نہ کہ نام ماہ خزاں) ہفت قلزم - فرہنگ جہانگیری اور فرہنگ اندراج سب مؤلف نور اللغات کے موید ہیں۔

نور اللغات — آرام جان - (بلا اضافت و باعلان فون) (لکھنؤ) مذکر - ایک قسم کا پاندان - حسدان - (تسلیم) ہے

ہم نے جو پان مانگا باتوں میں زیر کھولا اور آگیا جو دشمن آرام جان کھولا

فرہنگ اثر — آرام جان نہیں آرام دان ہے - علامت طرف دان ہے نہ کہ جان - پاندان - سبودان - دگالدان وغیرہ میرے پاس جو نسخہ امثال ہے (نامتام ہے اور مؤلف کا نام تحقیق نہ ہو سکا) اس میں صاف صاف آذر لکھا ہے۔ اس عبارت کے ساتھ ”ایک چھوٹا پاندان جو مقابلہ کی قطع کا ہوتا ہے اور یہ لکھنؤ میں ایجاد ہوا ہے بعد ازاں خود ہی آرام دان لکھ کر اس کو آرام جان کا مراد قرار دیتے ہیں۔ کوئی تک بھی ہے۔

طاہر — امیر اللغات = آرام جان - نمبر (۱) (بلا اضافت آرام و باعلان فون) چھوٹا سا پاندان جس کا ڈھکنا قبضہ خاصدان کی قطع کا ہوتا ہے اور اندر کھالی بھی ہوتی ہے اس کو حسدان بھی کہتے ہیں۔ لکھنؤ کی ایجاد ہے۔ تذکرہ تائیت جلیں میں ہے آرام جان - مذکر - تسلیم کا شعر لکھ کر فٹ نوٹ میں لکھتے ہیں ”آرام جان اور حسدان لکھنؤ کا ایجاد خاص ہے۔“

نور اللغات — آزاد - آزادہ - آزاد اور آزادہ کا فرق - آزاد - اس کو کہتے ہیں جس کی رہائی دوسرے کے ہاتھ میں ہو۔ اور آزادہ اس کو کہتے ہیں جس کی رہائی اسی کے اختیار میں ہو۔ آزادہ میں ”و“ اس غرض سے ہے کہ دال کی حرکت ظاہر ہو سکے۔

فرہنگ اثر — یہ غیاث اللغات بجا الہ بہار عجم کا ترجمہ ہے۔ ”آزاد بجائے مستعمل میشود کہ اختیار رہائی او بدست دیگر باشد۔ و آزادہ بجائے مستعمل میشود کہ اختیار رہائی او بدست ہمیں کس باشد“ میرے لئے اس عبارت کا سمجھنا ہی ایک ہم ہے۔ آزاد اور آزادہ دونوں گرفتار ورنہ آزادی اپنے یا پرانے بس میں کیوں ہو۔ اگر آزاد اور آزادہ میں فرق ہے تو میری رائے یہ ہے کہ ”آزادہ وہ شخص ہے جو کسی کا پابند نہ ہو اور ہر قسم کے تعلق سے بری ہو۔“ آزادہ یا آزادہ رو - وہ ہے جو اپنے دل یا ضمیر کے سوا کسی اصول یا قواعد کا پابند نہ ہو۔ من موحی - نحوی اعتبار سے آزادہ آزاد کا مزید علیہ ہے، جیسے آشتیاں سے آشتیانہ۔ موحی سے موحہ۔“

طاہر — امیر اللغات — " بعض اہل تدقیق یہ فرق تجویز کرتے ہیں کہ آزاد وہ ہے جس کی رہائی دوسرے کے اختیار میں ہو۔ جیسے لونڈی، غلام۔ اور آزادہ اُسے کہتے ہیں جس کی رہائی خود اُسی کے ہاتھ میں ہو جیسے خواہش نفس آزادہ۔"

فرہنگ جہانگیری میں — آزاد شش معنی دارد۔ اول در فرہنگ ہا بمعنی بے قید مسطور است۔ چنانچہ اگر کسی کوید کہ فلاں بندہ را آزاد کردم۔ ارادہ آں باشد کہ از قید عبودیت نجات دادم۔ فرہنگ انبیاچ آزاد و آزادہ۔ ن۔ بمعنی غیر بندہ کہ عرب عتیق ضد عبید گوید۔ بے قید و بے تعلق را نیز گویند و فقرہ دیگر آنکہ آزاد کسی را گویند کہ اختیار دادن خلاص و نادم آں بدست دیگرے باشد۔ اما چیزیکہ اختیار خلاص شدن ازاں بدست ایں کس باشد پس رہائی یافتہ ہیں جنہیں بندہ آزادہ گویند۔ مفت قلزم۔ لغات اللغات فیروزی اور لغات فارسی بھی نور اللغات کی تائید میں ہیں۔

نور اللغات — آسا جئے نرا ساہرے۔ امیدوار امید کے آہرے پر جیتا ہے اور ماپوس مرتا ہے۔ (نراسا۔ نا امید۔ ماپوس) فرہنگ اثر — میں نے اس مثل کو اس طرح بھی سنا ہے " آسا مرے نراسا جئے۔"

طاہر — امیر اللغات میں مثل نور اللغات ہے اور خزینۃ الامثال میں دونوں طرح درج ہے۔

نور اللغات — آس ہونا۔ غبرا۔ امید ہونا۔ بھروسا ہونا۔ نبرہ۔ حمل ہونا۔ (دیکھو آس نمبر ۱۔ بچہ پیدا ہونے کی امید) فرہنگ اثر — آس ہونا۔ حمل کے آثار نمودار ہونا ہے اور عورتیں زیادہ تر آس سے ہونا بولتی ہیں نہ آس ہونا۔ طاہر — امیر اللغات — نمبر ۲۔ حمل ہونا۔ مثال کے لئے دیکھو آس نمبر ۲۔

بہار ہند میں آس ہونا یا آس ہے لکھا ہے۔ نمبر ۱۔ امید ہونا۔ توقع ہونا۔ نمبر ۲۔ عورتیں حمل ہونے کی جگہ بولتی ہیں۔ (ملاحظہ ہو نور اللغات میں آس ہونا سے پہلے صفحہ ۶۲ پر آس سے ہونا بھی لکھا ہوا ہے۔

نور اللغات — آسکت دس۔ بسکون دوم۔ بفتح سوم، مونث عوام کی زبان میں آلکسی۔ سستی۔ کاہلی۔ فرہنگ اثر — آرو میں آلکسی کہتے ہیں کوئی تخصیص نہیں کہ آسکت قصباتی زبان ہے۔

طاہر — امیر اللغات — آسکت۔ ھ۔ مونث۔ آلکسی۔ سستی۔ کاہلی۔ عوام کی زبان ہے۔ ارغمان دہلی اور فلین نے بھی اس کو لکھا ہے اور معنی بھی وہی لکھے ہیں جو نور اللغات میں دئے گئے ہیں۔

نور اللغات — آسمان زمین کا رونا۔ (مجازاً) غم کا عام ہونا۔

فرہنگ اثر — جہاں تک مجھے علم ہے یہ نہ تو کوئی نئی ورہ ہے نہ روزمرہ ہے شاعری ہو تو ہو مگر کوئی مثال نہیں پیش کی گئی۔

طاہر — امیر اللغات — (آسمان و زمین کا رونا۔ غم و تاسف کا عام ہونا۔ فقرہ) اس کی مصیبت پہ تو آسمان و زمین روتے تھے، دیکھئے دریائے لطافت میں آسمان و زمین کا رونا درج ہے۔

نور اللغات — آسمان و زمین کے قلابے ملانا۔ سہ انتہائی کوشش کرتا۔ محال کو ممکن کر دکھانا۔ (کیف) ے

ابھی ملا دوں زمین آسمان کے قلابے اگر تلاش سے میری وہ مہ لقا لجاے

مسودہ قلمی نور اللغات میں فوق کا یہ شعر بھی لکھا ہے ے



فرنگی اثر — صحیح محاورہ و نشست الفاظ "زمین آسمان کے قلابے ملانا" ہے۔ نظم کی بات اور یہ مگر نثر میں محاورے کے الفاظ مقدم و موخر کرنا جائز نہیں۔ لطف یہ ہے کہ مثال میں جو شعر پیش کیا گیا ہے میری تائید میں ہے۔ (کیف)

ابھی ملا دوں زمین آسمان کے قلابے اگر تلاش سے مہری وہ ملے لقا مجھے مل جائے  
(نثر میں آسمان کے نون کا اعلان ہوتا ہے۔ زمین آسمان کے قلابے ملانا)

طاہر — امیر اللغات — آسمان زمین کے قلابے ملانا۔ نمبر (۱) انتہا کی کوشش کرنا۔ (کیف) ہے  
ابھی ملا دوں زمین آسمان کے قلابے اگر تلاش سے مہری وہ ملے لقا مجھے مل جائے  
نمبر (۲) مل چل مچانا۔ ہنگامہ برپا کرنا۔ (استیر) ہے

گھبرا کے ایک آہ بھی کھینچوں اگر استیر قلابے آسمان و زمین کے ملاؤں میں  
بہار ہند نمبر محال کو ممکن بتانا۔ نمبر ۳ جھوٹ بولنا۔ نمبر ۴ خلافت قیاس بات کہنا۔ مگر فریب یا چالاکی کرنا۔ نثر و نظم  
میں آسمان کے اعلان نون کا جھگڑا اور باب ذوق طے کریں۔ ہم نے مستند کتابوں کے حوالے دیدئے ہیں۔  
نور اللغات — آسمان و زمین کھا گئے۔ کہیں پتہ نشان نہیں ہے۔ (شوق) ہے

فرنگی اثر — اصل روزمرہ یوں ہے۔ آسمان کھا گیا کہ زمین۔ جس طرح فاضل مولف نے درج کیا ہے اس سے تو خیال  
ہوتا ہے کہ آسمان اور زمین دونوں مل کر کھا گئے۔

طاہر — امیر اللغات — آسمان زمین کھا گئے۔ یعنی کہیں پتہ نہیں۔ (نواب مرزا شوق) ہے  
رشتک یوسف جہاں میں تھے جہاں میں ہیں کھا گئے ان کو آسمان و زمین

اور یوں بھی بولتے ہیں۔ (جیسا نور اللغات کے صفحہ ۷ پر درج ہے)۔ (آسمان کھا گیا کہ زمین) مگر وہاں  
مطلب یہ ہوتا ہے کہ یہ چیز کیا ہوئی۔ کہاں نیست و نابود ہو گئی۔ (ظفر) ہے  
کہاں گیا مراقبہ خیر نہیں اس کی زمین کھا گیا کہ آسمان نے کھا یا

نور اللغات میں آسمان "و" زمین لکھا ہے جس میں داؤ کا اضافہ اصلاح کا تلب ہے۔

نور اللغات — آسمان دیکھنا۔ کمال یاس میں نظر بند کرنا۔ تعجب۔ حیرت۔ مجبوری کی حالت میں آسمان پر نظر کرنا۔ ہے  
وہ ماہر و نظر نہیں آتا تو اسے حبیب ہم بار بار دیکھتے ہیں آسمان کو  
مے جب متلی ہوتی ہے تو عورتیں کہتی ہیں کہ آسمان دیکھو۔ مطلب یہ ہوتا ہے کہ اوپر نظر کرو تا کہ طبیعت  
دوسری طرف متوجہ ہو جائے۔ ملاحظہ ہو ضخیم نور اللغات میں آسمان دیکھنا یا آسمان کو دیکھنا۔

نور اللغات — آسمان کا تھوکا اپنے ہی منہ پر آتا ہے۔

فرنگی اثر — "اپنے ہی" کا ٹکڑا جزو محاورہ نہیں۔ محاورہ بغیر اس کے ہے۔

طاہر — امیر اللغات — آسمان کا تھوکا اپنے ہی منہ پر آتا ہے۔ خزانۃ الامثال۔ آسمان کا تھوکا اپنے ہی منہ پر آتا ہے۔

# مرزا غالب اور مصحفی

(افسرانہ دہوی)

(قسط ششم)

غالب کے کلام میں اگرچہ صنائع و بدائع بہت کم پائے جاتے ہیں تاہم رعایت لفظی سے جس کو اس دور میں شعرائے لکھنؤ نے بہت زیادہ نمایاں کر دیا تھا۔ وہ بھی بالکل محفوظ نہ رہ سکے تھے، بااثر ہمہ انھوں نے دو چار اشعار کو چھوڑ کر اکثر اس صنعت میں جدتیں اور لطافتیں پیدا کی ہیں۔

شیخ مصحفی کا شمار قریب قریب شعرائے متقدمین میں ہے اور متقدمین اساتذہ کو رعایت لفظی اور ایہام سے بہت زیادہ رغبت تھی شیخ مرحوم کے کلام میں اس کی سیکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں مثالیں ملتی ہیں تاہم موصوف کی صفائی طبع اور روانی بیان نے اس صنعت کو کہیں بد نما نہیں ہونے دیا۔ رعایت ہے مگر اس لطف کے ساتھ کہ یک لخت اس طرت کسی کی نگاہ نہیں جاسکتی۔ مثلاً ۵

اللہ سے تیرے سلسلہ زلف کی کشش	جاتا ہے دل اُدھر کو کھینچا کائنات کا
ہنستا ہے پریشانی عاشق پہ جو ہر دم	اس گل نے زمانے کی ہوا کو نہیں دیکھا
رو بات کا ہرگز نہیں اس بزم میں بھد کو	جون آئینہ اک میں بھی ہوں مسخ دیکھنے والا
خدا کے واسطے چوب قفس کو سُرخ نہ کر	ہمارے خون پہ باندھی ہے کیوں کمر صیاد
کیا قیامت ہے کہ وہ شوخ چھپائے منہ کو	اپنا دیدار ہمیں روز جزا دکھلا کر
آیا نہ وہ تو صورت پر دانہ نعل گیا	میں دیکھ کر چراغ بر شام کی طرف
خدا کے واسطے چاک قفس میں پھول نہ رکھ	کہ برگ گل مری چھاتی پہ سنگ ہے صیاد
مصحفی دبا کے میں گلزار سے نارسا د آیا	نہ ہوئی نگہ ت گلی سے بھی ہوا داری دل
ہے تیرگی میں کس کو سفید و سیہ کا فرق	زندانیوں کو شام د سحر دونوں ایک ہیں
دہو، دشت اور دہی گریباں چاک	جب تک ہاتھ پاؤں چھتے ہیں
نرگس کی ہے وہ آنکھ نہ گل کا وہ رنگ ہے	کیا اندنوں ہوا اے گھٹاں پلٹ گئی

بعض مقامات پر رعایت لفظی سے ایک عجیب لطافت پیدا کی ہے ۵

کی ذرا آب دم شمشیر قاتل نے کمی

ور نہ پیمانہ ہماری عمر کا لبریز تھا

آب دم شمشیر قاتل کی کمی کرنے کے لحاظ سے پیمانہ لبریز ہونا ایک لطیف رعایت ہے۔ ۵

سر سے اک شعلہ لگا ایسا کہ ساری جل گئی

کچھ نہ پوچھو ہم سے شمع اجن کی سرگزشت

سر سے شعلہ لگا جانے کے بعد سرگزشت کا استعمال کس قدر مزے دار ہے ۵

ہم جانتے ہیں کوچہ جاناں کا مرتبہ

مسجد و خلق ہے یہ عجب سر زمین ہے

مسجد و خلق ہونے کے لحاظ سے سرزمین کہنہ پر مثل رعایت ہے۔

کہا تو نے نہ دیکھا کر مجھے، کیا عذر ہو مجھ کو بجا لاؤں گا تیرا حکم نامہ قدور آنکھوں سے

نہ دیکھنے کی تاکید کے بعد آنکھوں سے اس کی تمہیل کرنا لفظی رعایت کی دنیا میں لا جواب مثال ہے۔

درد و غم، حسرت و تہنا، دیاس و ناکامی کے مضامین میں مرزا غالب نے میر تقی مرحوم کو اپنا پیشرو بتایا ہے اور واقعہ یہ ہے کہ بقول

سید امداد اثر جذب و تاثیر کے لحاظ سے ان کے اشعار میں ایسی نشتریت ہے کہ دوسرے اُردو شعرا کے یہاں ذرا کم دیکھنے میں آئے گی۔

یہی مضامین یا اس و ناکامی شیخ مصحفی مرحوم کا حصہ ہیں جیسا کہ ہم نے مماثلت میر و مصحفی کے سلسلے میں ثابت کیا ہے۔ اگرچہ شیخ مرحوم

کے اشعار درد و انگیز و حسرت خیز کی معقول تعداد درج کی جا چکی ہے۔ تاہم مرزا غالب کے مضامین زار زانی کے سلسلے میں گزیدہ اشعار

کا ایک اور انتخاب پیش کیا جاتا ہے۔

درد و غم کو بھی ہے مقتدر شرطا	یہ بھی قسمت سوا نہیں ملتا
گھیرے رہی اُسی کو گلستاں میں رات برق	جس شاخ برچہن میں مرا آتش باندھتا
اس طرف ہم ہونگے رخصت اس طرف تو جاؤ	کاٹ لے لے شمع اک شب گریہ دزاری میں اؤ
کیا تھا جمع مال اپنا مصیبت یہ نہ سمجھا تھا	ستارے برق ہو ہو کر گریں گے میرے سخن پر
ہم اسیرانِ فقر، لطف چمن کیا جانیں	کون لے جاتا ہے ہلکو گل دگلز اس کے پاں
ہو چکے وہ دن کہ رشک تیر تھا رد برد	مصحفی اب میں ہوں تنہا اور شب تاخیاں
اتنا نہیں کوئی کہ خبر اس کی آکے لے	کب سے بچھا پڑا ہے چراغ مزارِ دل
آیا نہ وہ تو صورت پر واناہ جبل گیا	میں دیکھ کر چراغ سر شام کی طرف
نے محرم چمن نہ شناسائے باغ ہیں	ہم اپنے اس نصیب کے ہاتھوں سے داغ ہیں
زبان بریدہ سے لے ہم صغیر ہم بھی ہیں	جہاں ہیں اور نفس میں اسیر ہم بھی ہیں
فلک کی خونہیں ایسوں کی پرورش ورتہ	شکستہ حال و غریب و فقیر ہم بھی ہیں
نہ تنہا ہم ہی مثل گل گریباں چاک رہتے ہیں	جو تیرے ملنے دے ہیں وہ سب غمناک رہتے ہیں
یار ہیں چیں بہ جیں سب، مہرباں کوئی نہیں	ہم سے ہنس کر بولنے والا یہاں کوئی نہیں
دائے ناکامی کہ فریادی ہیں ہم اس شہر میں	جز خموشی و اداس اپنا جہاں کوئی نہیں
جو ہم تنہائی میں فریاد کیا کرتے ہیں	وصل کی شب کے مزے یاد کیا کرتے ہیں
کیا مصیبت ہے کھلے آنکھ تو روزنا آئے	اور چپکے تو وہی خواب پریشناں دیکھو نا
وصل کا روز جسے کہتے ہیں سب اہل جہاں	میں بھی وہ دن کبھی اسے گردشِ دوران دیکھوں
ہلے جن آنکھوں سے دیکھا ہوں غم و مصائب	پھر کھیر آنکھوں سے وہی شب بچراں دیکھوں
نہ یہ طاقت کہ اس کی بزم سے اٹھ کر میں گھر جاؤں	نہ مقدور اس قدر مجھ کو کہ قرباں ہو کے مر جاؤں
ساتھ لے جلتے کہاں عشق کی رسوائی کو	تو بھی تنگ ملی ہے تیرے سودائی کو
میں وہ میس ہوں کہ مانند چراغِ سر راہ	مر بھی جاؤں تو کوئی آکے نہ دے مجھ کو



اس قدر حتمِ خلافت میں سبک ہوں کہ اگر      ڈوبنے جاؤں تو دریا نہ ڈبوئے مجھ کو  
 زیادہ ہے نہ کوئی آشنا ہے میرے ساتھ      خدا کے ساتھ ہوں میں اور خدا میرے ساتھ  
 ہم نے چاہا تھا کریں گے رخِ جاناں پہ نگاہ      رہ گئی ضعف سے آکر سرِ مژگاں پہ نگاہ  
 عزم ہو تجھ کو اگر برقِ ادھر آنے کا      پہلے کر لچو مڑے سرو ساماں پہ نگاہ  
 قصہ کو تھی عمر جو چھیڑا اُس نے      غم بھی روئی سحر تک سے بیا کے ساتھ  
 شاہد رہو تو اے شبِ ہجر      جھپکی نہیں آنکھ مصحفی کی  
 جو رِ فراق بھی ستم آسماں بھگتے      دل کی طرف سے یاس بھی ہے خوفِ جاں بگتے  
 دیکھوں قفس میں گر کسی مرغِ اسیر کو      اتنا کہوں کہ کچھ خبرِ آشیاں بھی ہے  
 حسرت پہ اس مسافرِ بیکس کی روئیے      جو تھک گیا ہو بیٹھ کے منزل کے سامنے  
 ہزاروں حوادث ہیں تا زندگی ہے      یہی زندگی ہے تو کیا زندگی ہے  
 رشک ہے حالِ زلیخا پہ کہ ہم سے بد بخت      خواب میں بھی نہ کبھی وصل سے سزا ہو  
 کارِ داں دور گیا پاؤں تھکے جی ہارا      کون اب منزلِ مقصود کو پہنچائے مجھے  
 ہم کیا کریں چمن میں گر پھر ہوا چلی ہے      اپنا دلِ فسر دہ تصویر کی کھلی ہے  
 سراغِ قافلہ اشک کیجئے کیونکر      نکل گیا ہے یہ کوسوں دیا رحماں سے  
 بیاباں درِ بیاباں ہر طرف آوارہ پھرتے ہیں      نہیں بھولے ہیں ہم ایسے کہ سکوراہ یا د آئے  
 نہ غنچہ لائی نہ گلِ ارمغاں ہزار افسوس      ہمیں قفس میں نسیم بہار بھول گئی  
 جو کچھ شکستہ قفس کی بھی تیلیاں ملتیں      تو ہم انھیں کو خس و خوارِ آشیاں کرتے

مرزا غالب کی مضامین نگاہی مسلم ان خیالات کی پروراز بعض اوقات اس قدر بلند ہوتی ہے کہ سامعین اور ناظرین کا طائرِ فہم رسائی حاصل کرنے میں ناکامیاب رہ جاتا ہے۔ ایسی بلند پروازی اور علو تخیل کا طفیل ہے کہ آج جا نشینانِ حضرت داغ کی طرح شارحینِ دیوانِ غالب کی بھی ایک معقول تعداد ہندوپاک میں نظر آتی ہے۔

مصحفی مرحوم میر کی طرح بعید الفہم اور پیچ در پیچ مضامین کو شانِ غزل گوئی کے منافی خیال کرتے تھے۔ وہ ایسی شاعری کے قائل نہ تھے جسے سن کر سامع کا ذہن مصیبت اور دماغ کی کشاکش میں پڑ جائے۔ بلکہ ایسی شاعری کے دلدادہ تھے، جو دماغ کے بجائے دل کو سرمایہٴ لطف سے مالا مال کر دے۔ اس قدر مخالفت و طبائع کے بعد دونوں کے دیوان سے یکسانیتِ مضمون کی مثالیں ہم پہنچانا آسان کام نہیں۔ بایں ہمہ چند اشعار درج کئے جلتے ہیں جو بلحاظ الفاظ کہتے ہی متغائر کیوں نہ ہوں مگر بلحاظ معنی ایک دوسرے کے بالکل موافق ہیں۔ اور یہ شاید اثر اس بات کا ہے کہ مشیخ مصحفی کی طرح مرزا غالب بھی غزل گوئی میں نظیری نیشاپوری کے مقلد و شیع تھے۔

تمام موجودات عالم کو جن دھنوں میں قسیم کیا جاتا ہے ان میں نیچا درجہ مادیات کا ہے اور اونچا درجہ مجزوات کا۔ مجزوات اپنی لطافت کے لحاظ سے نامحسوس اور غیر مرئی ہیں۔ اور جب ظہور کرتے ہیں تو محسوس اور مرئی اشیاء کے پردے میں ظہور کرتے ہیں یہی وجہ ہے کہ صوفیائے کرام موجوداتِ عالم کو انوارِ الہیہ کا مظہرِ اتم مانتے ہیں اور ہر صاحبِ دل کو مشورہ دیتے ہیں کہ معمورہٴ عالم کی حدود سے گذر کر لقی و دوقِ میدان میں جلوہٴ ذات کی

تلاش کرنا فضول اور لالچنی ہے۔ شیخ مصحفی مرحوم کا شعر ہے :-

سمنان دشت میں مجھے چلنے لے جنوں      نخل درخت سایہ دیوار کچھ تو ہو  
کیونکہ بقول مرزا غالب :-

لطافت بے کثافت جلوہ پیدا کر نہیں سکتی      چمن زنگار ہے آئینہ فصیل بہاری کا

رشتک ایک شریف جذبہ ہے کیونکہ حقیقی محبت محبوب کی کسی چیز کو بھی دوسروں کے حصے میں آنا گوارا نہیں کر سکتی شاعرانہ طور پر اس کی انتہا یہ ہو سکتی ہے کہ محبت کرنے والا خود اپنی ذات پر بھی رشتک کرنے لگے شیخ مصحفی فرماتے ہیں :-

رشتک اوروں سے جو ہے ہمو ترے کوچے میں      اپنے پیروں کے نشان آپ ٹٹا جاتے ہیں  
یعنی یہ کہ جب ہم ہی اس کو چہ سے جا رہے ہیں تو ہمارے پاؤں کے نشان بھی یہاں کیوں رہ جائیں۔ مرزا غالب کہتے ہیں :-

دیکھنا قسمت کہ آپ اپنے پہ رشتک آجائے ہے      میں اُسے دیکھوں بھلا کب مجھ سے دیکھا جائے ہے

عاشقانہ شاعری میں خلوت اور وصل کے مرقع تمام شعرائے اردو نے کھینچے ہیں لیکن ایسے لوگ کم ہیں جنہوں نے لطیف طرزا کو ہاتھ سے نہ دیا ہو اور عشق و محبت کے دامن کو بواہو سی کی چھینٹ سے بچانے کی سعی کی ہو شیخ مصحفی مرحوم کہتے ہیں :-

بیدار میں طالع انھیں لوگوں کے جو ہرگز      پاؤں پہ ترے رکھ کے سراپنا نہ اٹھائیں  
اور مرزا غالب کا شعر ہے :-

نیند اس کی ہے دماغ اس کا ہے راتیں سکی ہیں      جس کے شانے پر تری زلفیں پریشاں ہو گئیں  
وصل اور خوش نصیبی کی نقشہ کشی اس سے بہتر کیا ہو سکتی ہے ۔

معتوق کی جفا جفا سہی لیکن اس سے کم از کم اتنا ہتہ ضرور چل جاتا ہے کہ اس نے اپنے عاشق کو فراموش نہیں کیا۔ یہ فراموش نہ کرنا عاشق کے لئے سرمایہ تسکین و موجب سکون ہے کیونکہ اس سے باہمی تعلق باطن کا ثبوت ملتا ہے۔ اور عاشق دنیا کے محبت میں بالکل ہی دامن نہیں رہ سکتا اس لئے شیخ مصحفی فرماتے ہیں :-

دیتے نہیں جو داد تو بیداد لیجئے      یعنی کسی طرح تو ہیں یاد کیجئے

اور مرزا غالب کہتے ہیں :-

اب جفا سے بھی ہیں محروم ہم اللہ اللہ      اس قدر دشمن اربابِ وفا ہو جانا

اس یقین کے ساتھ کہ ..... بادشاہ کسی گدا کا ہمان نہیں ہو سکتا۔ کوئی درد مند اپنے مسیماے درد دل کو یک لخت اپنے سامنے دیکھ لے تو اس کی حالت اسکے سوا کیہ ہو سکتی ہے کہ کبھی مکان کو دیکھے کہ بدل تو نہیں گیا کبھی آنے والے کو دیکھے کہ دھوکا تو نہیں ہو رہا ہے یا آخر رب سے یہ سوچنے لگے کہ میں خواب تو نہیں دیکھ رہا ہوں۔ شیخ مصحفی کہتے ہیں :-

میں ہوں اور خلوت ہے اور پیش نظر معشوق ہو ہے تو بیداری دے کچھ دیکھتا ہوں خوابنا  
اور مرزا غالب برستگی کے ساتھیوں کہتے ہیں ۔  
وہ انہیں گھریں ہاں خدا کی قدرت ہے کبھی ہم ان کو کبھی اپنے گھر کو دیکھتے ہیں

ایک مذہبی منہ ہے کہ طائبان دیدار خداوندی قیامت کے دن دیدار خداوندی سے شرف اندوز ہوں گے ۔ فلسفیانہ طور پر اس کے  
دلائل کچھ ہی کیوں نہ ہوں لیکن شیخ مصحفی مرحوم کے خیال میں شاعرانہ حیثیت سے اس کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ :-  
شاید اس کے سن میں باقی ہے آرائش ہنوز روز محشر پر جو لکھا وعدہ دیدار کو  
مرزا غالب کا خیال بھی یہی ہے لیکن وہ دلیل سے کام لینا ضروری نہیں سمجھتے بلکہ محو آرائش ہستی کے انہماک خود آرائی پر ایک لفیس  
لقاب اور ڈال دیتے ہیں ۔

آرائش جمال سے فارغ نہیں ہنوز پیش نظر ہے آئینہ دائم لقاب میں

اہل درد کے خیال میں درد عشق راحت باطن کا موجب اور لطف زندگی کا سرمایہ ہونے کے باعث ایسی قابل قدر چیز ہے کہ جیتے  
جی ہاتھوں سے نہیں کھونا چاہئے ۔ اس لئے وہ ہمیشہ ایسے زخم کی تمنا کرتے ہیں جو مندل ہو کر خذہ ذنی کا سبب نہ بنے ۔ اور قیامت تک  
اپنی تازگی کو بحال رکھے کیونکہ علاج پذیر زخم کی تمنا کرنا بواہوسی میں داخل ہے ۔ شیخ مصحفی فرماتے ہیں :-  
وہ زخم چاہتا ہوں تری تیغ تیز کا جو روز محشر منہ پر میرے خذہ نل نہ ہو  
اور مرزا غالب کہتے ہیں :-

جس زخم کی ہو سکتی ہو تدبیر رفو کی لکھد بھو یارب اُسے قسمت میں عدد کی

منزل تسلیم درضا میں پہنچ جانے کے بعد عاشق کو رغبت و نفرت کا احساس نہیں رہتا اب وہ اس حالت میں ہوتا ہے کہ معشوق کے ہر  
کلمہ پر گردن جھکانے اور ہر کام کو بہ نظر استحسان دیکھنے کے علاوہ کچھ نہیں جانتا ۔ حتیٰ کہ معشوق کو غیر کے ساتھ گرم اختلاط دیکھ کر بھی خاموشی سے  
کام لیتا یا عاجزانہ الفاظ میں اس تفریق سلوک کی طرف اشارہ کر دیتا ہے ۔ شیخ مصحفی کہتے ہیں ۔  
غیر سے گرم ملو ہم یہ بیداد رہے اور تو کیا کہیں ہم تم سے مگر یاد رہے  
مرزا غالب کہتے ہیں ۔

تم جانو تم کو غیر سے جو رسم و راہ ہو ہم کو بھی پوچھتے رہو تو کیا گناہ ہو

اہل باطن کے لئے دنیا ایک قید خانہ ہے عیش و عشرت کا زمانہ ہو یا رنج و غم کے ایام ۔ ان کی حالت میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں ہوتی ، ہر موسم  
ہمارے اند کے وقت دلیں اُٹھک اور طبیعت میں ولولہ پیدا ہوتا ہے کہ اس کچ قفس سے نکل کر جسے دنیا والے جسم کہتے ہیں اپنے گلشن مقصود  
کا سیر کریں لیکن بد قسمتی سے کوئی موقع نصیب نہیں ہوتا اور یہی سوچتے سوچتے ایک عرصہ داز منقضی ہو جاتا ہے ۔ شیخ مصحفی فرماتے ہیں ۔  
فصل گل سو بار آئی ہم نہ چھوٹے قید سے بند ہیں کچ قفس میں ایک مدت ہو گئی



مرزا غالب کہتے ہیں :-

خزاں کیا فصل گل کہتے ہیں کس کو کوئی موسم ہو  
دہی ہم ہیں قفس ہے اور ماتم بال دپر کا ہے

عشق کا تقاضہ ہے کہ عاشق اپنی محبت کا ثبوت دینے کے لئے جھائیں سب سے تکلیفیں اٹھائے بعض اوقات صبر و سکون سے کام لے اور بعض اوقات آہ و زاری کا موقع حاصل ہو تو درد دل کہے اور جہاں تک ممکن ہو دعویٰ عشق میں ثابت قدم اور راہِ وفا میں مستقل رہے لیکن جب تمام ترکیبیں بے سود ثابت ہوتی ہیں اور نا آشنا معشوق کے آشنا ہونے کی کوئی صورت باقی نہیں رہتی تو زندگی وبال ہو جاتی ہے اور پھر ایک منٹ بھی زندہ رہنے کو جی نہیں چاہتا ایسی حالت میں معشوق کی غیر متغیر سرد مہری عاشق کو عشق و وفا کے دائرے سے خارج کر دیتی ہے اور جب یہ مایوس محبت مرنے کے لئے تیار ہو جاتا ہے تو اس کے خیال میں بندشِ حیات سے چھٹکارا حاصل کرنے کے لئے کسی مخصوص جگہ کی قید نہیں رہتی شیخ مصحفی فرماتے ہیں :-

کوہ ہو ترا یا کسی مقتل کی زمیں ہو  
مرزا ہی ہمیں بد نظر ہے تو کہیں ہو

اور مرزا غالب کا شعر ہے -

دفا کیسی کہاں کا عشق جب سر پھوڑنا ٹھہرنا  
تو پھر اے سنگدل تیرا ہی سنگ ستاں کیوں ہو

بے پردائی حسن کا شیوہ ہے اور عیش و عشرت میں استغراق بے پردائی کا نتیجہ اس لئے معشوق بزمِ نشاط کو آراستہ اور بزمِ مہربا کو قائم رکھے اور دردمند محبت کی طرف خیال بھی نہ کرے تو چنداں حیرت انگیز نہیں البتہ عاشق کو اپنی کم نصیبی اور نارسائی پر گریہ و زاری کرنے کی وجہ بت کہ معشوق کی محفلِ عشرت میں باریاب نہیں۔ شیخ مصحفی مرحوم کہتے ہیں -

شب تری مجلس میں داں دور قدح چلتا رہا  
تاسخیاں آنسوؤں سے سجھ گردانی ہوئی  
دور قدح کے ساتھ سجھ گردانی تازگی مضمون کی بہترین مثال ہے اسی حالت کا نقشہ مرزا غالب اس طرح کھینچتے ہیں :-  
داں خود آرائی کو تھاموتی پردے کا خیال  
یاں ہجومِ اشک میں تارنگہ نایاب تھما

اہل عشق جانتے ہیں کہ عشاق کے رنج و راحت اور تکلیف و آرام کا سرچشمہ معشوق ہے ایک ہی ہستی کسی وقت روح کو تو انانی اور دماغ کو سکون پہنچاتی ہے اور دوسرے وقت طبیعت میں ہیجان اور دل میں اضطراب پیدا ہونے کا سبب ہوتی ہے شیخ مصحفی مرحوم کہتے ہیں -

مردوں کو جلاتی ہے ترے پاؤں کی ٹھوکر  
اس چال پہ مرزا ہے بجا کبک درمی کا  
مطلب یہ ہے کہ ایسے معشوق کی رفتار پر جان دینا بالکل درست ہے جس کے پاؤں کی ٹھوکر مردوں کو زندہ کرتی ہے کیونکہ ادھر جان دینے والا جان دے گا اور ادھر زندہ ہو جائے گا مرزا غالب اسی مفہوم کو یوں ادا کرتے ہیں -

محبت میں نہیں ہے فرق مرنے اور جینے کا  
اسی کو دیکھ کر جیتے ہیں جس کا فریہ دم نکلتا  
دونوں شعروں میں محاورات نہایت خوبصورتی کے ساتھ استعمال ہوئے ہیں البتہ مفہوم اصلی مرزا غالب کے یہاں ذرا نمایاں ہے اور شیخ مصحفی کے یہاں درپردہ -

اسباب طلب جتنے تھے موجود تھے لیکن  
نسبہ دلقہ دو عالم کی حقیقت معلوم  
ہمت مری طالب نہ ہوئی چرخِ دلی سے  
لے لیا نجد سے مری ہمت عالی نے مجھے

حیران ہے کس کا جو سندر  
کس کا سراغ جلوہ ہے حیرت کو ایذا  
مدت سے نہ کا ہوا کھڑا ہے  
آئینہ فرش شمش جہت انتظار ہے

نہ گیا اس پر ہی کو خط لکھنا  
لکھتے رہے جنوں کی حکایات نو نچکاں  
ہاتھ جب تک میرے قلم نہ ہوئے  
سہچند اس میں ہاتھ ہمارے قلم ہوئے

دکھ کے ہم زانو پہ جس وقت کہ سر بیٹھ گئے  
یوں ہی گرد تار ہا غالب تو اے اہل جہاں  
یہ سمجھ لیجیو کہ ہمایوں کے گھر بیٹھ گئے  
دیکھتا ان بستیوں کو تم کہ ویران ہو گئیں

عکس آئینہ میں دیکھا تو کیا ہاتھ سے دل  
آئینہ دیکھ اپنا سا منہ لے رہے گئے  
آپ ناظرِ وسعہ وہ آپ ہی منظور ہوئے  
صاحب کو دل نہ دینے پہ کتنا غور رکھا

بے کسی پر رحم آتا ہے اگر میں مٹ گیا  
آئے ہے بیکسی عشق پر رونا غالب  
پھر کہاں اس کا ٹھکانا، در بدر ہو جائیگا  
کس کے گھر رہا ہے سکا سیداب بلامیر سے بعد

مرزا صاحب مرحوم کی ندرت پسند طبیعت کا اقتضا تھا کہ اپنے لئے زمینیں جدا کانا اختیار کرے پھر بھی پانچ سات غزلیں ایسی ہاتھ آگئی ہیں جن میں دونوں باکمالوں نے طبع آزمائی کی ہے۔ انہیں کے چند ہمعانیہ اشعار ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔ ہم قافیہ اشعار کا تقابل کرتے ہوئے شیخ مصحفی و مرزا غالب کے زمانہ شاعری کے فصل و بعد اور رنگ شاعری کے اختلاف کو نظر انداز نہ کرنا چاہئے۔ کیونکہ دو شاعر ہر حیثیت سے ایسا دوسرے کے مماثل نہیں ہو سکتے۔

مجھے اشکوں میں یوں لخت جگر بیتے نظر آئے  
دکھاؤں کا تماشہ دی اگر فرصت زمانے نے  
کہ جیسے وقتِ شب دریا میں عالم ہو چراغاں کا  
مرا ہر داغ دل اک تخم ہے سر و چراغاں کا

بہار آئی خدا جانے کہ کیا گزری اسیروں پر  
ہنوز اک پر تو نقشِ خیال یا رہا باقی ہے  
نہیں معلوم کچھ انکی بزمِ احوال زنداں کا  
دل افسہ وہ گویا جگر ہے یوسف کے زنداں کا

شب مہتاب میں کیا کیا سماں ہموں دکھاتا ہوں  
نظر میں ہے ہماری جاوہ راہ فنا غالب  
بکھڑا چاند سے چہرے پر اس زلف پریشاں کا  
کہ یہ شیرازہ ہے عالم کے اجزائے پریشاں کا

نہ مجھ سے اقدردان ظلم ہو گا میں وہ رہبر دہلی  
فلک سے ہم کو عیش رفتہ کا کیا کیا تقاضا ہے  
دیئے ہیں تازیانے کھا کے بوسے دست رہزن پر  
متاع بردہ کو سمجھے ہوئے ہیں قرض رہزن پر

جو چاہا دل نے وہ ہم نے نہ چاہا داہری بہت  
جنوں کی دستگیری کس سے ہو گر ہو نہ عریانی  
رہے گا حشر تک خون تمنا اپنی گردن پر  
گریبان چاک کا حق ہو گیا ہے میری گردن پر

اسیری گر مقدّر ہے تو ہرگز غم نہ کھا اس کا  
اسد بھل ہے کس انداز کا قاتل سے کہنتا ہے  
گراں قمری کو کسب ہے طوق اپنا اپنی گردن پر  
کہ مشق ناز کر خون دو عالم میری گردن پر

دہی ٹھوکر ہے اور وہی انداز  
اسد اللہ خاں تمام ہوا  
اپنی چالوں سے تو نہ آیا باز  
اے دروغا دہ دندیشا ہد باز

زلف جھک کر سلام کرتی ہے  
تو اور آرائش حشم کا کل  
رُخ کو اور رُخ کہے ہے عمر دراز  
میں اور اندیشہائے دورد دراز

اس کا آہستہ بولنا ہے غضب  
نہ گل نغمہ ہوں نہ پردہ ساز  
تسپہ ہے قہر نرمی آواز  
میں ہوں اپنی شکست کی آواز

اے صبا اس گلی میں گر جائے  
تو ہوا جلوہ گر مبارک ہو  
کہی تو میرا بھی تو سلام نیاز  
ریزش سجده جبین نیاز

آنے دیتا ہے مجھے بزم میں اپنی وہ کسب  
مر گیا پھوڑ کے سر غالب وحشی ہے ہے  
جس نے دم بھرنے دیا بیٹھنے دیوار کے پاس  
بیٹھنا اُس کا وہ آکر تری دیوار کے پاس

کون آتا ہے عیادت کو دل زار کے پاس  
مزد گئیں کھولتے ہی کھولتے آنکھیں بے ہوش  
لوگ سب جمع ہیں اُس نرگس بیمار کے پاس  
خوب وقت لگے تم اس عاشق بیلا کے پاس



آیا تھا کون بند کھلے رات باغ میں      جواج چاک چاک ہے جیب قبائے گل  
غالب مجھے ہے اس سے ہم آغوشی آرزو      جس کا خیال ہے گل جیب قبائے گل

اس کا یہی سبب ہے جو گرم نغاں نہیں      میرا تو اس چمن میں کوئی ہمزباں نہیں  
پاتا ہوں داد اس سے کچھ اپنے کلام کی      روح القدس اگرچہ مرا ہمزباں نہیں

یہ جسم زار روح کو کیونکر دباں ہو      دوش ہوا پہ نگہست گل کچھ گراں نہیں  
نقصان نہیں جنوں میں بلا سے ہو گھر خراب      سو گز میں کے بدلے بیا باں گراں نہیں

حیران سا کھڑا ہے اسے ہو گیا ہے کیا      آئینہ کس کے حسن کا آئینہ دار ہے  
دل مت گنوا خیر نہ سہی سیر ہی سہی      اے بے دماغ آئینہ تماش دار ہے

حیراں ہوں اس قدر کہ شب وصل بھی مجھے      تو سامنے ہے اور تیرا انتظار ہے  
کس کا سراغ جلوہ ہے حیرت کو ایچھا      آئینہ فرش شش جہت انتظار ہے

کیا جانے اکیر ہے غنقا ہے یہ کیا ہے      ملتی نہیں جو چیز ملنے میں وفا ہے  
مجبوری و دعویٰ گرفتاری آفت      دست تہ سنگ آمدہ بیان وفا ہے

**مصحفی نمبر نگار** - کا خصوصی شمارہ جس میں اردو ادب کے مسلم الثبوت استاد شیخ غلام ہمدانی مصحفی کی تاریخ پیدائش و جائے ولادت کی تحقیق، ان کی ابتدائی تعلیم، ان کی شاعری کے آغاز و ترقی ارتقاء ان کی تالیف و تصانیف، ان کی غزل گوئی و مثنوی نگاری ان کے معاصر شعراء و ادباء اور ان کے اپنے دور کے مخصوص علمی و ادبی رجحانات پر محققانہ و عالمانہ بحث کی گئی ہے۔ مرتبہ نیاز فتحپوری۔ قیمت تین روپے

**غالب نمبر نگار** سالانہ نگار ۱۹۹۱ء جس میں مرزا غالب کی فارسی و اردو شاعری کی خصوصیات کو بالکل نئے زاویے سے پیش کیا گیا ہے۔

یہ خاص نمبر اپنی جامعیت اور افادیت کے اعتبار سے بار اور شائقین ادب کے لیے حد مفید اور لائق مطالعہ ہے۔ مرتبہ نیاز فتحپوری۔ قیمت - چار روپے

ادارہ ادب عالیہ کراچی ۱۸



پیار آیا مگر  
بے اختیار آیا



ایک ہنسٹا کھیلتا چاق چوبند اور چلبلا بچہ پل بھر میں ہر ایک کی  
توجہ اور پیار کا مرکز بن جاتا ہے۔ ناقص غذا اور جیاتین کی کمی بچہ سے  
شرارت اور ماں سے مسرت چھین لیتی ہے اور بچہ کھملائے ہوئے پھول  
کی طرح نڈھال ہو جاتا ہے۔ مناسب دیکھ بھال، صحیح غذا اور ایک اچھے  
ٹانک کے انتخاب پر بچہ کی صحت ماں کی مسکراہٹ اور مستقبل کی دولت کا انحصار  
اسی لئے

سمجھدار مائیں اپنے بچوں کو 'نونہال' بے بی ٹانک پلاتی ہیں۔  
'نونہال' بے بی ٹانک میں وہ تمام اجزاء پوری طرح موجود ہیں جو بچہ کی جسمانی  
نشوونما اور اسکو بیماریوں سے محفوظ رکھنے کے لئے ضروری ہیں۔

نونہال بچوں کی صحت کا محافظ

بے بی ٹانک

ہمدرد دواخانہ (وقف) پاکستان

لہری - لاہور - ذمہ - پانکام

# رباعیات شاد عظیم آبادی

ارشاد کاوی

اس لئے سے اختلاف کم، نیا نشہ ہی نہیں کہ سیدنی محمد شاد عظیم آبادی (۱۸۶۶ء - ۱۹۲۶ء) اردو کے چند ممتاز ترین شاعروں میں سے ایک ہیں۔ آپ کتنی ہی محدود و مختصر فہرست بنائیے اس میں شاد کی جگہ ضرور ہوگی۔ ان کی شہرت زیادہ تر ان کی غزلوں پر محدود ہے، جو اگر ایک طرف غنائی احساسات کی حامل ہیں تو دوسری طرف ان میں فکر کا علو، خیال کی عظمت، احساس کی گہرائی اور بیان کی فصاحت و بلاغت کی طرف شاد کی آنکھیں بھی ان کی گرد و پیش کی زندہ گی اور اس کی ٹھوس حقیقتوں کے لئے واضح ہیں۔ ان کی زبان نازک و نہ فکر، ان کا اسلوب اظہار سبھوں میں ایک بلندی و اوج بندی ہے۔ ان کے دیوان غزلیات کے کئی ایڈیشن ختم ہو چکے ہیں۔ ان کے تمام سربراہان نقادوں نے ان کی عظمت کا اعتراف کیا ہے۔ شاد کا رجحان فکری فلسفیانہ اور حکیمانہ ہے۔ لیکن اس کے باوجود اس میں شاعرانہ آہنگ ہے۔ شاد کی شاعری خشک فلسفہ نہیں اور یہی ان کا طرہ امتیاز ہے جہاں سرف "حریم ناز" کی باتیں اور وہاں شاد کے الفاظ تصویر کشی کا حق ادا کر دیتے ہیں۔ کاکل در خسار کا بیان ہے تو اتنا شاداب اور زندہ کہ الفاظ متحرک ہو جیسے بن جاتے ہیں ان کی غزلوں پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ لیکن شاید یہ بات کم لوگوں کو معلوم ہوگی کہ رباعی کی صنف میں بھی مادنہ کچھ دل کش و دامگیر چیزیں ہمیں دی ہیں۔ ابھی حال ہی میں "سردش ہستی" کے نام سے شاد کے غیر مطبوعہ قطعات بھی طبع ہوئے ہیں جن کا تراویح سی دوست کے وقت کے لئے اٹھارہ کٹا ہوں۔

رباعی آسان نہ سمجھنا ہے۔ اس کی اپنی چند محسوس بحر ہیں۔ یہ انتہا درجہ کی فن دانی کی متقاضی ہے۔ کوئی مصرع صیرا ڈھالانہ ہو بلکہ ڈھلا ڈھلا یا ہوا اور چوتھے مصرعے کو تو جو جان رباعی ہے خاص طور پر بہت ہی بے ساختہ اور برجستہ ہونا چاہیے۔ ہاں اب مراد اور موضوع کا تعلق ہے یہ ہمیشہ عام سطح سے اوپر کی بات ہوتی ہے۔ اس دور کے ایک بڑے رباعی گو شاعر طبع آبادی کے مندرجہ ذیل طور سے صنف رباعی کے مطالبات کا اندازہ کیجئے۔ وہ ایک جگہ لکھتے ہیں:-

"رباعی ایسی زہرہ راز چیز ہے کہ بڑے بڑوں کے چھکے چٹرا اور اچھے سے اچھے شاعروں کے قدم ڈگمکا دیتی ہے۔ یہ کمبخت روز و طبع، شعری ذوق، ذہانت اور تخیل کے بن بوتے پر قابو میں آنے والی چیز ہی نہیں۔ یہ نامراد رباعی تو مطالبہ کرتی ہے جس تجربیات، عمیق خیالات اور حکیمانہ مطالعہ حیات کا اور اس کے ساتھ ساتھ یہ ظالم اس کا بھی حکم دیتی ہے کہ شاعر اپنے نثار کے خطر کو ایسے نوک پلک کے قلیل الفاظ میں ادا کرے جس سے کثیر معنی اُجاگر ہو جائیں اور جنوں شاعرانہ و عقل حکیمانہ کو اس راز سے سمودیا جائے جس انداز کے ساتھ سنگم میں گنگا اور جہنا کے دھارے ہم آغوش ہوتے ہیں۔"

واقعہ یہ ہے کہ جنوں شاعرانہ اور عقل حکیمانہ کے امتزاج سے جو بادہ سخن تیار ہو سکتی ہے اس میں دو آتشہ کا کیف ہوتا ہے۔ دو آتشہ کے لئے جو ظرافت سب سے زیادہ موند ہے وہ ظرافت رباعی ہے۔



رباعیات شاد ہیں فکر و احساس کی تندی و سرشاری بھی موجود ہے اور طرزِ ادا کی متانت و پختگی بھی۔  
فرماتے ہیں :-

تہا ہے چراغِ دور پروانے ہیں  
اپنے تھے جو کل آج وہ بیگانے ہیں  
نیرنگی دنیا کا نہ پوچھو احوال  
قصے ہیں، کہانیاں ہیں، افسانے ہیں  
اللہ پہ بالطبع بشر مائل ہے  
ہر حال میں مطمئن اسی پر دل ہے  
مشکل ہے کہ ثابت ہو دلیلوں سے خدا  
انکار تو اس سے بھی سوا مشکل ہے

ہے غرق کوئی تصویرِ باطل میں  
بیوجہ ہے کوئی خوش اس آج گل میں

سرمست مئے خیال سب کو پایا  
خالی نہیں ایک بھی بھری مچل میں

رباعیات شاد اور رباعیات خیام کا تقابلی مطالعہ مناسب ہو یا نہ ہو شاد کی رباعیاں خیام کی یاد دلاتی ہیں۔ دونوں میں اتفاق و اختلاف کے نمایاں پہلو مل جاتے ہیں۔ دونوں میں زاہدوں کی خود نمائی اور ریاکاری پر گہرا طنز ہے۔ خیام کہتا ہے :-  
شیخے بزین فاحشہ گفتا مستی!  
ہر لحظہ بہ دام دیگرے پابستی

گفتا کہ شیخ ہر آنچہ گوئی ہستم  
اما تو چنانچہ می نمائی ہستی!

شاد کہتے ہیں :-

داعظ جب تک کہ بر سرِ ممبر ہے  
رندوں کی طرف رقصے سخن اکثر ہے

انصاف سے اتنا تو بتا دے کوئی  
کیا کینہ کشی سے مے کشی بدتر ہے

دندوں کے یہاں انسانی آلام اور دنیاوی تفکرات کا درد مندانہ احساس ہے۔ دونوں کے یہاں فرار کی تبلیغ ہے، لیکن دونوں کے یہاں فرق اور بڑا فرق ہے۔ خیام کے یہاں جاں گسل احساسات کو ختم کرنے کے لئے "مے اندہ ربا" ملتی ہے۔ ایک شعری مجموعہ، ایک جام شراب، ایک پارچہ نان اور ایک رُخِ زیبا، یہ ہے خیام کا تجویز کردہ علاج، برخلاف اس کے شاد و موت کے تصور کا سہارا لیتے ہیں۔ وہ آنے والے آخری وقت کے خیال سے باخبر ہی نہیں، اس سے سرشار بھی ہیں۔ انھیں اس لمحہ کا انتظار ہے جو ہماری

مشکلوں اور پریشانیوں کا فادہ علاج ہے اور جو ہمارے لئے ابدی راحت کا پیغام ہے۔

غالب :- غم مہتی کا اسد کس سے ہو جز مرگ علاج  
ذوق :- موت ہی سے کچھ علاج درد فرقت ہو تو ہو  
شع ہر رنگ میں جلتی ہے سحر ہو نے تک  
غسل میت ہی ہمارا غسلِ صحت ہو تو ہو

خیام اور شاد دونوں کے یہاں اس حقیقت کی نشان دہی ملتی ہے۔

خیام :- چنڈیں غم مال و حسرت دنیا چسپت  
ہرگز دیدی کسے کہ جاوید بزیست

ایں یک نفسے کہ در ترنت عاریست  
با عاریتے عاریتے باید بزیست

شاد :- دریائے وجود سے گزرنا ہے ہمیں  
ایک روز اسی گھاٹ اترنا ہے ہمیں

اے شاد کسی سے بل کی یس ہم کیونکر  
سیدھی تو یہ بات ہے کہ مرنا ہے ہمیں

یہ موت ہی کا تصور ہے جو زندگی کے اڑے ترچھے خطوط سے گریز کی تلقین کرتا ہے۔ موت کو بھولنا زندگی کو بھولنا ہے۔

اس نقطہ پر دونوں متفق ہیں لیکن یہاں سے دونوں کے راستے الگ الگ ہو جاتے ہیں اور دونوں متوازی خطوط پر چل نکلتے ہیں جو کبھی نہیں ملتے۔ خیام عالم کشدگی اور کیفیتِ ربودگی کی دکالت کرتا ہے اور شاد کامل ہوش و حواس اور خبر و نظر کے ساتھ راہِ حیات طے کرنے کے مدعی ہیں۔ شاد بختِ خفتہ سے خوابِ خوش بھی نہیں چاہتے کیونکہ اس قرض کو کبھی نہ کبھی ادا کرنا ہو گا۔

گزرے ہوئے کل کا افسوس اور آنے والے کل کا ہراس خیام کے مسک میں گناہ ہے۔

از نامد ہا زرد مکن چہرہ خویش  
درآمدہ با آب مکن زہرہ خویش

بردار ز دنیاے دنی بہرہ خویش  
زاں پیش کہ دہر بر کشد دہرہ خویش

لیکن شاد عظیم آبادی کو ابدی اور ازل کی ملاقات کی ساعت کا انتظار ہے جب یہ قطرہ اپنے سمندر میں جذب ہو جائے گا اور

روح کا گہرا اضطراب ختم ہے۔

راضی ہے کوئی نگار بے پردا سے  
خوش ہے کوئی ہجر کے غم وایدا سے

مجھ پر تو ہے احسان اجل کا میری  
قطرے کو ملا دیا ہے کس دریا سے

مٹنے کی دعا حق سے کئے جاتے ہیں  
کس شوق سے زہر غم پئے جاتے ہیں

کیونکر کٹتی ہے کچھ نہ پوچھو اس کو  
مرنے کی امید میں جئے جاتے ہیں

خیام کا "امروز" فردا کو بھول کر سو جانا چاہتا ہے اور شاد کا "امروز" فردا کی یاد میں جا گئے کا خواہاں ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ بادہ

ریز فضائے باوجود خیام کی رُباعیاں بہت ہی مایوس، قنوطی، اور دل گرفتہ شخصیت کی نقاب کشائی کرتی ہیں۔ خیام کی تمام سرشاری

بے ایک خود فریبی ہے یا اسے ایک انتقام سمجھ لیجئے۔ جس میں غریب شاعر جبری سرت اور سرشاری کے سہارے خود کو بہلا رہا ہے

شاد کو ہر لمحہ دیدارِ حسنِ ازل کی تمنا ہے اور اسی تمنا کی تکمیل کے یقین نے ان کے دل کو رجائیت کی دلت سے مالا مال کر دیا ہے۔

کیا خوف ہے دنیا سے گزر جانے میں  
کیوں ڈرتے ہو شاد اپنے گھر جانے میں

کچھ خیر تو ہے زندگی میں راحت کیسی  
راحت تو ہے میری جان مر جانے میں

غالب کا ایک شعر ہے :-

لوں دام بختِ خفتہ سے اک خوابِ خوش دے  
غالب یہ خوف ہے کہ کہاں سے ادا کریں

جب تک ہے یہ جسم اک گرفتاری ہے      جب روح جدا ہوئی سبک باری ہے  
 جینا کہتے ہیں جس کو ہے خواب گراں      مرنا کیا شے ہے؟ عین بیداری ہے  
 کوہِ الحَمْد و نغم سے دبا جاتا ہوں      ناحق پس کا رواں رہا جاتا ہوں  
 اس تن کے شکنجے سے نکل جاؤے روح      تو کرتی ہے دیر میں گھٹا جاتا ہوں  
 اور اس ساعت کا تصور کتنا دلکش اور کس قدر روش ہے ۔  
 ممبر ہوں رتبہ دو بالا دیکھو      فردوس کا ہاتھوں میں قبلا دیکھو  
 روشن ہے کہ میری شبِ عمر آخر ہے      بجھتی ہوئی شمع کا اُجالا دیکھو  
 موت کے تصور کو اتنے رجائی انداز میں پیش کرنا کہ یہ بجھتی ہوئی شمع کا اُجالا ہے قابلِ داد ہے ۔  
 یہ دل تو ازل ہی سے تراشیدہ ہے      دیدار کی حسرت میں مٹا جاتا ہے  
 پردہ تو ان آنکھوں ہی تلک ہے محدود      آنکھیں ہوئیں جب بند تو پردہ کیا ہے

شاد نے اس خیال کو اپنی غزل کے ایک شعر میں بھی بیان کیا ہے ۔  
 شاد اہل شک یونہی شک میں پڑے رہ جائیں گے  
 ہم انھیں آنکھوں سے اک دن دیکھ لیں گے رُئے دست

رباعیات شاد میں غم ذات اور غم حیات دونوں ہیں ۔ لیکن اس غم کے پس پردہ صالح صحت مند عقائد کا انہار بھی ہے ۔  
 گھٹن اور اضمحلال کی فضا نہیں ہے ۔ زندگی شاد کی نظر میں ”جبر“ تو ہے لیکن یہ جبر وہ جبر نہیں جو زندگی میں جاہ و مال کے عدم  
 حصول اور اپنی ناقامیوں اور شکست خوردگیوں کے احساس سے پیدا ہوتا ہے بلکہ اس جبر کی نوعیت ہے کہ قطرے کو دھال بحر میں جو دیر  
 ہو رہی ہے اور عشق بے تاب کو حسن ازل کے دیدار میں جو رنج انتظار کھینچنا پڑ رہا ہے وہ ناقابلِ برداشت ہے ۔ شاد زندگی کو ”دونوں  
 کے لئے مفت بدنام“ ہونے کی جگہ سمجھتے ہیں ۔ یہ زندگی تو ایک راستہ ہے اور ہر بہرہ ور کی یہی تمنا ہوتی ہے کہ جلد سے جلد منزل سامنے آجائے  
 اور گوہر مقصود مل جائے ۔ کہنے ہیں اور کس جاؤ سے کہتے ہیں ۔

ارباب قیود تجھ کو کیا دیکھیں گے      خواہان نمود تجھ کو کیا دیکھیں گے  
 رویت کے لئے شرط ہے میدانِ فنا      پابند وجود تجھ کو کیا دیکھیں گے

شاد کے یہاں زندگی کا تصور ”قنوطی“ ہے اور موت کا تخیل ”رجائی“ ایک فارسی شاعر نے اہل کو نگارِ زیبا سے تشبیہ دی ہے  
 جو سیاہ برقعے میں ملفوف ہے ۔ اگر ہم اس ”حسن مستور“ کو دیکھ لیں تو بے اختیار اُدھر کھنچ جائیں ۔  
 اہل ہے کیا اک نگارِ زیبا سیاہ برقعے میں منہ چھپائے  
 ڈرے کبھی موت سے نہ انسان جو حسن مستور دیکھ پائے

(ترجمہ عنذلیب شادانی)



شاد کے یہاں موت کی حیثیت اسی حسنِ مستور کی ہے۔ وہ اکثر و بیشتر مقامات پر اپنی غزلوں میں بھی موت کی تمنا کو معراجِ حیات سمجھتے ہیں ۛ

اپنی ہستی کو غم و درد مصیبت سمجھو      موت کی قید لگادی ہے غنیمت سمجھو  
خضر کیا ہم تو اس جینے میں بازی سب جیتے ہیں      دل اب اکتا گیا اللہ اکبر کب سے جیتے ہیں  
خیام فلسفہ جبر کا قائل ہے ۛ

از رفتہ قلم پیچ دگر گوں نہ شود      دزد خوردنِ غم بجز جگر خوں نہ شود  
گر در ہمہ عمر خوشی خوں نابہ خوری      یک قطرہ ازاں کہ بہت افزوں نہ شود  
شاد فلسفہ اختیار پر ایمان رکھتے ہیں ۛ

یہ سچ کہ ہجوم کار میں رکھا ہے      یہ جھوٹ کہ اضطراب میں رکھا ہے  
قانون میں فطرت کے نہیں جبر روا      سب کچھ ترے اختیار میں رکھا ہے

نیام کی للکار یہ ہے ۛ  
آمد سحرے ندر میخسانہ ما      کاے رند خرابا قی دیوانہ ما  
برخیز کہ پُر کنیم پیانہ زے      زان پیش کہ پُر کنند پیانہ ما

شاد کا درس یہ ہے ۛ  
جس بات کا ڈر تھا وہ شباب آپہونچا      ہنگامِ رحیل و پاتراب آپہونچا  
جاگو جاگو کہ حشر تک سونا ہے      چونکو چونکو کہ وقتِ خواب آپہونچا

اب بحرِ فکر کے دوچار گہر ہائے صداقت کی آبِ دُتاب دیکھو اور ان سے شاد کی رفعتِ قلب و نظر کا اندازہ کیجئے ۛ  
مسک جو الگ الگ نظر آتے ہیں      یہ دیکھ کے راہگیر گھبراتے ہیں  
رستے کا فقط پھیر ہے رہر د آخر      منزل پہ پہونچتے ہیں تو مل جلتے ہیں

مذکور زباں پہ صبحِ دشام اس کا ہے      منقوش ہر اک دل پہ کلام اُس کا ہے  
جینے کے زمانے میں تو سب جیتے ہیں      جو مر کے جئے جہاں میں نام اُس کا ہے

اب دوبارے اسی ملاحظہ کیجئے جن میں ذاتی غم و حرماں کا اظہار ہے۔ لبِ دلہجہ کی تپک اور سوز و گداز سے ایک ایک مصرعہ مہموز ہے ۛ  
دل وضع جہاں سے سخت آزرده ہے      آفت میں پھنسا ہوا ہے افسردہ ہے  
اس باغ میں پھول اک ہی تھا وہ بھی      کچھ ایسی ہوا چلی کہ پڑ مردہ ہے

طینت میں بدی نہ کھوٹ ہم رکھتے ہیں      پردہ ہے نہ کوئی اوٹ ہم رکھتے ہیں  
سونا کیسا کراہتے ہیں شب بھر      پہلو میں غضب کی چوٹ ہم رکھتے ہیں

شاد کا ایک بہت مشہور شعر ہے ۔

یہ بزم ہے یاں کوتاہ دستی میں ہے محرومی  
جو بڑھ کر خود اٹھالے ہاتھ میں مینا اسی کا ہے

اسی مفہوم کو اس رباعی میں بھی ادا کیا ہے ۔

وہ سوچ لے ہر طرح سے جو بزم میں آئے      ایسا نہ ہو اس دال میں یہ لپٹی رہ جیسے  
ساتی نے تو بھر کے رکھ دیا ہے اسکو کیا      ساغر ہے اسی مست کا جویا ہٹ بڑھائے

مزید ایک رباعی کے ساتھ اس ذکر کو ختم کرتے ہوئے مجھے یہ بھی کہنا ہے کہ شاد کی رباعیاں بہ اعتبار فن جس قدر بے عیب ہیں بحیثیت مواد و متن بھی ان میں اعجازِ پیمبرانہ اور رفعتِ حکیمانہ پائی جاتی ہے ۔

کیوں زلیست سے نفرت ہیں ہر دم نہ رہے

دل جن سے قوی تھا اب وہ ہمدم نہ رہے

ہنسنے بھی ہیں شاد بول بھی لیتے ہیں

ہم ہیں تو وہی شاد پردہ ہم نہ رہے

**اقبال نمبر** (سالنامہ ۱۹۶۲ء) جسے پاکستان کے معجز بیان شاعر اقبال کے نام نامی پر موسوم کیا گیا ہے اس میں اقبال کی تعلیم و تربیت اخلاق و کردار، شاعری کی ابتدا، اور مختلف ادوار شاعری اقبال کا فلسفہ و پیام، تعلیم اخلاق و تصوف، اس کا آہنگ و تغزل اور اس کی بیات و مناسق پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ قیمت :- تین روپے

**نظم نمبر** (نگار پاکستان کا خصوصی شمارہ) جس میں نظمیں اکبر آبادی کا مسلک - اس کا فارسی دائرہ کلام میں عارفانہ رنگ، اس کی قدرت زبان و بیان، اس کا معیاری تغزل، ادبیات اردو میں اس کا فنی و لسانی درجہ، اس کے امتیازات اور محاسن شعری، اس کا شاعری میں مقام - صنائع و طباع شعراء کا فرق - معاصرین کی رائیں - مستند ادباء کی موافقت و مخالفت میں تنقیدیں اور اس کی خصوصیت و انداز شاعری پر سیر حاصل تبصرہ ہے۔ قیمت :- تین روپے

ادارہ ادب عالیہ - کراچی ۱۸

# غالب کے اردو قصاید

(ملک محمد اسماعیل خاں)

غالب نے صرف غزل ہی نہیں بلکہ دوسرے اصنافِ شعرِ مثنوی، قصیدہ، رباعی، قطعہ وغیرہ میں بھی طبع آزمائی کی ہے اور سب میں جہت و ندرت سے کام لیا ہے۔ نیاز فتحپوری نے لکھا ہے کہ: ”یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ جس حد تک شاعری کا تعلق ہے (محض غزلگوئی کا نہیں) غالب بڑا انقلابی شاعر تھا اور اس نے اسلوبِ شاعری بدلنے کے لئے اظہارِ بیان کے ایسے نئے نئے زاویے پیدا کئے جن کی تازگی آج بھی بدستور قسیم ہے۔“

غالب قدرت کی طرف سے بڑا غیر معمولی دماغ لے کر آئے تھے اور روشِ عام پر چلنا ننگ سمجھتے تھے۔ انھوں نے اردو نثر، غزل، قصیدہ جس چیز کو لیا اس میں بدیعِ خیالی اور قادر الکلامی کا نقش چھوڑ گئے۔ غالب نے دو قصیدے ۲۵ سال کی عمر سے قبل اپنی شاعری کے پہلے دور میں لکھے، جو منقبت میں ہیں۔

۶ سازِ یک ذرہ نہیں فیضِ چمن سے بے کار

۶ دہر جز جلوہٴ یکتائی معشوق نہیں

اکرام نے ان کے کلام کو چار ادوار میں تقسیم کیا ہے، ان کے مطابق دورِ اول ۱۸۵۰ء سے شروع ہو کر ۱۸۶۱ء پر ختم ہوتا ہے یہ قصاید ان کے ابتدائی زمانے کی مشق ہیں جو تقلیدِ بیدل و اسیر کا دور تھا اس لئے ان میں وہ اخلاق و اشکال موجود ہے، اسکے بعد انھوں نے اردو میں قصیدہ نگاری ترک کر دی، اس کی ایک تاریخی وجہ بھی ہے وہ یہ کہ غالب جب میدانِ قصیدہ کوئی میں اترے تو ذوق کی حیثیت مستحکم ہو چکی تھی، اس لئے غالب نے اس میدان کو ترک کر دیا اور ذوق کی وفات تک اردو میں کوئی قصیدہ نہیں لکھا۔ ذوق کے انتقال ۱۸۵۴ء کے بعد وہ ”استادِ شہ“ مقرر ہوتے ہیں، اس عہد میں غالب نے دو قصیدے بہادر شاہ ظفر کی مدح میں لکھے جو ان مصرعوں سے شروع ہوتے ہیں:-

۶ ہاں بہ نوسنبں ہم اس کا نام

۶ صبح دم دروازہ خاور کھلا

اردو میں قصیدہ نگاری کی روایت فارسی شاعری کے زیر اثر قائم ہوئی، اور قصیدہ کے جو اصول فارسی قصاید میں برستے جاتے تھے وہی بجنہ اردو میں منتقل ہوئے، چنانچہ غالب کے پیشروؤں اور معاصروں مثلاً سودا، انشا، ذوق، یہاں تک کہ موتی نے بھی قصیدے میں روایتی اسلوب، روایتی انداز اور مقرر شدہ اصولوں سے سرمو انحراف و اختلاف نہیں کیا، قصیدے کے رسمی محاسن کچھ اس طرح ذہن پر جم گئے تھے کہ کسی نئی راہ کی طرف خیال بھی نہ جاتا تھا، لیکن غالب کی طبیعت میں حالی کے



بقول ایک غیر معمولی کپچ تھی اور وہ پامال شدہ عام راموں سے الگ چلنا چاہتے تھے، اس لئے انھوں نے غزل کی طرح قصیدے میں بھی بٹ شکنی کا مظاہرہ کیا، اور اپنے لئے ایک الگ راہ پیدا کی۔

غالب نے اپنے قصائد میں شہریت کا خون قصیدہ نگاری کی خاطر نہیں کیا۔ غالب کے قصائد چونکہ عام ڈگر سے ہٹ کر لکھے گئے ہیں اس لئے انھیں نہیں سرا گیا اور نہ ان پر خاطر خواہ توجہ دی گئی۔ کسی نے سوچنے کی زحمت گوارا نہیں کی کہ یہاں قصیدے کے رسمی محاسن نہ سہی، شاعری کے محاسن تو ہیں جن سے عموماً قصیدے خالی ہوتے ہیں۔

اب یہ دیکھنا مقصود ہے کہ غالب کے قصائد کی امتیازی خصوصیات کیا ہیں اور ان میں وہ کون سے محاسن ہیں جن کی وجہ سے ان کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا! ————— پہلے ان کے ابتدائی دور کے قصیدوں کا تجزیہ کر کے دیکھیں کہ ان میں کیا خصوصیات ملتی ہیں؟

یہ دونوں قصیدے حضرت علیؑ کی شان میں ہیں۔ ان قصیدوں میں اگر غالب کی مذہبی شیفتگی اور ندرت پسند طبیعت کو دخل نہ ہوتا تو وہ ذوق کے قصیدوں کی صف میں آجاتے۔ غالب نے اپنے مذہبی جذبہ اور اپنے پاکیزہ ذوق شہری کی بنا پر ان میں بھی تازگی پیدا کر دی ہے۔ غالب نے اُسی قدر قافیے استعمال کئے جس حد تک ضروری تھے۔ برخلاف اس کے ذوق کے یہاں قافیہ پیمانی قصیدہ کے بندھے ٹکے سانچے کے لحاظ سے تھی۔ غالب کے ان قصیدوں میں تکنیک کی کوئی جدت نہیں ملتی۔ صرف تخیل کی بلندی اور الفاظ کی شوکت نظر آتی ہے، البتہ ان میں ایک والہانہ انداز ضرور ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ ان میں خلوص اور جوش عقیدت بدرجہ اتم موجود ہے، خصوصاً دوسرے قصیدے میں منقبت کا انداز بڑا والہانہ ہے جس سے ان کے مذہبی جذبہ کا اندازہ ہوتا ہے پہلے قصیدہ کی تشبیب بہار یہ ہے۔ جہاں تک تخیل کا تعلق ہے اس میں بھی جدت نظر آتی ہے۔ معنی آفرینی پر نظر خیالات کا اشکال، اسلوب کا تکلف اور تراکیب کی اجنبیت زیادہ ہے جو تقلیدِ بدیل و اسیر کا فیضان ہے۔ تشبیب میں بہار کا سراہا لیکن خوبی یہ ہے کہ پامال اور فرسودہ خیالات کا پتہ نہیں۔

سازیکِ ذرد نہیں فیضِ چمن سے بیکار	سایہ لالہ بے داغ سویا لئے بہار
مستیِ بادِ صبل سے ہے بعرضِ سبزہ	ریزہ شیشہ سے جو ہر تیغ کو ہسار
سبز ہے جامِ زمر کی طرح داغِ پلنگ	تازہ ہے ریشہ نالغ صفت روئے شرار
مستیِ ابر سے گلچینِ طرب ہے حسرت	کہ اس آغوش میں ممکن ہے دو عالم کفشار
کوہ و صحرا ہمہ معموریِ شوقِ بلبل	راہِ خواہیدہ ہوئی خندہ گل سے بیدار
سوچنے ہے فیضِ ہوا صورتِ مرگانِ تیم	سروشتِ دو جہاں ابریکِ سطرغبار
کنت ہر خاک بہ گردوں شد قمری پرواز	دامِ ہر کاغذ آتش زدہ طاووسِ شکار
میکدے میں ہو اگر آندوئے گل چینی	بھول جا کیا قدرِ بادہ بہ طاقِ گلزار

قصیدے کی روح گریز ہے جو تشبیب اور مدح کو ملاتی ہے۔ تشبیب اور مدح دونوں کے مضامین بالکل مختلف ہوتے ہیں شاعر کا کمال اسی میں ہے کہ وہ دونوں میں ایسا ربط پیدا کر دے کہ سامع تشبیب کے بعد فوراً مدحیہ اشعار کے سننے کا شائق ہو جائے اور بلا قصائد میں بات پیدا ہو جائے۔ آورد معلوم نہ ہو بلکہ بدیع اور بے ساختہ ہو۔ غالب نے تشبیب سے

روح کے ذکر کی طرف نہایت پُر لطف طریقہ سے گریز کیا ہے مثلاً :-

لعل سے کی پئے زمزمہ مدحت شاہ طوطی سبزہ کہسار نے پیدا منقار  
اب مدح ملاحظہ ہو کس عقیدت اور جوش و خروش سے کی ہے اور یہی اس قصیدہ کا خاص وصف ہے  
وہ شہنشاہ کہ جس کی پئے تعمیر سرا چشم جبریل ہوئی قالبِ خشت دیوار  
فلکِ اعزّش ہجومِ خم و دوشِ مزدور رشکِ فینس ازل سازِ طنابِ مسمار  
سبزہ نہ چین و یک خطِ پشت لبِ بام رفعتِ ہمت صد عارف و یک اوجِ وقار  
ذرہ اس گرد کا خورشید کو آئینہ ناز گرد اس دشت کی امید کو احرامِ بہار  
مدح میں تیری نہاں زمزمہ نعتِ نبی جام سے تیرے عیاں بادہ جوشِ اسرار  
دوسرا قصیدہ بھی منقبت میں ہے۔ اس کی تشبیب فکر ہے جس میں وحدت کا اثبات کرتے ہوئے کثرت کی نفی کی ہو  
درونیہ اور علانیہ دنیا سے بیزاری کا اظہار کیا ہے، پھر متنبہ ہو کر کہتے ہیں :-

کس قدر ہرزہ سرا ہوں کہ عیا ذاً بالند یک قلم خارجِ آداب و قار و تمکین  
نقشِ لاجول لکھ اے خامہ ہزیاں تحریر یا علی عرض کراے فطرت و سواسِ قریں  
اس کے بعد حضرت علی کی مدح شروع ہوتی ہے یہ پہلے قصیدہ کی مدح سے زیادہ جوشِ شفیقتی اور عقیدت کے ساتھ  
لی گئی ہے، دوسرے اس قصیدہ کا انداز بیان بھی پہلے کی بہ نسبت صاف ہے اور خاتمہ اس شعر پر ہوتا ہے :-  
صرف اعدا اثر شعلہ دود و دوزخ، وقتِ احباب گل و سنبلِ فردوس بریں  
غالب کا یہ مخصوص ”بیدی رنگ“ جس میں جذبہ سے زیادہ تخیل کی کشیدہ کاری ہوتی تھی وہ یہاں مقبول نہ ہوا،  
لوگوں نے اُن کا مذاق اڑانا شروع کیا۔ بعض طنز نگاروں نے یہاں تک کہہ دیا کہ :-

اگر اپنا کہا تم آپ ہی سمجھے تو کیا سمجھے، مزا کہنے کا جب ہے اک کہے اعدا دوسرا سمجھے  
کلام میر سمجھے اور زبان میر زاسمجھے مگر ان کا کہا یہ آپ سمجھیں یا خدا سمجھے  
شروع شروع میں غالب اس قسم کی تنقید پر بہت جھنجھلائے اور اپنی انانیت پر قائم رہے، چنانچہ کہتے ہیں :-  
مشکل ہے زبں کلام میرا اے دل سن سن کے اے سخنور انِ حبابِ لہ  
آسان کہنے کی کرتے ہیں فرمایش گویم مشکل و گم نہ گویم مشکل،

لیکن یہ نکتہ چینی غالب کے حق میں مفید ثابت ہوئی، جدت طرازی اور بیدل کی پیروی میں وہ کچھ عرصہ دشوار گزار  
گھاٹیوں میں بھٹکتے رہے مگر اُن کے ذوقِ سلیم نے زیادہ بھٹکنے نہ دیا اور بالآخر وہ جلد ہی ”صراطِ مستقیم“ پر آگئے، چنانچہ خود  
کہتے ہیں :- ”میں ابتدائے فکر سخن میں بیدل، شوکت اور اسیر کے طرز پر ریختہ لکھتا تھا۔ پندرہ برس کی عمر سے پچیس برس  
کا تک مضامین خیالی لکھا کیا۔ دس برس میں بڑا دیوان جمع ہو گیا۔ آخر جب تمیز آئی تو اس دیوان کو دور کیا۔ اور اُن کا قلم

چاک کئے دس پندرہ شعر واسطے نمونہ کے دیوان حال میں رہنے دئے۔ غالب، بیدل کے چکر سے نکلنے کے باوجود بیدل کی مزیت کو نہ چھوڑ سکے، انھوں نے ایسی لغو و تشکافیوں اور ثقیل الفاظ اور پیچیدہ ترکیبوں سے احتراز کیا لیکن مضمون کا رمزی اور طلسمی اشکال باقی رہا، یہ اشکال مضمون کے اچھوتے پن اور ایمانی اسلوب بیان کا لازمی نتیجہ تھا۔ لیکن غالب نے قصیدہ کی تکنیک میں جو جدت پیدا کی اور اُس کے طرز کو بدلا وہ وہی قصیدے ہیں جو بہادر شاہ کی مدح میں لکھے گئے ہیں، ان میں انھوں نے قصیدہ کے روایتی آہنگ اور اُس کی فرہنگ سے انحراف کر کے آسان اور عام فہم انداز اختیار کیا ہے۔ یہ قصیدہ اگرچہ ایشیائی قصیدہ گوئی کے تمام رسمی محاسن سے خالی ہے، لیکن اس کی سلاست، روانی، متانت، جزالت اور تشبیب نے اردو قصیدہ گوئی کی تاریخ میں ایک نئے باب کا اضافہ کیا ہے اور خود نقادان فن اس کو تسلیم کرتے ہیں۔ صاحب شعر اہلند نے لکھا ہے: ”غالب نے بعض قصاید ایسے لکھے ہیں جو اردو شاعری کا سرمایہ ناز ہیں۔“ مولانا کاظم طباطبائی شارح دیوان غالب اس قصیدہ کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”یہ قصیدہ خصوصاً اُس کی تشبیب ایک کارنامہ ہے مصنف مرحوم کے کمال کا اور دوسرے اردو شاعری کے لئے۔ اس زبان میں جب سے قصیدہ گوئی شروع ہوئی ہے اس طرح کی تشبیب شاید ہی کہی گئی ہو۔“ تشبیب کی ندرت، انداز کی شوخی اور گریز کی بے ساختگی جو یقیناً شباب فن کی غماز ہیں، قاری کے دامن دل کو اپنی طرف کھینچتی ہے، کچھ شعر اس موقع پر پیش کئے جاتے ہیں۔

ہاں مہ نوئیں ہم اُس کا نام	جس کو تو جھک کے کر رہا ہے سلام
دو دن آیا ہے تو نظر دم صبح	یہی انداز اور یہی انعام
بارے دو دن کہاں رہا غالب؟	بندہ عاجز ہے گردشِ ایام
اڑ کے جاتا کہساں کہ تاروں کا	آسماں نے بچھا رکھا تھا شام
عذر میں تین دن نہ آنے کے	لے کے آیا ہے عید کا پیغام
اس کو بھولا نہ چاہئے کہنا	صبح جو جائے اور آئے شام
ایک میں کیا کہ سب نے جان لیا	تیرا آغاز اور ترا انجام
راز دل مجھ سے کیوں چھپاتا ہے	مجھ کو سمجھا ہے کیا کہیں غلام
جانتا ہوں کہ آج دنیا میں	ایک ہی ہے امید گاہِ انام
میں نے مانا کہ تو ہے حلقہ بگوش	غالب اس کا مگر نہیں ہے غلام؟
جانتا ہوں کہ جانتا ہے تو	تب کہا ہے بطور استفہام
مہرتا ہوں کہ تو ہو اے ماہ	قرب ہر روز ہر سبیلِ دوام
تجھ کو کیا یا یہ روشناسی کا	جز بتقریب عید ماہِ صیام
جانتا ہوں کہ اُس کے فیض سے تو	پھر بنا چاہتا ہے ماہِ تمام
ماہ بن ماہتاب بن میں کون	مجھ کو کیا بانٹ دے گا تو انعام

تشبیب خاصی طویل ہے جس میں چاند کا بادشاہ کے حضور میں باریابی کا ذکر کیا ہے۔ اس موقع پر کلیم الدین احمد کا



ایک اقتباس پیش کرنا مناسب نہ ہوگا وہ لکھتے ہیں :- ”یہاں غالب نے بالکل نیا راستہ نکالا ہے، جو قصیدہ کے رسمی خاص ہیں ان کا یہاں نام و نشان نہیں، زبان میں سلاست، روانی، متانت ہے، لیکن وہ شان و شوکت نہیں وہ طعناقی نہیں، وہ بلند آہنگی نہیں جسے قصیدہ کا لازمی جزو سمجھا جاتا ہے۔ مثلاً سودا کے ایک قصیدہ کی تشبیب اس شعر سے شروع ہوتی ہے۔

اٹھ گیا بہمن ددے کا چنستاں سے عل تیغِ اردی نے کیا ملک خزاں متاصل  
ایک طرف یہ رنگ اور ٹھوٹا یہی رنگ مچھٹا ہے اور دوسری جانب یہ سادگی ہے کہ

ہاں ہر نوشیں ہم اُس کا نام، جس کو تو جھک کے کر رہا ہے سلام  
یہاں فضا دوسری ہے، نئی ہے، فطری ہے، اور اسی وجہ سے اُس میں ایک تازگی ہے۔ ایک ڈرامائی شان ہے جو مشکل سے کہیں ملتی ہے۔ کہیں بوجہ بول چال کا ہے۔ ۶

بارے دودن کہاں رہا غائب  
الفاظ کی ترتیب، لب و لہجہ کی فطری ہے ساختگی سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ کوئی باتیں کر رہا ہے اور پھر مکالمہ کی شان پیدا ہو جاتی ہے ”بندہ عاجز ہے گردشِ ایام“

یہ تو چند مثالیں تھیں دوسرے تمام شعروں میں اسی طرح کا تغیر و تبدل، درو جزر رہتا ہے جس سے کافی لطیف پیچیدگی پیدا ہو جاتی ہے۔ اسی مکالماتی اور ڈرامائی انداز سے قصیدہ آگے بڑھتا ہے، کچھ شعر اور دیکھئے۔

میرا اپنا خدا معاملہ ہے اور کے لین دین سے کیا کام  
ہے مجھے آرزوئے بخشش خاص گر تجھے ہے امیدِ رحمتِ عام  
جو کہ بخشے گا تجھ کو سرفروغ کیا نہ دے گا تجھے مئے گلفام؟  
جبکہ چودہ منازلِ فلکی کر چکی قطع تیری تیزیِ گام،  
دیکھنا میرے ہاتھ میں لبریز اپنی صورت کا اک بلوریں جام

اس کے بعد ایک غزل لکھی ہے، پھر گریز کیا ہے، اگرچہ ممدوح کا ذکر تشبیب سے ظاہر ہو گیا تھا لیکن باقاعدہ گریز یہیں سے شروع ہوتا ہے۔

کہ چکا میں تو سب کچھ اب تو کہ اے پری چہرہ پیکرِ حیزِ خرام  
کون ہے جس کے در پہ نامیہ سا ہیں مہ و جہر و زہرہ و بہرام  
تو نہیں جانتا تو مجھ سے سُن نامِ شاہنشاہِ بلند مقام  
قبلہ چشم و دل بہادر شاہ مظہرِ ذوالجلال والا کرام

اس کے بعد مدح کے اشعار شروع ہوتے ہیں، غالب کے درجہ اشعار میں باوجود مبالغہ کے ایک وقار اور رکھاو کا احساس ہوتا ہے، ان کا مدح کا طریقہ دوسرے قصیدہ گو شعرا سے مختلف ہے۔ مثلاً سودا وغیرہ نہایت مبالغہ آمیز بلکہ ذلت انگیز طریقہ پر ممدوح کے تمام ساز و سامان یہاں تک کہ باہمی خانہ تک کا ذکر کرتے ہیں اور ان کو سوال کرنے میں مطلق شرم نہیں آتی، چنانچہ سودا ایک قصیدہ میں کہتے ہیں۔

اسد اللہ ترے مطبخ کا تجل جس کا      طبق روئے زمیں سے ہے بڑا حواں چشک  
چرخ و کہسار کو مصرف سے ہے دہشت آنکے      آپ کو پا کے مشابہ یہ پیاز و اد رک  
اسکے مصرف کے جو دیہات ہیں بس ان میں سے      اپنے مداح کو بھی کر دے مقرر صحنک

سودا کے یہاں قریب قریب ہر قصیدہ کے اختتام میں ”دست سوال“ دہلاز کیا گیا ہے اور اس عاجزی اور بیچارگی کے ساتھ کہ جو غالب کے وہم و گمان میں بھی نہ آسکتا تھا مثلاً :-

کرے ہے ختم دعائیہ پر اب سخن سودا      ادب سے دور ہے خدمت میں تیری طول کلام  
خوف میں اسکے کھلے کے کردوں میں تجھ سے عرض      قبول ہو جو مرا حرف اسے ذوالاکرام  
مجھے تو گوشہ خاطر میں اپنے دے جاگ      کہ تا بسر کروں لیل و نہار با آرام

لیکن غالب جیسے انانیت پسند اور خود پرست شخص سے اس کی توقع نہیں کی جاسکتی تھی۔ غالب مغل تھے بلکہ مغلوں کے ایک اعلیٰ اور بلند مرتبہ خاندان سے ان کا سلسلہ مانتا تھا، ان کے آباؤ اجداد ہندوستان آنے سے قبل اور ہندوستان آنے کے بعد بھی ایک زمانے تک بڑے بڑے عہدوں پر فائز رہے، اگرچہ خود غالب کی زندگی ایسی امیرانہ شان سے نہ گزر سکی جیسی کہ ان کے آباؤ اجداد گزار چکے تھے، لیکن اس کے باوجود خاندانی امیرانہ خصوصیات ان کی زندگی کا حصہ بن گئیں۔ کئی جگہ انھوں نے اپنے عالی نژاد ہونے پر فخر کیا ہے :-

غالب از خاک پاک تو را نیم      رہ جرم در نسب فرہ مندیم  
ترک زادیم و در نژاد ہمی      بہ سترگان قوم پیوندیم  
ایکم از جامعہ اتراک      در تمامی زمانہ و دچندیم  
فن آباے ما کشا و رزی ست      مرزباں زادہ سحر قندیم  
سویشت سے ہے پیشہ آبا سپہ گری      کچھ شاعری ذریعہ عزت نہیں مجھے  
میں کون ؟ اور ریختہ ! ہاں اس سے مدعا      جز انبساط خاطر حضرت نہیں مجھے  
ما بنودیم بریں مرتبہ راضی غالب      شعر خود خواہش آں کرد کہ گرو دین ما

اسی بڑائی کے احساس نے ان کے اندر انانیت کی خصوصیت پیدا کر دی تھی وہ اپنے سامنے کسی کو کچھ نہیں سمجھتے تھے یہ انانیت قصیدہ میں بھی رنگ لاتی ہے۔ اگرچہ ان کے آبا کی تلوار غالب کے ہاتھ میں آتے آتے ٹوٹ کر قلم ہو گئی تھی اور سپہ گری کا پیشہ مڑ کر ”شاعری“ کے فن سے بدل گیا، اور اقتصادی حالات نے ”قصیدہ نگاری“ پر بھی مجبور کیا، تاہم ”مدح“ کے علاوہ قصیدوں میں بالکل ”ما لگنے والے“ معلوم نہیں ہوتے۔ غالب کے قصاید کے اختتامیہ اشعار سودا، ذوق و فہم کی طرح ”کارۂ سایل“ معلوم نہیں ہوتے۔ اس کے متعلق وہ خود اپنے ایک خط میں رقمطراز ہیں :- ”کیا کروں اپنا شہد ترک نہیں کیا جاتا۔ روش ہندوستانی فارسی لکھنے والوں کی مجھ کو نہیں آتی کہ بالکل بجاٹوں کی طرح لکھنا شروع کریں۔ میرے قصیدے دیکھو تشہیب کے شعر بہت پاؤ گے اور مدح کے شعر کمتر۔ نثر میں بھی یہی حال ہے۔“ اور سودا کے مدحیہ اشعار کی مثالیں پیش کی گئیں ہیں اب دیکھئے کہ غالب مدح کس طرح کرتے ہیں، گو مبالغہ اُس میں موجود ہے لیکن ان کی نیت ان

”انداز“ ملاحظہ فرمائیے۔

فہم سوار طریقہ انصاف	نوبہار حدیقہ اسلام
جس کا ہر فعل صورت اعجاز	جس کا ہر قول معنی الہام
اسے ترا لطف زندگی افزا	اسے ترا عہد فرخی فرجام
چشم بد دور خسروا نہ شکوہ	لوحش اللہ عارفانہ کلام
جاں نثاروں میں تیرے قیہ روم	جرعہ خواروں میں تیرے مرتد جام
دارث ملک جانتے ہیں تجھے	ایرج و تور و خسرو پھر دام

دوسرے قصیدہ کی مدح بھی کچھ اسی قسم کی ہے، اشعار کا مفہوم بھی تقریباً یہی ہے اور مثالیں بھی انہی حضرات سے دی گئی ہیں۔ پہلے قصیدہ کے خاتمہ کا بھی ایک دلچسپ حکیمانہ اور نیا طریقہ پیش کیا ہے جو شاید ہی کسی اور جگہ مل سکے کچھ شعر ملاحظہ ہوں۔

جب ازل میں رقم پذیر ہوئے	صفحہ ہائے لیلیٰ و آیام
اور اُن اوراق میں یہ گلکب قضا	مجلد مندرج ہوئے نہ احکام
لکھ دیا شاہدوں کو عاشق کش	لکھ دیا عاشقوں کو دشمن کام
آسمان کو کہا گیا کہ لکھیں	گنبد تیز گرد نیلی نام
حکم ناطق لکھا گیا کہ لکھیں	خال کو دانہ اور زلف کو دام
آتش و آب و باد و خاک نے لی	وضع سوز و غم و رم و آرام
مہر رخشاں کا نام خسرو روز	ماہ تاباں کا نام شمعہ شام
تیری توقع سلطنت کو بھی	دی بدستور صورت ارقام
کاتب حکم نے بموجب حکم	اس رقم کو دیا طراز دوام
ہے ازل سے روانی آغاز	ہو ابد تک رسائی انخام

دوسرے قصیدہ میں بھی مدح کے صرف آٹھ شعر ہیں باقی اشعار میں گھوڑے وغیرہ کی تعریف ہے اس کے بعد خاتمہ ہو جاتا ہے۔

ہوسکے کیا مدح ہاں اک نام ہے	دفتر مدح جہاں داور کھلا
فکر اچھی پرستائش ناتمام	عجز اعجاز ستائش گر کھلا
تم کرو صاحبقرانی جب تلک	ہے طلسم روز و شب کا در کھلا

اس شعر کو پھر ملاحظہ کیجئے جس میں انھوں نے اپنے ستائش نہ کر سکنے کی وضاحت، یا ”اعتراف عجز“ کیا ہے۔

فکر اچھی پرستائش ناتمام	عجز اعجاز ستائش گر کھلا
-------------------------	-------------------------

غالب نے معنوی حسن کے ساتھ نقوش ظاہری کی اختراع میں بھی اپنی توجہات صرف کی ہیں۔ اُن کے ہاں جوتازہ



و شگفتہ تشبیہوں، استعاروں اور ترکیبوں کی فراوانی نظر آتی ہے اس میں دراصل یہی انفرادی اپج کی کوشش کارفرما ہے۔ ان کے تجربات ایک انفرادی شان رکھتے تھے اس لئے انھیں شعر کے قالب میں ڈھالنے کے لئے بڑی ملامت اور منفرد تشبیہیں، استعارے اور ترکیبیں استعمال کی ہیں۔ ان کی تشبیہات سے ان کے تجربہ کی وسعت اور ان کی باریک بینی کا پتہ چلتا ہے ان کی ترکیبیں بعض وقت ایسے وسیع خیال کا چند لفظوں میں احاطہ کر لیتی ہیں جو بیان کیا جائے تو کئی سطروں میں ادا نہ ہو۔ کچھ تشبیہیں ملاحظہ ہوں۔

کھنکھہراک چہ گردوں شدہ قمری پرواز دام ہر کاغذ آتش زدہ طاؤس شکار  
بوجہ رنگ کے قمری کو کھنکھہراکستر اور بوجہ شبک ہونے کے کاغذ آتش زدہ کو "دام طاؤس" کہا ہے۔  
موج گل ڈھونڈ بخلوت کدہ غنچہ باغ گم کرے گوشہ بیخانیہ میں گر تو دستار  
پگڑی جب تک بندھی ہے بصورت غنچہ ہے اور جب کھل کر گر گئی تو گویا وہ گل ہو گئی۔  
شکل طاؤس کرے آئینہ خانہ پرواز ذوق میں جلوہ کے تیرے بھوائے دیدار  
آئینہ خانہ کی مور سے کتنی عمدہ تشبیہ ہے۔ کچھ تشبیہیں اور ملاحظہ فرمائیے:-

تیسری مدحت کے لئے ہیں دل و جاں کا قلم زباں تیسری تسلیم کو ہیں لوح و قلم دست و جبین  
تیسری اولاد کے غم سے ہے بردے گردوں سلک اختر میں مہ نو مرہ گو ہر بار  
ہاں مہ نو سنیں ہم اُس کا نام، جس کو تو جھک کے کر رہا ہے سلام  
میں نے مانا کہ تو ہے حلقہ بگوشش غالب اُس کا مگر نہیں ہے غلام  
خسرو انجم کے آیا صرف میں، شب کو تھا گنجینہ گوہر کھلا  
سطح گردوں پر پڑا تھارات کو موتیوں کا ہر طرف زیور کھلا  
صبح آیا جانب مشرق نظر اک نگار آتشیں رخ سر کھلا  
لا کے ساتی نے صبوحی کے لئے رکھ دیا ہے ایک جام زر کھلا  
نقش پا کی صورتیں وہ دلفریب تو کہے بت خانہ آذر کھلا

غرض کہ غالب کے قصائد شعری محاسن سے معمور ہیں، اور قصائد نویسی کی جو عام روایت قائم ہو گئی تھی، اُس سے بڑی حد تک الگ اور اپنے رنگ میں منفرد ہیں۔ زبان و بیان کے لحاظ سے ان کے قصائد غزل سے بہت کچھ مماثلت رکھتے ہیں۔ ان کے قصائد دوسروں کے قصیدوں کی طرح محض بیانیہ نہیں ہوتے بلکہ ان میں استعاروں اور رمز و ایما کی جھلکیاں قدم قدم پر نظر آتی ہیں۔ دوسرا اول کے قصائد میں اشکال، وقت آفرینی اور بے لگام قوتِ تخیل کی کارفرمائی نظر آتی ہے لیکن بعد کے دونوں قصیدے مکالماتی اور عام فہم انداز بیان اور سلاست کے لحاظ سے امتیازی حیثیت رکھتے ہیں۔ زبان صاف اور روزمرہ دلچسپ ہے۔ غالب نے اردو قصیدہ میں بھی ایک نئے باب کا اضافہ کیا اور صنفِ قصیدہ نگاری کو ایک نئی راہ دکھائی، انھیں نظر انداز کرنا ہمارے لئے غیر ممکن اور ان کی صرف تاریخی اہمیت کا قابل ہونا ہماری ذوقی بصارت اور تنقیدی بصیرت کے ہونے کی دلیل قرار پائے گی۔

# باب الاستفسار

(۱)

## کیا حضرت عثمان پر اقربانوازی کا الزام صحیح ہے؟

(جناب سید جلال الدین غزنی۔ مبارکپور)

حضرت عثمان کی عہد خلافت پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ انھوں نے گورنروں کے تقرر میں اقربانوازی سے کام لیا۔ ان کے خلاف جو شکایات کی گئیں ان کو ٹال دیا گیا اور آخر کار نتیجہ یہ ہوا کہ ان میں دولت و امارت کی خوبو پیدا ہو گئی اور ایک مخالف جماعت نے اس کے خلاف احتجاج کیا جس کا انجام یہ ہوا کہ شیرازہ اسلام بکھر گیا اور مسلمانوں کی اجتماعی حیثیت ختم ہو گئی۔

اس مسئلہ پر خصوصیت کے ساتھ حضرات شیعہ نے بہت زور دیا ہے اور وہ حضرت عثمان کے دور خلافت کو انتہائی دور ناما کامی قرار دیتے ہیں۔

اس مسئلہ میں آپ کی کیا رائے ہے ؟

(نگاس) اس میں شک نہیں کہ بعض مورخین نے جن میں عنصر غالب شیعہ حضرات کا ہے۔ حضرت عثمان پر وہی الزام قائم کیا ہے جس کا ذکر آپ نے کیا۔ لیکن یہ اعتراض جس نقطہ نظر سے کیا جاتا ہے۔ وہ میرے نزدیک درست نہیں۔ معتزین کا نقطہ نظر یہ ہے کہ انھوں نے اپنے اعزہ کو گورنری کی خدمت پر محض اس لئے مامور کیا کہ وہ ان کے عزیز تھے اور ان کی عدم اہلیت کو قصداً نظر انداز کر دیا۔ مسیحہ حضرت عثمان کا کردار ہم کو اس الزام سے بالکل پاک نظر آتا ہے اور یہ اتہام روایتاً و درایتاً دونوں بیثبوتوں سے نادرست ہے۔ سب سے پہلے آپ کو یہ دیکھنا چاہیے کہ حضرت عثمان کی سیر کیا تھی اور خلیفہ ہونے سے قبل وہ کس اخلاق کے انسان سمجھے جاتے تھے اس سے انکار ممکن نہیں کہ اسلام لانے سے قبل بھی آپ اپنے بلندی اخلاق کے لحاظ سے خاص شہرت رکھتے تھے اور اسلام لانے کے بعد تو آپ نے جتنے ایثار و قربانی سے کام لیا اور جتنے مصائب رفاقت رسول کی وجہ سے جھیلے وہ تاریخ کے ایسے مستند واقعات ہیں جن سے انکار ممکن نہیں۔ رسول اللہ کو آپ سے جو دلی تعلق تھا اس کا ادنیٰ ثبوت یہ ہے کہ جب جناب رقیہ کے بعد جناب ام کلثوم کا بھی انتقال ہو گیا تو آپ نے فرما کہ ”اگر میری کوئی اور لڑکی ہوتی تو اسے بھی عثمان سے بیاہ دیتا۔“

بہر حال وہ شخص جو عشرہ مبشرہ میں شامل ہو جس نے اسلام کی خدمت کے لئے اپنا سب کچھ وقف کر دیا ہو اور جس نے کبھی سربو تعلیم اسلام سے انحراف نہ کیا ہو جس سے رسول اللہ کو شدید وابستگی ہو اس کے متعلق یہ خیال قائم کرنا کہ بڑھاپے میں اس کے اخلاق کی کایا پلٹ گئی اور خلیفہ ہونے کے بعد اس نے قصداً کوئی ایسا قدم اٹھایا جو تعلیم اسلام کے منافی اور خود غرضی پر مبنی تھا۔ بالکل خلاف عقل ہے۔

بعض کا خیال ہے کہ اپنے اعزہ کو گورنری کی خدمت پر مامور کرنا ان کی اجتہاد فطری تھی (حالانکہ نہیں تھی جیسا کہ ہم آگے چل کر ثابت کریں گے) لیکن یہ کہنا کہ انہوں نے قصداً ایسا کیا اور محض اس لئے کہ ان کے اعزہ اس سے فائدہ اٹھائیں از روئے روایت قطعاً ناقابل قبول ہے۔ اب آپ واقعات تاریخی کو پورا ان سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عثمان کی تقرری گورنرانہ کے باب میں جانب دارانہ نہ تھی بلکہ موقع و محل کے لحاظ سے بالکل درست تھی، اس وقت چار صوبے بڑے اہم سمجھے جاتے تھے۔ بصرہ، کوفہ، مصر اور شام۔ شام میں امیر معاویہ حضرت عمر ہی کے زمانے سے گورنر چلے آ رہے تھے۔ حضرت عثمان نے ان کا تقرر نہیں کیا تھا۔ کوفہ میں بے شک سعد (فاتح فارس) کی جگہ ولید بن عقبہ کو گورنر بنایا گیا جو مال کی طرف سے حضرت عثمان کے رشتہ دار تھے لیکن یہ واقعہ ۳۲ھ کا ہے جو آپ کی خلافت کا دوسرا سال تھا اور تمام مورخ اور نقاد اس امر پر متفق کہ حضرت عثمان کے عہد خلافت کے ابتدائی چھ سال بڑے اچھے گزرے اور کسی کو کوئی شکایت پیدا نہیں ہوئی، اس لئے ولید کی گورنری بھی کوئی قابل اعتراض بات نہ تھی۔ بلکہ ان کے کارناموں کو دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ وہ اس خدمت کے لئے یقیناً بہت موزوں تھے۔

بصرہ میں، ابو موسیٰ اشعری حضرت عمر ہی کے زمانے سے خلیفہ چلے آ رہے تھے لیکن جب ۳۹ھ میں ان کے خلاف یہ شکایت پہنچی کہ وہ قریش کی بیجا طرداری کرتے ہیں تو ان کی جگہ عبداللہ ابن عامر کا تقرر عمل میں آیا۔ یہ بیشک حضرت عثمان کے عزیز تھے۔ لیکن ان کی رائے کو دیکھتے ہوئے یہ باننا پڑتا ہے کہ حضرت عثمان نے ان کا تقرر اس لئے نہیں کیا تھا کہ وہ ان کے عزیز تھے بلکہ محض اس بنا پر کہ وہ اس خدمت کے لئے بہت موزوں شخص تھے۔

اسی طرح مصر میں عمر بن عاص کی جگہ عبداللہ ابن سعد کا تقرر بھی حضرت عثمان نے اس لئے کیا تھا کہ وہ ان کے دودھ شریک بھائی بلکہ محض اس لئے کہ وہ بڑے ہوش و گوش کے اور العزم انسان تھے چنانچہ اہل رومہ کی قوت توڑنے اور مملکت اسلامی میں سب سے پہلی مصر پر قوت قائم کرنے کا سہرا انھیں کے سر پہ۔ تاہم اہم خدمات کے باوجود جب ان کے خلاف شورش پیدا ہوئی تو ان کو علیحدہ کر کے محمد بن سعد گورنر مصر بنا دیا گیا۔

اس جگہ یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ ولید کا تقرر گورنری کوفہ پر ۳۵ھ میں ہوا۔ عبداللہ بن سعد ۳۶ھ میں گورنر مصر بنائے، خلافت عثمانیہ کے دوسرے دور تیسرے سال اور یہ وہ ابتدائی زمانہ چھ سال کا تھا جس کو تمام مورخوں نے ان کے عہد خلافت کا بڑا زمانہ تسلیم کیا ہے۔

پھر اگر حضرت عثمان پر یہ الزام قائم کیا جاتا ہے کہ انھوں نے اپنے بعض اعزہ کو محض رشتہ داری کی بنا پر گورنر بنایا تو حضرت پر بھی یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کیونکہ انھوں نے بھی بہت سے عہدوں پر ازاد بی ہاشم کو مامور کیا جو ان کے رشتہ دار تھے۔ بہر حال حضرت پر اقربا نوازی کا الزام صحیح نہیں۔ اور اس عہد کے گورنروں کے کارنامے شاید ہیں کہ اگر وہ حضرت عثمان کے رشتہ دار نہ ہوتے تو بھی، اہلیت و ذاتی خصوصیات کے لحاظ سے، اس خدمت کے لئے بہت موزوں تھے۔ تاہم اس سلسلہ میں یہ امر ضرور قابل غور ہے عثمان کے خلاف شورش کیوں پیدا ہوئی۔ اس کے دو سبب بتائے جاتے ہیں۔ سب سے پہلا یہ کہ حضرت عثمان نے وہ پالیسی بدل دی جو عمر نے قائم کی تھی کہ حضرت عمر نے کبھی یہ پسند نہیں کیا کہ ممتاز صحابہ مدینہ چھوڑ کر دوسرے صوبوں میں جائیں کیونکہ وہ سمجھتے تھے باہر جا کر وہ اس کی سادہ زندگی سے بیگانہ ہو جائیں گے اور ان کا راسخ و اقتدار ممکن ہے کوئی فتنہ برپا کر دے اسی کے ساتھ حضرت عمر نے صحابہ کے لئے ایک ضروری وظیفہ متعین کر دیا تھا اور اس سے زیادہ کسی کو کچھ نہ دیتے تھے۔ لیکن حضرت عثمان نے خلیفہ ہوتے ہی صحابہ سے صرف نقل و حرکت کی پابندی اٹھالی بلکہ بیت المال سے گرانقدر عطیات بھی دینے شروع کئے۔



یہ دونوں باتیں اپنی جگہ بالکل درست ہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کی یہ پالیسی کہ صحابہ مدینہ چھوڑ کر باہر نہ جائیں۔ کتبہ قائم رہ سکتی تھی۔ اگر اسلام صرف مدینہ یا اس کے قرب و جوار تک محدود رہتا تو اس کا امکان تھا لیکن، وسعت فتوحات کے ساتھ ساتھ صحابہ و اکابر عرب کا دور تر علاقوں میں جا کر قیام کرنا، وہاں کی آبادی کی معاشرت سے مانوس ہونا ضروری تھا اور حضرت عمرؓ کی پالیسی الگ تھلگ رہنے کی زیادہ عرصہ تک قائم نہ رہ سکتی تھی۔ تاہم اس میں شک نہیں کہ حضرت عثمانؓ نے فاروقی عہد کی پالیسی بدلنے میں زیادہ عجلت سے کام لیا۔ کیونکہ انھوں نے نہ صرف یہ کیا کہ اکابر صحابہ کو مدینہ سے باہر دور و دراز علاقوں میں رہنے اور پھیل جانے کی اجازت دیدی بلکہ غیر معمولی عطیات دے کر ان کو اس کا موقع بھی دیا کہ وہ صاحب املاک ہو کر امیرانہ زندگی بسر کریں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عہد عثمانی میں ایک استقراری جماعت پیدا ہو گئی، جو اسلام کی جمہوری روح کے پیش نظر یقیناً بالکل نئی چیز تھی اور عوام کو اس پر رشک و غبطہ کرنا چاہئے تھا۔ گویا یہ الفاظ دیگر یوں سمجھئے کہ حضرت عثمانؓ کی اس فیاضانہ پالیسی نے HAVE NOT اور HAVE کی دو جماعتیں پیدا کر دیں جن میں جلد یا بدیر تصادم ہونا ضروری تھا۔

ہر چند اول اول اس تحالف و تضارب کا کوئی اندیشہ نہ تھا کیونکہ نظام حکومت استوار تھا، فارس و روم کی قوتوں کو قریب قریب ختم کیا جا چکا تھا۔ اسلامی مملکت ایک طرف، بلغ و ترکستان تک وسیع ہو گئی تھی اور دوسری طرف ہرات، کابل و غزنی تک سرزمین افریقہ میں بھی رومی قوت کو پامال کر کے مہر پر پورا تسلط قائم ہو چکا تھا، لیکن جس طرح ہریلاب کے ساتھ خس دشا شک کا جمع ہو جانا ضروری ہے۔ اسی طرح مسلمانوں کا سیلاب فتوحات بھی اپنے ساتھ بہت سے خس دشا شک لے آیا اور یہ یہودیوں آتش پرستوں اور عیسائیوں کی وہ جماعتیں تھیں جن کے اکثر افراد یوں تو بظاہر اسلام قبول کر چکے تھے۔ لیکن اندرونی طور پر وہ بدستور گبر و تنہا ہی تھے پھر اگر حکومت اسلام کوئی آمرانہ مستبد حکومت ہوتی تو ان عناصر کو بہ آسانی فنا کیا جاسکتا تھا لیکن چونکہ اسلام کی جمہوریت میں خلیفہ یا اس کے گورنر کی حیثیت بھی معمولی انسان کی سی تھی اور ہر اس شخص کو جو اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو۔ پوری آزادی کے ساتھ گئے اخلاق و کردار پر نکتہ چینی کا حق حاصل تھا۔ اس لئے نو مسلم یہودیوں اور عیسائیوں نے جو صرف برائے نام مسلمان تھے۔ اس حق آزادی سے پورا فائدہ اٹھایا اور اپنی نکتہ چینیوں سے مسلمانوں کی بیت اجتماعی میں تشتت و انتشار پیدا کر دیا۔

خیر مدینہ میں تو تحریب کا اندیشہ نہ تھا کیونکہ ابھی تک وہاں بعض وہ صحابہ بھی موجود تھے جنہوں نے براہ راست ذات نبوی سے اخلاق کی تعلیم پائی تھی۔ مگر فسطاط، بصرہ و کوفہ میں جو عرب و غیر عرب کی مخلوط آبادی کا مرکز تھے۔ دشمن اسلام عناصر کو پھولنے پھلنے کا موقع زیادہ ملا اور انھوں نے، حضرت عثمانؓ پر کھلم کھلا سب و شتم شروع کر دیا یہاں تک کہ یہ ہنگامہ آخر کار قتل عثمان پر جا کر ختم ہوا۔

اس میں شک نہیں اگر حضرت عثمانؓ۔ عہد فاروقی کی سخت گیر پالیسی پر قائم رہتے یا اس میں تدریج کے ساتھ آہستہ آہستہ تبدیلی پیدا کرتے تو یہ فتنہ اس قدر جلد رونما نہ ہوتا۔ مگر انھوں نے اپنی فطری فیاضی سے کام لے کر دفعتاً معاشرہ میں بلند و است، امیر و غریب کا امتیاز پیدا کر کے ملک میں ہیجان پیدا کر دیا اور ایک برائی جماعت ان کی مخالف ہو گئی۔

حضرت عثمانؓ بڑے نیک نیت انسان تھے انھوں نے جو کچھ کیا وہ انتہائی خلوص پر مبنی تھا۔ اور اقربا و نوازی سے اسے کوئی تعلق نہ تھا۔ لیکن برہنائے نیک نفسی وہ صحیح اندازہ نہ کر سکے کہ ان کی پالیسی کا عوام پر کیا اثر ہوگا۔ اور پیچیدہ و پیچیدہ دولت کا عدم توازن کتنی خطرناک چیز ہے۔

## (۲) فردوسی کا ایک شعر

(جناب علی گوہر - اجنبی)

اس سے قبل آپ نے فردوسی کے ایک شعر کی تشریح کرتے ہوئے لکھا تھا کہ اس کے مصرع  
”نہ اندر نہ آمد، نہ اندر چہار“ کا مفہوم کیا ہے ؟  
فردوسی کا ایک اور شعر ہے -

بہ کردار چشم گوزن دد چشم      بہم سحر و شوخی بہم رنگ دمنش  
اس شعر میں چشم سے کیا مراد ہے ؟

(نگار) فردوسی نے چشم، بہ معنی چشم استعمال کیا ہے۔ پھر ہو سکتا ہے کہ یہ تبدیلی اس وقت جائز سمجھی جاتی ہو، یا یہ کہ چشم دراصل  
چشم ہی رہا ہو اور مرکب ہو چشم (بہ معنی حرکت و خرام) اور چشم، نسبتی سے۔ کیونکہ آنکھ اکثر متحرک رہتی ہے۔ اس کی تائیدیوں بھی ہوتی ہے  
کہ مطلق لفظ چشم آنکھ کے معنی میں بھی مستعمل ہے۔ اس صورت میں چشم کا شین (ضمیر غائب) مضاف الیہ ہو گا (یعنی اس کی دونوں آنکھیں)۔

## (۳) بزم و بزمگاہ

(جناب نجابت علی خاں سہارنپور)

یہاں کے ایک کہنہ مشق شاعر کا مصرع ہے -

کون لے آیا مجھ اس بزمگاہ سن میں

حالانکہ بزم میں خود تعین مکانی پائی جاتی ہے اور اس کے بعد لفظ گاہ کا اضافہ غیر ضروری ہے۔ اور اس کی مثال ایسی  
ہی ہوگی جیسے لیلۃ القدر کو ”شب لیلۃ القدر“ کہنا۔

کیا آپ کے نزدیک بزمگاہ کہنا درست ہے - ؟

(نگار) بالکل درست ہے، کیونکہ فارسی میں نہ صرف بزمگاہ، بلکہ مجلس گاہ اور منزل گاہ بھی مستعمل ہے اور ان سب میں گاہ  
زائد ہے۔ نظامی کے ایک شعر میں بزمگاہ کا استعمال ملاحظہ ہوا۔

جو شاہاں نشین در بزم شاہ

شد آراستہ حلقہ بزمگاہ

بات یہ ہے کہ بزم دراصل مرکب ہے بزم اور بزم نسبتی ہے۔ فارسی میں لفظ بزم، قاعدہ و آئین کو کہتے ہیں اور بزم نسبتی کے الحاق کے

بعد اس کا مفہوم ایک ایسی محفل کا ہو گیا جو قاعدہ داتین سے آراستہ ہو۔ رہا میثم کا حرف نسبت ہونا سو اس کی مثالیں فارسی میں بہ کثرت ملتی ہیں جیسے نیل سے نیل کم بر سے بر کم (بہ معنی حفظ و نگہداشت) لش سے لشم بہ معنی شبنم (لش کھیتی کو کہتے ہیں)۔ تار سے تارم بہ معنی عمارت بلند (تار سر کہتے ہیں)۔ عالم .... بہ معنی مار (سانپ) اس لحاظ سے کہ اس کے جسم پر سیاہ خال ہوتے ہیں۔ رست سے رستم درست بہ معنی شجاعت و دلیری)۔ فارسی میں نسبت کے لئے م کی جگہ الف و میم بھی مستعمل ہیں جیسے لگا ام جو لگ (بہ معنی بند و زندان) اور حروف نسبت ام سے مرکب ہے۔ چرام (بہ معنی چراگاہ) بھی اسی قبیل کا لفظ ہے

فارسی میں جیسا کہ میں نے ابھی عرض کیا نہ صرف بزم گاہ بلکہ مجلس گاہ بھی مستعمل ہے۔ یہاں تک کہ وہ "وقت سحر گاہ" نظم کرنے سے بھی احتراز نہیں کرتے۔ صاحب کا مصرع ہے۔

خواب در وقت سحر گاہ گراں می گزرد

## انتقادات

مولانا نیاز فتحپوری کے معرکہ الآرا ادبی، تحقیقی اور تنقیدی مقالات کا مجموعہ جن کی نظیر نہیں ملتی۔ اردو زبان اردو شاعری، غزل گوئی کی رفتار ترقی اور سرٹے شاعر کا مرتبہ متعین کرنے کے لئے اس کتاب کا مطالعہ نہایت ضروری ہے۔ یہ کتاب اس اہمیت کی بنا پر پاکستان کے کالجوں اور یونیورسٹی کے اعلیٰ امتحانات میں شامل ہے۔ قیمت چار روپے ۵۰ پیسے

حضرت نیاز کے چوبیسوں افانوں کا مجموعہ جو تاریخ و انشائے لطیف کے امتزاج کا بلند ترین معیار قائم کرتے ہیں۔ ان افسانوں کے مطالعہ سے واضح ہو گا کہ تاریخ کے بھولے ہوئے اوراق میں کتنی دلکش حقیقتیں پوشیدہ ہیں جنہیں حضرت نیاز کی انشائے اور زیادہ دلکش بنا دیا ہے

قیمت: دو روپے

مولانا نیاز فتحپوری کی معرکہ الآرا تصنیف جن میں

مذاہب عالم کا تقابلی مطالعہ مذاہب عالم کی ابتدا مذاہب کا فلسفہ و ارتقا۔ مذاہب کی حقیقت، مذاہب کا مستقبل، مذاہب سے بغاوت کے اسباب پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے اور مسیحیت کو علم و تاریخ کی روشنی میں پرکھا گیا ہے

قیمت: فی جلد ایک روپیہ ۷۵ پیسے

مولانا نیاز فتحپوری نے ایک دلچسپ تہمید کے ساتھ ہندی شاعری کے نمونے پیش کر کے

جذبات بھاشا ان کی تشریح ایسے تحقیقی انداز میں کی ہے کہ دل بیتا ہوا محسوس ہوتا ہے۔ اردو میں یہ پہلی کتاب ہے جو اس موضوع پر لکھی گئی۔ اس میں ہندی کلام کے بے مثل نمونے ہیں۔ قیمت: ایک روپیہ ۲۵ پیسے

ادارہ ادب عالیہ گزلی نمبر ۳



# اللہ اکبر — یہ کائنات

علم ہیئت یا فلکیات کی قدیم ترین تصنیف بطلمیوس (PTOLEMY) کی وہ کتاب ہے جسے خنیں بن اسحاق (۸۱۰ - ۸۴۳) نے یونانی سے عربی میں منتقل کیا تھا۔ اس کتاب کا نام عربی میں المجسطی ہے جس کو انگریزی میں (Almagest) کہتے ہیں۔ خنیں نویں صدی عیسوی کا بہت مشہور عربی نصرانی طبیب تھا۔ جس نے افلاطون، ارسطو، بقراط اور جالینوس کی متعدد تصانیف کا ترجمہ یونانی سے سریانی اور عربی زبان میں کیا۔

بطلمیوس (وفات ۱۴۰ء) ہیئت، تاریخ و جغرافیہ کا بڑا جید عالم تھا اور فلکیات میں اس کا نظریہ یہ تھا کہ زمین اپنی جگہ ساکن ہے اور افلاک اس کے چاروں طرف گردش کرتے ہیں۔ اس نے اپنی مذکورہ بالا کتاب میں ۱۰۲۲ سیاروں کے ادضاع فلکی کی تعیین کی تھی۔ ہر چند اس کا نظریہ گردش افلاک اس وقت قابل تسلیم نہیں۔ لیکن اب سے تقریباً ۱۸۰۰ سال قبل کسی شخص کا ۱۰۲۲ ستاروں کے متعلق یہ تحقیق کر لینا کہ افلاک یا فضا میں ان کی جائے وقوع کیا ہے کوئی معمولی بات نہ تھی۔

اس کے بعد اس علم نے رفتہ رفتہ کتنی ترقی کی اور قوی دور بنوں کی ایجاد سے فضا البسیط کے کتنے راز و اشکات ہوئے۔ اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ پالومر رصد گاہ میں جو نقشہ یا خریطہ افلاک اس وقت زیر ترتیب ہے وہ فضائے اتنے جتنے پر مشتمل ہے جس کو اگر میلوں میں ظاہر کیا جائے تو ہندسہ ۴ کے بعد آپ کو اللہ جعفر بڑھانے پڑیں گے اور اگر روشنی کی رفتار کو سامنے رکھ کر اندازہ کیا جائے (جو ۱۸۶۰۰۰۰ میل فی سکنڈ ہے) تو معلوم ہوگا کہ بعض ستاروں کی روشنی ہم تک ۶۰ کروڑ سال میں پہنچی ہے یا پہنچے گی۔

فلکیات کی ریاضی کا تعلق بہ لحاظ وقت و فاصلہ نوری سالوں سے ہے (جس میں روشنی کی رفتار کو اس کی تسلیم کیا گیا ہے) اور گوہم مشکل ہی سے کسی ایسے فاصلہ یا بعد کا تصور کر سکتے ہیں جس کی روشنی بھی لاکھوں اور کروڑوں سال میں ہم تک پہنچ سکے لیکن ہیئت جدیدہ کے آلات نے بہت سی سمجھ میں نہ آسکے والی باتوں کو حقائق میں تبدیل کر دیا ہے اور ہم ان سے انکار کی جرات نہیں کر سکتے۔ ہر چند رصد گاہ پالومر کی ایک دوربین جس کا عدسہ (LENS) دو سو انچ قطر کا ہے۔ اتنی قوی دوربین ہے کہ وہ دو ارب نوری سالوں کی فضا البسیط کا بھی احاطہ کر سکتی ہے۔ باوجود اس کے وہ اتنی چھوٹی ہے کہ آئندہ دس ہزار سال میں بھی نظر آنے والے ستاروں کا نقشہ مرتب کرنے سے قاصر رہے گی۔ تاہم موجودہ آلات کے ذریعہ سے بہت سی ایسی باتیں سامنے آگئی ہیں جو نامعلوم تھیں مثلاً یہ تو ہمیں معلوم ہو چکا تھا کہ ہمارا نظام شمسی، اسی کہکشاں کا ایک حصہ ہے جو ہمیں روز آسمان میں نظر آتی ہے اور جس میں تین ارب ستارے اور بھی شامل ہیں لیکن زیر ترتیب نقشہ افلاک سے یہ بات حال ہی میں معلوم ہوئی ہے کہ ہماری کہکشاں کے مادہ اور کہکشائیں اربوں کی تعداد میں پائی جاتی ہیں، جن میں صرف ایک ہزار کا نقشہ اب تک مرتب ہو سکا ہے۔

اس سلسلہ میں ایک بات اور بھی معلوم ہوئی ہے وہ یہ کہ کہکشاں کوئی مستقل یونٹ نہیں ہے۔ بلکہ بہت سی کہکشائیں مل کر ایک

اور بڑی کہکشاں بنائی ہیں اور یہ بڑی کہکشاںیں بھی کسی دوسری عظیم تر کہکشاں سے وابستہ ہیں اور کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ سلسلہ کہیں ختم بھی ہوتا ہے یا نہیں۔ آپ کو یہ سن کر حیرت ہوگی کہ جس طرح فضا میں اور تمام سیارے گردش کر رہے ہیں اسی طرح یہ کہکشاںیں بھی مصروف طواف ہیں اور کسی کو خبر نہیں کہ ۱۰ کروڑ میل فی گھنٹہ کی رفتار سے وہ اس محدود کائنات میں کہاں جا رہی ہیں اور کیوں ہر چند جدید آلات رصد گاہ کی مدد سے ان ستاروں تک ضرور پہنچ گئے ہیں جن کی روشنی دو ارب سال میں ہم تک پہنچی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ فطرت کا گوشہ نقاب بھی اب تک نہیں الٹ سکے۔

ہمارا نظام شمسی قریب ترین کہکشاں کے دائرہ میں بھی بالکل بالائی کنارہ پر واقع ہے۔ جہاں اربوں سیاروں کے جھنڈ میں وہ بھی پانچ لاکھ میل فی گھنٹہ کی رفتار سے ہر وقت مصروف گردش ہے۔

کہکشاں کے سیاروں کے رنگ بھی مختلف ہیں۔ سفید۔ سرخ اور زرد۔ سُرخ ستاروں کی سطح کا درجہ حرارت ۲۰۰۰ سنٹی گریڈ ہے اور سفید ستاروں کا درجہ حرارت جو بہت زیادہ گرم نہیں ۳۰ ہزار ہے۔ زرد رنگ کے ستاروں کا درجہ حرارت (جس میں ہمارا سورج بھی شامل ہے) چھ ہزار ہے۔ ان ستاروں کی عمر کا اندازہ ۵۰ کروڑ سے پانچ ارب سال تک کیا گیا ہے جن میں ہمارا آفتاب بھی چار ارب سال سے وقف الفجار ہے۔

یہ ہے مختصر و نام تمام سا بیان صرف اپنی کہکشاں کا جس کے اربوں ستاروں کے جھنڈ میں ہمارا حقیر نظام شمسی بھی شامل ہے۔ اور کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کہکشاں کے ماوراء اور کتنی کہکشاںیں پائی جاتی ہیں۔

کائنات کی اس عجیب العقول وسعت کو دیکھ کر (جس کے احاطے سے تصور انسانی ہمیشہ عاجز رہے گا) قند تازیہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا سب کچھ از خود ظہور میں آگیا ہے یا اس کا کوئی خالق بھی ہونا چاہئے۔ اور یہی وہ منزل ہے جہاں پہنچ کر وجود خداوندی کے تصور کے حدود شروع ہو جاتے ہیں اور ایک مفکر اپنی عجز و نارسائی کا اعتراف ان الفاظ میں کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔

بیدل آں گوہر نایاب سراغ	یہ محیط ست کہ پرسیدن نیست
عکس افتادہ در آئینہ ہوش	گل توں گفت و شنیدن نیست
نسخہ یاد بخت و فہم محال	جلوہ یاد نظر و دیدن نیست

باقیات غالب : مرتبہ ڈاکٹر و جاہت سندیلوی۔ اس میں غالب کا وہ تمام کلام جو متداول دیوان میں نہیں پایا جاتا یکجا کر دیا گیا ہے۔ قیمت دو روپیہ ۵۰۔  
گلزار داغ : حضرت داغ دہلوی کا پہلا دیوان جو عرصے سے نایاب تھا۔ قیمت تین روپیہ ۵۰۔  
آفتاب داغ : حضرت داغ دہلوی کا دوسرا دیوان جو عرصے سے نایاب تھا۔ قیمت دو روپیہ ۵۰۔  
بزم داغ : حضرت داغ کی ڈائری۔ مرتبہ احسن مارہروی و مولوی افتخار عالم۔ قیمت تین روپیہ ۵۰۔  
زبان داغ : داغ دہلوی کے خطوط کا دلچسپ مجموعہ۔ قیمت تین روپیہ ۵۰۔  
مشرقی تمدن کا آخری نمونہ : مولانا شمس کی مشہور کتاب جو نایاب تھی۔ قیمت چار روپیہ ۵۰۔  
انوار المرخاں انشاء : انشائے سوانح اوداق کی شخصیت۔ قیمت چار روپیہ ۵۰۔

نگار کراچی ۳

# فارسی کے بعض لغوی و معنوی نکات

شہید = اصطلاحاً اس شخص کو کہتے ہیں جو خدا کی راہ میں جان دے۔ لیکن فارسی زبان میں مطلق مقبول کے مفہوم میں بھی مستعمل ہے۔ راہ خدا میں جان دینے کی کوئی قید نہیں۔ عربی کہتا ہے۔

گر مرد ہمتی ز مروت لشاں مخواه

صدجا شہید شو، دیت از دشمنان مخواه

عشوہ = یہ عربی زبان کا لفظ ہے اور عین کے قتمہ، کسرہ اور (زیر، پیش) تینوں حرکات کے ساتھ اس کا تلفظ ہوتا ہے مفہوم کوئی ایسا کام کرتا ہے جس کا علم کسی کو نہ ہو سکے، اس آگ کو بھی عشوہ کہتے ہیں جو دور سے نظر آئے۔

فارسی میں تازد کرشمہ کے مفہوم میں مستعمل ہے کیونکہ ان کا تعلق بھی اشارہ چشم و بصر سے ہے جو دوری سے تعلق رکھتے ہیں زمین = لفظ مفرد نہیں ہے بلکہ مرکب ہے زم اور ین حرف نسبت سے یعنی منسوب بہ زم۔ زم بمعنی سردی آتا ہے اور چونکہ اجزاء ارضی بھی سرد ہوتے ہیں۔ اس لئے اس کو زمین کہنے لگے۔

بوالہوس = بلہوس = بعض حضرات اسے عربی ترکیب سمجھتے ہیں (بمعنی ہوس کا باپ) جیسے بچل وغیرہ بعض اسے خالص فارسی سمجھتے ہیں اور (بغیر واؤ کے) بلہوس لکھتے ہیں۔ اس صورت میں یہ بگ اور ہوس کا مرکب قرار دیا جائے گا۔ بل فارسی میں بمعنی بسیار مستعمل ہے جیسے بلغاک شور و غوغائے بسیار کے معنی میں۔

بسل = یہ لفظ فارسی الاصل نہیں ہے اور عام طور پر ذبیح یا مذبح کے معنی میں مستعمل ہے۔ لیکن ذبح کرنے کے مفہوم میں بھی اس کا استعمال ہوتا ہے۔ مثلاً

قاتل من چشم من بند و دم بسمل مرا

تا ساند حسرت دیدار اور دل مرا

آشنا = شتا (تیرنا) اور شنا کنندہ (تیرنے والا) دونوں مفہوم میں مستعمل ہے اور حرف آ زاید ہے جیسے آرزو اور آہنگ کہ یہ اصل میں رزو اور ہنگ ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ حرف آ فاعلیت کے معنی ظاہر کرنے کے لئے بڑھا دیا گیا ہو۔

الماس = فارسی میں ہیرے کو کہتے ہیں اور کنایتاً تلوار، خنجر اور آبلینہ کو بھی۔ فولاد جو ہر دار کے مفہوم میں بھی مستعمل ہے۔ یہ لفظ فارسی الاصل نہیں ہے۔ بلکہ عربی لفظ ماس ہے۔ جس میں الف لام تعریف و تخصیص کا شامل کر دیا گیا ہے۔ ماس عربی میں غصہ کرنے اور زخمی کرنے کے مفہوم میں بھی مستعمل ہے۔

فارسی میں چست و چالاک انسان کو بھی الماس کہتے ہیں۔

رواں = جان، نفس اور روح کے معنی میں مستعمل ہے۔ بعض حضرات غلطی سے اس کا تلفظ رواں (بہضم را) کرتے ہیں۔

عذار = عربی لفظ ہے جس سے مراد رخسار کی داڑھی ہے۔ لیکن فارسی میں مطلق رخسار کے مفہوم میں مستعمل ہے۔



حجاب = اصل مفہوم پردہ ہے۔ مجازاً شرم و حیا کے معنی میں بھی مستعمل ہے۔  
 گریبان = مفرد لفظ نہیں ہے بلکہ مرکب ہے، گرمی (بہ معنی گردن) اور بان (بہ معنی محافظ) سے۔  
 شیمان = مرکب ہے پشیم (پراگندگی) اور الف و نون نسبتی سے۔ یا پھر اس لحاظ سے کہ خود لفظ پشیم کے معنی پشیمان کے ہیں۔ الف و نون کو زائد قرار دیا جائے گا۔ جیسے بہار کو بہاراں، روزگار کو روزگاراں اور سحرگاہ کو سحرگاہاں کہنا۔  
 ازکے نازنین = دونوں مترادف ہیں لیکن فرق یہ ہے کہ نازک اشیاء و اشخاص دونوں کے لئے مستعمل ہے اور نازنین صرف اشخاص کے لئے۔ نازنین مرکب ہے ناز اور نین کلمہ نسبت سے جس میں نون زائد ہے۔

سرشار = لبریز کا مترادف ہے۔ یہ مرکب ہے سر اور شار سے جو شاریدن (ریختن) سے ماخوذ ہے۔ جیسے جام سرشار اس پیالہ کو کہیں گے جو کناروں سے چھلک پڑے۔ چونکہ اس میں کثرت کا مفہوم نہیں ہے۔ اس لئے ہر کثیر شے پر اس کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ جیسے دولت سرشار (بہ معنی دولت بسیار) بہت زیادہ شراب پی جانے والے کو بھی سرشار اسی لئے کہتے ہیں کہ شراب اس کے لبوں سے ٹپکنے لگتی ہے۔

کاغند = بہ معنی قرطاس۔ یہ دراصل کاغذ ہے۔ کاغ (نالہ و فریاد) اور دال نسبتی سے مرکب۔ (قرطاس میں حرکت و جنبش سے آواز پیدا ہوتی ہے)

دال نسبتی کی دوسری مثال لفظ زر و بھی ہے۔ جو رنگ میں زر کے مشابہ ہوتا ہے۔  
 بد = فارسی میں یہ لفظ عام طور پر بُرے کے معنی میں مستعمل ہے۔ لیکن بے (بغیر) کے مفہوم میں بھی اس کو استعمال کرتے ہیں جیسے بدراہ (بہ معنی بے راہ) بد زہرہ (بہ معنی بزدل) زہرہ پتہ کو کہتے ہیں اور اس کے معنی طاقت کے بھی ہیں۔  
 سار۔ ساراں، سارہ = سار، ستر کا مشبہ ہے جیسے سبکسار و سبکسرا، رنگوں سار اور نگوسار۔ ساراں جسم کے بالائی حصے کو کہتے ہیں سار، اس چادر کو کہتے ہیں جس کا ایک سر اکبر سے باندھ لیتے ہیں اور دوسرا متک لگاتے ہیں۔ اسی لباس کو ہندی میں ساری یا ساڑھی کہتی ہیں یہ میر مستند۔ سیاہ یا سیاہی کا لے رنگ کو کہتے ہیں۔ لیکن یہ بسیار کے معنی میں بھی مستعمل ہے۔ جیسے یہ منت اور بد (بُری) کے مفہوم میں بھی جیسے سیاہ کار۔

گلگونہ = غازہ و سُرخ جو عورتیں اپنے چہرہ پر ملتی ہیں۔ اسے گلگونہ۔ گلچنچہ۔ آگگونہ۔ اور الغونہ بھی کہتے ہیں (آں سُرخ کو کہتی ہیں) سپاسدار = سپاس کے معنی منت و شکر کے بھی ہیں لیکن سپاسدار نگہباں کو کہتے ہیں۔

زرخیز = عام طور پر حسن خیز اور زرخیز کے معنی حسن پیدا کرنے والے اور زرخیز پیدا کرنے والے سمجھے جاتے ہیں حالانکہ اس کے معنی اس جگہ کے ہیں جہاں حسن یا زرخیز پیدا ہو۔ کیونکہ خیز = خاستن سے مشتق ہے جو متعدی نہیں لازم ہے۔

لوچک بولی = رحیم، درد مند اور رقیق القلب انسان کو کہتے ہیں۔ لیکن کبھی کبھی کم حوصلہ اور کم ظرف کے مفہوم میں بھی مستعمل ہوتا ہے، خزینہ = اصل میں یہ خزین (چھپنا) کا مشتق خزیدہ تھا (پوشیدہ کے مفہوم میں)۔ چونکہ مال و زر کو زمین میں دفن کر کے چھپانے کا دستور ہے اس لئے اسے خزیدہ کہنے لگے۔ بعد کو ذال نون میں تبدیل ہو گئی۔ اس تبدیلی کی مثالیں فارسی میں اور بھی ملتی ہیں۔ جیسے نمودہ سے نمود۔ گزیدہ سے گزینہ۔

تین سیہ تاب = تلوار صقل کرنے کے بعد اسے لیموں کے پانی سے ترکر دیتے ہیں اور پھر اسے آگ پر رکھ دیتے ہیں اور اس کا رنگ نیلگوں ہو جاتا ہے۔ اسی کو تین سیہ تاب کہتے ہیں۔

## قصیدہ بہ حضور ابن آدم

نفس صبح سے روشن ہے چرخ پرویں  
ساز ہر دورہ ہے بسریز لڑائے عشرت  
آئینہ دار تجلی ہے فضاے صد رنگ  
لالہ و گل ہیں کہ آیات لطافت کا نزول  
سبزہ سبزہ وہ طراوت کہ دم نظارہ  
جو ہر آئینہ فکر ہے طاؤس بہار  
دوبہ آرائش کوئین ہے کس کی ہستی  
پیکر خاک مگر مظہر انوار ابد  
جس کے نوسن کے لئے کاکشاں گردش  
جس سے لہزاں تھے سپہر و جبل و دشت و فن  
آنکھ اٹھانے تو پکھل جائے وہیں جو ہر سنگ  
واہیاں اسکے کعبہ پاسے چمن زار نشاط  
صوت تو موج کہ طوفان بھی ہے پابند اس کا  
تو دریا ہے صد ف اور صد ف میں گوہر  
ورق لالہ و گل ہو کہ فلک کی جہول  
طے ہو ہر جہادہ صد سالہ بہ اک جنبش لب  
پردہ گوش خدا ساز سے ٹکرانی ہے  
دیکھ سکتی ہے سر بزم نگاہ فرہاد  
کل گئی واہمہ لہست کی ہر ایک گرہ  
پہ تو سب کچھ ہے مگر دائرہ و دن خاندان  
قبلہ کا دمہ و انجم بھی عجب ہستی ہے

کس قدر اوج پہ ہے طالع ذوق گلچیں  
سوز نہیں سے ہے پیر ابن گل عطر آگین  
بزم گیتی بھی بصد جلوہ ہے فردوس بریں  
نفس باد صبا ہے یہ کہ جب سبیل میں  
عقل سوچے نہ جب زلف نشاط و تحسین  
تپش شوق کا سامان ہے ہر نقش حیں  
باعث رونق آفاق ہے کس کا آئیں  
جہاں کی ہستی کے گدابستہ چہ دنیا و چہ دیں  
جس کی منہر نہ فلک ہے نہ خلا ہے نہ زمین  
میسراہم سیر ہے اسی راز محبت کا میں  
ہاتھ بڑھ جائے تو مٹتی ہیں مٹا ہا دیں  
تیشہ شوق سے کہار بھی بت خانہ نہیں  
عرق آلود ہے اس شرم سے قلمزم کی جبین  
جان لیتی ہے یہ ہر نوع نگاہ حق میں  
ہمہ آفاق ہے اس کے ہی لہر سے رنگیں  
جہرات شوق کے آگے کوئی دشوار نہیں  
وے کوئی سینکڑوں فرنگ سے آواز نہیں  
لاکھ پردے میں چھپے جلوہ حسن شیریں  
آج ہے دل کی گذر گاہ پہ قندیل یقیں  
فانش کردوں تو جھکے شرم سے فرق تمکین  
انہی نظرت کے عیبات سے آگاہ نہیں

عقل کہتی ہے سر چرخ ہی انسان کا مقام  
دل یہ کہتا ہے کہ ہے خاک نشیں خاک نشیں!

## منظیر مظفر پوری

مجھے حیات سے ہے اس لئے بھی دل چسپی      یہ ایک دن کا نہیں عمر بھر کا سودا ہے  
ہو لہجہ ایسا بھی اکثر کہ تیرے جلوں کو      اٹھا کے پردہ دل بے حجاب دیکھا ہے

## انجم صدیقی اعظمی

ز سرشار گماں آئے نہ محروم یقیں آئے      تیری محفل سے دیوانہ بہت اندوہ گیں آئے  
کرشمہ سازی سوزِ عنیم پنہاں معاذ اللہ      کہ دل رو دیا کیا اور آنکھیں آنسو نہیں آئے

## طالب جے پوری

جبین شوق ہے اور سنگ و نہیں معلوم      وہ راہرو ہوں جسے رہ گزر نہیں معلوم  
اداس اداس ہیں راتیں اداس اداس دن      وہ کیا ہوئے مرے شام و سحر نہیں معلوم  
مجھے تلاش ہے ان کی انہیں ہے میری تلاش      یہ کیا مقام ہے اسے راہبر نہیں معلوم  
ہوتی تھی تیری آہٹ کبھی کبھی مسوس      یہ دل ہے ہوا ہے تری رہ گزر نہیں معلوم

تصور کا عالم بدن گنیا طالب  
یہ کون دل میں ہوا جلوہ گر نہیں معلوم

## شارق میسرٹھی

میں کس سے جا سکے کہوں لپٹے اضطراب کا حال  
یہ ہاں کوئی بھی سکوں آشنا نہیں ملتا  
خلش جگر کی آڑ میں ملک کی رُسور آنکھوں کا  
میں کیا بتاؤں محبت میں کیا نہیں ملتا  
چمن میں لالہ رنگ ہوئی کہ آسمان پہ بھوم  
کوئی بھی نقشن یہاں ویسے نہیں ملتا  
خود اپنی آبلہ پائی کا ہونہ کیوں ممنون؟  
وہ راہرو کہ جسے رہنا نہیں ملتا



## سیدِ حرمتِ الاکرام

خفانہ ہو کہ ہے اک طرزِ گفتگو یہ بھی  
چمن کی بات پہ اہل چمن کا ذکر آیا  
دیا جرم و سزا میں ہمارے نام کہ ساتھ  
ہزار مرتبہ داور رس کا ذکر آیا  
ہے خسروی کو زمانے سے یہ گلہ حرمت  
کس کے ذکر پکیوں کو کن کا ذکر آیا

کیا چلنے، دل میں سوچ کے کیا میر غلغار  
پہنچانے مجھ کو کوچہ جاناں تک لائے ہیں  
آساں نہ تھا سکوت کا مہم جاناں  
جان نڈکی تو شہرِ غمِ شاں تک لائے ہیں  
کچھ وضعِ احتیاط نے چپکے سے کہہ دیا  
سو باروند ہاتھ گریباں تک لائے ہیں  
برولنے اپنی آگ میں حرمت جل سکے  
بجور ہو کے شیخِ فروزان تک لائے ہیں

## کاشِ حیدر آبادی

پھولوں کا زمانہ بیت گیا تیر جنوں محکم نہ ہوئی  
اس فصل میں بھی وہ آنسکِ دل میں غلش تھی کم نہ ہوئی  
دل ٹوٹ گیا جی چھوٹ گیا احساں بھی بہت کھوٹ گیا  
لوشیعِ محبت کی بیکن دہی نہ پری مدھم نہ ہوئی  
دنیا میں بہت طوفان آئے عبرت نہ بہت ڈیر چھپا  
کاشِ یہ حیاتِ انسانی اس عہد میں بھی برہم نہ ہوئی

## اکرم و حقولوی

نہ تاب دروہجوری نہ یارائے جگر داری  
قبر سے بہارِ غم پران و لوز ہر سانس پہ بھاری  
پڑی دستک بعد آرام اہلِ غم نے پایا ہے  
کوئی کدے نہ فرایں وہ اب تکلیف و لداری  
کہاں تک اور ہوتی ہم سے شرحِ آرزو اکرم  
سمٹ کر آگنی آنکھوں میں دل کی کیفیت ساری

## سعادۂ نظیر

بزمِ جاناں میں کہیں پھیتر نہ دے قصہ غم  
اسی باعثِ دلی غمخوار سے جی ڈرتا ہے  
ہاتھ اٹھالے نہ کہیں پھر وہ ستم کوئی سے  
خواہشِ لطفِ آزار سے جی ڈرتا ہے  
عشقِ اوسان کا کوئی جرم نہیں ہے پھر بھی  
کیا قیامت ہے کہ افسانہ جی ڈرتا ہے

## سیریا

اٹھے ہوئے بادل ہیں کہ اڑتے ہیں خرابات  
 بادل کے بھی ٹکڑے ہیں بھٹکتے سے خیالات  
 بجلی کے جھلپاتی ہے خلاؤں میں رات  
 سارے ہیں کہ سنگین خداؤں کی روایات  
 بادل ہیں کہ انجیل مہ وصال کی آیات  
 اصنام اجنتا کی براسرار کوئی رات  
 بادوشن افتد پر ہے کوئی خیر طلسمات  
 یا برسہ پرواز ہیں شاعر کے خیالات  
 دیتی ہے اندھیریوں کو گھٹا برق کی خیرات  
 یا چاند کے رخسار پر ہے چاندی ظلمات  
 یا کھول کے بیٹھا ہے یہودی کوئی تو رات  
 جیسے کسی بھوکے کی سزا مرگِ مناجات  
 جیسے کسی واعظ سے سرِ دیر ملاقات  
 بادل بھی ہیں چلتے ہوئے اشکوں کی حکایات  
 آنسو بھی دعا، آو سحر بھی ہے مناجات  
 جیسے کسی چاہنے سے نکلتا ہو کوئی رات  
 کھولے ہوئے جوڑے کہیں حورانِ مساوات  
 بھیگی ہوئی زلفوں سے ٹپکتے کہیں قطرات  
 شاداب ہوا چھو رہی ہے مرے حالات  
 ستم جانتی تو بادل ہیں، برس جانتی تو برسات  
 وحشت کا یہ اصرار کہ چل گھر سے مرگسات

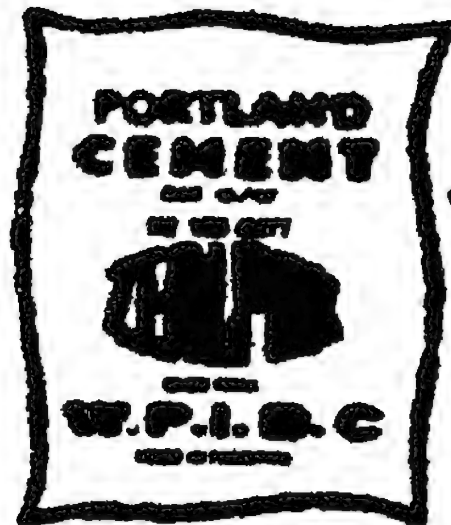
برسات ہے یا خواب سے بنتی ہے سیرات  
 ہے ابر سیر سبھی کسی دیوار کا سایہ  
 بادل کے جزیروں میں بھٹکتا ہے کہیں چاند  
 ترشے ہوئے بت ہیں کہ سبب ابر کے سائے  
 آئینہ افق کا ہے کہ مریم کی حبیبیں ہے  
 سر پر لے جاتا ہے کوئی دیو سیہ فام  
 جتے ہیں خلاؤں میں گھر پاشی سیفینے  
 کھولے ہوئے شہر ہیں سیر پوش گھٹائیں  
 بھم و مہ ناہید کی قندیل بھاکر،  
 ناسور مہ و سال چھپاتی ہے شب تار  
 چھوڑ کسی ابر کی آغوش میں مہتاب  
 یوں ٹوٹ کے گرتی ہے کسی پیٹھ پہ بجلی  
 دل سرد ہواؤں میں بھی یوں ڈوب رہا ہے  
 ننگا ہوا ہے بھی ہیں سٹکے ہوئے پکیاں  
 عالم ہے وہ عالم کہ بہ فتوائے بہاراں  
 لہرائی ہے اس طرح شب تار میں بجلی  
 برکھ میں فتوا ہے کہیں فتنہ کے آہو  
 بازوئے بلوریں پہ کہیں ٹوٹتے موتی،  
 سرشار گھٹائیں سری جانبِ نگران ہیں  
 سپنوں کی یہ مگر، یہ منافقوں کے جزیروں  
 غیرت کا تقاضا کہ چھپا دل کا ہر اک زخم

جلینا بھی قیامت ہے نہ جلینا بھی قیامت  
 لے کاش دے پاؤں گزر جائیں یہ لمحات



# سیمنٹ - مستقبل کی تعمیرات کا مظہر زیر پاک عمارتیں بنائیے!

سیمنٹ قومی فلاح و بہبود کے منصوبوں کو عملی صورت دینے کی  
ایک اہم کڑی ہے۔ عمارت گروپس، روڈ برفذ اسکول، ہسپتال  
بنک، ہوٹل ٹوریم، ہوائی اڈے اور دیگر کاروباری اور رہائشی  
عمراتی تیزی سے بن رہی ہیں۔ ان کی تعمیرات اور بنیادوں  
کو مضبوط کرنے کے لئے زیر پاک سیمنٹ استعمال کیا جاتا ہے



مضبوط بنیادوں  
اور  
تعمیر کے لئے



مینجنگ ایجنٹس  
مفسرین پاکستان صنعتی ترقیاتی کارپوریشن



# نگار پاکستان کے خاص نمبر

**اقبال نمبر** (سالنامہ ۱۹۶۲ء) جسے پاکستان کے معجز بیان شاعر اقبال کے نام نامی پر موسوم کیا گیا ہے۔ اس میں اقبال کی تعلیم و تربیت، اخلاق و کردار، شاعری کی ابتدا، مختلف ادوار شاعری، اقبال کا فلسفہ و پیام، تعلیم اخلاق و تصوف، اس کا آہنگ تغزل اور اس کی حیات معاشقہ پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ قیمت: تین روپے

**نظیر نمبر** نگار پاکستان کا خصوصی شمارہ جس میں نظیر اکبر آبادی کا مسلک، اس کا فارسی و اردو کلام میں ماریانہ رنگ اس کی قدرت بیان و زبان، اس کا معیاری تغزل، ادبیات اردو میں اس کا فنی اور لسانی درجہ، اس کے امتیازات اور محاسن شعری، اس کا شاعری میں مقام، صنایع و طبائع شعرا کا فرق، معاصرین کی رائیں، مستند ادبا کی موافقت و مخالفت میں تنقیدیں اور اس کی خصوصیات و انداز شاعری پر سیر حاصل تبصرہ۔ قیمت: تین روپے

**صحفی نمبر** نگار پاکستان کا خصوصی شمارہ جس میں اردو ادب کے مسلم الثبوت استاد شیخ غلام ہمدانی، صحفی، کی تاریخ پیدائش و جائے ولادت کی تحقیق، ان کی ابتدائی تعلیم، ان کی شاعری کے آغاز و ترقی ارتقاء، ان کی تالیف و تصانیف، ان کی غزل گوئی و مثنوی نگاری، ان کے معاصر شعرا و ادبا، اور ان کے اپنے دور کے مخصوص علمی و ادبی رجحانات پر متفقانہ و عالمانہ بحث کی گئی ہے۔ قیمت: تین روپے

**غالب نمبر** سالنامہ ۱۹۶۱ء جس میں مرزا غالب کی فارسی و اردو شاعری کی خصوصیات کو بالکل نئے زاویے سے پیش کیا گیا ہے۔ یہ خاص نمبر اپنی جامعیت اور افادیت کے اعتبار سے طلباء اور شائقین ادب کے لئے سید مفید اور لائق مطالعہ ہے۔ قیمت: چار روپے

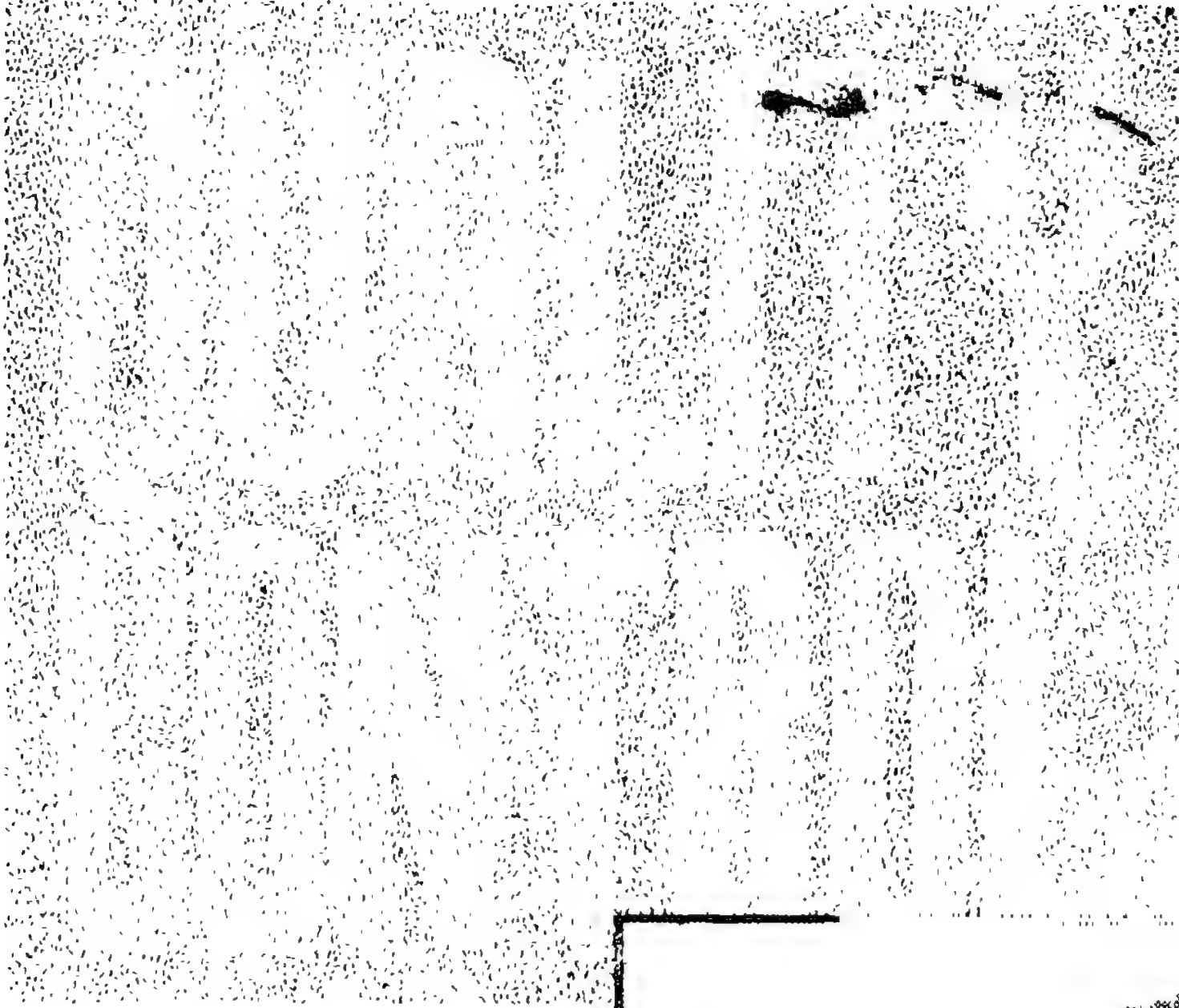
**ہندی شاعری نمبر** جس میں ہندی شاعری کی مکمل تاریخ اور اس کے تمام اداکار کا بیضا تذکرہ موجود ہے۔ قیمت: چار روپے

## تصانیف مولانا نیاز فتحپوری

میں ویرداں	۴ روپے ۵۰ پیسے	شہاب کی سرگزشت	۲ روپے	انتقادیات	۴ روپے ۵۰ پیسے	تاریخ کے گمشدہ اوراق	۲ روپے
پاکستان	۵ روپے ۵۰ پیسے	جذبات بھاشا	ایک روپیہ ۵۰ پیسے	جمالستان	۵ روپے ۵۰ پیسے	مذاکرات نیاز	۲ روپے
مکتوبات نیاز (حصہ اول)	۴ روپے	فرست الید	ایک روپیہ	گیت انجلی	ایک روپیہ	مالہ و مائیلہ	۲ روپے
مکتوبات نیاز (حصہ دوم)	۴ روپے	نقاب اٹھ جائیگا بعد	۵۰ پیسے	مشکلات غالب	۲ روپے	ترغیبات جنسی	۴ روپے ۵۰ پیسے
مکتوبات نیاز (حصہ سوم)	۴ روپے	ایک شاعر کا انجام	ایک روپیہ	مذہب عالم کا نقابلی مطالعہ	ایک روپیہ	مذہب عالم سے تعلق یافتگان	۴ روپے ۵۰ پیسے

ادارہ ادب عالیہ کراچی ۱۸

## ایک غیر محسوس خدمت...



... جس کا احساس

اکثر نہیں ہوتا

پٹرول یا تیل خریدتے وقت سٹاڈونا درہی کسی موٹر  
چلانے والے کو برما شیل کی غیر محسوس خدمت  
کا اندازہ ہوتا ہے۔

برما شیل کی یہ خدمت جو عموماً خریداروں کو محسوس  
نہیں ہوتی، کوالٹی کنٹرول کہلاتی ہے۔ یعنی مصنوعات  
کی تمام خصوصیات اور کیفیات کو ان کی معیاری حالت پر قائم رکھنا۔  
یہ غیر محسوس خدمت اس بات کی ضمانت ہے کہ برما شیل کی  
تمام مصنوعات بین الاقوامی معیار کے مطابق ہیں۔



برما شیل کا آبجی زندگی سے گہرا تعلق ہے

نومبر ۱۹۴۲ء

LIBRARY.  
J. M. I. College.  
Jamia Nagar, N. Delhi



قیمت فی کاپی  
پچھتر پیسے

سالانہ  
دائرہ



# حضرت نیاز فتح پوری کی ایک بے مثل تصنیف

## دن و یزداں (زیر طبع)

جو اپنی انشاء عالیہ اور پر زور خطیبانہ تحریر کے لحاظ سے معجزہ ادب کی حیثیت رکھتی ہے  
اور اخلاقی تعلیمات کے لحاظ سے اتنی بلند ہے کہ اسے صحیح معنی میں

،، انجیل انسانیت ،،

کہہ سکتے ہیں

یہ مولانا نیاز فتح پوری کی ۴۰ سالہ دور بصنیف و صحافت کا ایک غیر فانی کارنامہ ہے  
جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کر کے تمام بنی نوع انسانی کو انسانیت کبریٰ  
اور اخوت عامہ کے ایک نئے رستہ سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے اور مذہب کی  
تحقیق و دینی مقائد رسالت کے مفہوم اور کتب مقدسہ پر تاریخی و علمی و اخلاقی و نفسیاتی  
نقطہ نظر سے نہایت بلند انشاء اور پر زور خطیبانہ انداز میں بحث کی گئی ہے

قیمت آٹھ روپے

نومبر ۱۹۷۲ء

LIBRARY.  
J. M. I. College.  
Jamia Nagar, N, Delhi

# نگارِ پاکستان

نگراں

مولانا نیاز فتحپوری

معاون  
فرمان فتحپوری

مدیر  
عارف نیازی

منیجر  
قمر نیازی

قیمت فی کاپی  
پچھتر روپے

زر سالانہ  
دس روپے

ہندوستان میں نگار کا چندہ بھیجنے کا پتہ: منیجر کتاب کار پبلکشنز، پھلوار، رامپور (یوپی)  
دارالاشاعت: ادارہ نگارِ پاکستان - ۳۲ گاندھی گارڈن مارکیٹ، کراچی

منظر شدہ برائے مدارس کراچی ریجن بموجب سرکلر نمبر ڈی/ایف - یوپی - بی/۳۶۶۹-۷۲/۷۶۸ محکمہ تعلیم کراچی

دہنی طرف کا صلیبی نشان اس بات کی علامت ہے کہ آپ کا چنڈہ اس شمارے کیساتھ ختم ہو گیا

# فہرست

اکتالیسواں سال	فہرست مضامین - نومبر ۱۹۶۲ء	شمارہ ۱۰
----------------	----------------------------	----------

۳	..... نیاز	ملاحظات (پاکستان کو فقہ کی ضرورت پر علماء کی نہیں)
۸	..... سید احتشام احمد ندوی	اردو غزل کے مقطوں میں شاعر کی شخصیت
۱۳	..... ڈاکٹر تارا چند	امیر خسرو
۲۱	..... انصار اللہ نظر	شاہ نصیر لکھنؤ میں
۲۷	..... شکیل الرحمان	شہزادی کلثوم
۳۳	..... اظہر پرویز	اسکول کی فیس (ڈرامہ)
۴۲	..... فیض احمد فیض کی کتاب "میزان" پمد فیض سجاد باقر صوفی	باب الانتقاد
	..... ۱۔ شاہ نعمت اللہ کی پیش گوئی	باب الاستفسار
۴۷	..... ۲۔ حافظ کا ایک شعر	
	..... ۳۔ شب دیز	
	..... ۵۱۔ تور علیگ، منیا شبنی، شارق نیازی، آزاد انصاری، شفیق کوٹی، شارق ایم اے، فراق گورکھپوری، فضا جالندھری، سعادت لیٹر، شفقت کاظمی	منظومات
۵۴	.....	مطبوعات موصولہ
۵۷	..... (۹ - ۱۶)	ادب و زندگی (سلسلہ)

## ضروری اعلان

پروفیسر فرمان فتحپوری نے جو میرے نہایت مخلص عزیز و دوست ہیں ازراہ کرم ادارہ نگار پاکستان میں شرکت قبول فرمائی ہے اور مجھے امید ہے کہ اب نگار علم و ادب کی بہتر خدمات انجام دے سکے گا۔ اس کا بڑا ثبوت یہ ہے کہ آئندہ سالانہ نگار "نیاز نمبر" کے نام سے مرتب کر رہے ہیں جس کے عنوانات و تفصیل آپ آئندہ شمارے میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

نیاز



## ملاحظا

پاکستان کو فقہاء کی ضرورت علماء کی نہیں | اس دوران میں میرے ایک لائل پوری دوست نے مجھ سے پوچھا کہ، Science of Ethics (علم الاخلاقیات) کے مقابل Science of Norms (علم النورم) کے لئے کونسی اصطلاح مناسب ہوگی۔ جہاں اخلاقیات کی رو سے انسان کے عمل ظاہری اور نیت باطنی دونوں کو دیکھا جاتا ہے وہاں نو مولوجی۔ صرف انسان کے عمل ظاہر پر حکم لگاتا ہے۔ میں نے ان کو لکھا کہ "اول تو نو مولوجی کے متعلق یہ کہنا کہ وہ صرف عمل ظاہر سے تعلق رکھتی ہے، محل نظر ہے، کیونکہ اس میں دراصل اور اسکا نفسی کے اصول سے بحث کی جاتی ہے اور ظاہر سے اسے کوئی واسطہ نہیں۔ لیکن اگر میں غلطی پر ہوں اور آپ ہی کا خیال درست ہے تو اس کا ترجمہ "علم الشعائر" مناسب ہوگا۔"

خیر یہ ذکر تو ضمناً آگیا۔ دراصل مجھے یہ کہنا تھا کہ اس سوال پر غور کرنے کے سلسلہ میں میرا خیال خدا جانے کہاں کہاں پہنچا اور آخر میں وہ ختم ہوا تو پاکستان و دستور پاکستان پر۔!

اس سلسلے میں سب سے پہلے ذہن "Theology" کی طرف منتقل ہوا، جو مرکب ہے یونانی لفظ Theos (خدا) اور Logos (لفظ) سے اس کے بعد Theos کے بہت سے دوسرے مرکبات سامنے آئے۔ تھیوسوفی، تھیوجونی، تھیوسیفی وغیرہ اور آخر میں Theocracy پر آکر رک گیا جس کا ترجمہ "حکومت الہی" کیا جاتا ہے ظاہر ہے کہ حکومت کے تصور کے ساتھ آئین و دستور حکمت کی طرف خیال منتقل ہو جانا چاہئے تھا۔ سو ہوا۔ اور پھر Theology کی طرف لوٹ گیا۔ دیر تک سوچتا ہوں کہ اس کا ترجمہ "علم الفقہ" کس حد تک صحیح ہے۔ کیوں نہ اسے "علم الشریعت" کہا جائے جو اسلام کی تمام تشریعی کار نگاہ پر مبنی ہے لیکن اس کے بعد ہی فوراً پاکستان کے ارباب علم سیاست کا یہ اعلان سامنے آگیا کہ "یہاں کا آئین قرآن و حدیث پر مبنی ہوگا" اور تا دیر سوچا کیا کہ جب خضر راشد کے عہد میں بھی زندگی کے تمام مسائل محض قرآن و حدیث کے اسناد و روایات سے طے نہ ہو سکے اور مجبوراً اجتہاد سے کام لینا پڑا تو اب کہ ترقی علوم و فنون، تہذیب و تمدن نے ہزاروں نئی آنکھیں پیدا کر دی ہیں کیونکہ ہر حرفِ نصوص قرآن و حدیث کی مدد سے انھیں سلجھایا جاسکتا ہے اور کس طرح ممکن ہے کہ عہدِ حاضر کے کسی دستور یا آئین کی بنیاد بغیر فکرِ اجتہاد کے محض قرآن و حدیث پر قائم ہو سکے، اور یہاں کے ارباب فکر و سیاست نے اپنے اعلان میں قرآن و حدیث کے ساتھ اجتہاد کو کیوں شامل نہ کیا؟

آخر کار خیال کی یہ رفتار مجھے "فقہ اسلامی" و "شریعت" کے موضوع تک لے گئی اور میں سمجھتا ہوں کہ ان دونوں کے علمی و تاریخی مطالعہ کے بعد میرے خیال کو بہت تقویت پہنچی۔

اس لفظ کا استعمال قرآن میں کہیں نہیں پایا جاتا۔ اس کا لغوی مفہوم صرف علم ہے لیکن کس قدر عجیب بات ہے کہ بعد کو جب وضع قانون و ترتیب تضا با کا سوال سامنے آیا تو علم و فقہ دونوں کا مفہوم ایک دوسرے سے مختلف ہو گیا یعنی علم محدود ہو گیا صرف "علم روایات" تک اور لفظ فقہ ذاتی رائے یا اجتہاد کے مفہوم میں استعمال ہونے لگا اور اس طرح روایات و فقہ

اجتہاد یا علم فقہ دونوں سے مل کر عہد خلفاء راشدین میں دستور اسلام کی تشکیل عمل میں آئی۔ اس کے بعد حجب دائرہ اسلام زیادہ وسیع ہوا اور دوسرے ملک والوں سے اختلاط بڑھا تو تمدن و معاشرت پر بھی اس کا اثر پڑا اور باہمی تعلقات کے سلسلے میں بہت سے ایسے نئے مسائل سامنے آئے جو نہ صرف نئے بلکہ پیچیدہ بھی تھے نہ قرآن میں ان کا ذکر تھا نہ احادیث میں ان کی طرف کوئی اشارہ جہاں تک کہ عہد خلفاء راشدین کا ریکارڈ بھی ان کی رہبری نہ کر سکا۔ ان حالات میں وہ مجبور تھے کہ خود اپنی فراست سے کام لے کر ان کا حل تلاش کریں اور اس طرح فقہ میں رائے قیاس اور اجتہاد کا عام رواج ہو گیا جو بالکل ناگزیر امر تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فقہ نے ایک مستقل علم کی صورت اختیار کر لی، اس کے اصول وضع ہونے لگے (جس کا آغاز امام شافعی پہلے ہی کر چکے تھے) اور مملکت اسلام میں اس کے مختلف دبستان قائم ہو گئے۔ حجازی۔ عراقی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی۔ حنفی وغیرہ یہاں تک کہ شیعہ اور معتزلی بھی۔ ان میں سب سے زیادہ مشہور دبستان فقہ حجاز کا ہے جس کے بانی "حماد بن ابی سلیمان" نے رائے واجتہاد ہی کو اصل چیز قرار دیا اور اسی دبستان کے مشہور امام ابو حنیفہ تھے۔ جن کا اجتہاد ضرب المثل ہو گیا تھا۔ بعد کو ان کے دو شاگردوں، یوسف و محمد کی وساطت سے، عہد عباسیہ میں فقہ حنفی حکومت کا قانون قرار پایا۔

یہ تھا نہایت مختصر بلکہ مختصر سا بیان علم فقہ کی بنیاد و ترقی کا۔ اب آئیے ایک سرسری نظر شریعت کی اصطلاح پر بھی ڈالیں اس کا لغوی مفہوم ہے "صانع و صیغہ راستہ" قرآن پاک میں لفظ شرع و شریعت "تین جگہ (سورہ شوریٰ سورہ اعراف، سورہ مائدہ میں) پایا جاتا ہے اور لفظ شریعت صرف ایک جگہ سورہ حاشیہ میں ہے

**شرع و شریعت**

ثم جعلناك شريعة من الامر" جس کا صحیح مفہوم یہ ہے کہ ہم نے تم کو شریعت حکومت عطا کی یا یہ کہ تم کو ایسی شاہراہ عمل بتائی جو مقاصد نبوت و قیادت ملت کے لئے ضروری ہے اور اپنی وسعت مفہوم کے لحاظ سے نظام حیات کے داخلی و خارجی دونوں پہلوؤں پر نادی ممکن ہو کہ اول اول (حسب بیان طبری) اس کا تعلق صرف قانون توارث (الحقوق الفرائض) تعزیری حدود اور تصریح الامور نوہی تک محدود رہا ہو۔ لیکن بعد کو تفسیر و حدیث، اخلاق و آداب، فقہ و اصول فقہ، عبادات و معاملات سب اس میں شامل ہو گئے اور شریعت ایک ایسی اصطلاح ہو گئی جو تعمیر اسلام کے پورے ڈھانچے کے تصور پر حاوی تھی۔

اس کے بعد بھی یہ سلسلہ برابر جاری رہا۔ فرق یہ تھا کہ خلفاء راشدین کے عہد میں صرف احادیث بنوی کو سامنے رکھا جاتا تھا اور بعد میں عہد خلفاء راشدین و تابعین کے اجتہادی اقوال و کردار کو بھی۔

علم فقہ کی اس معنوی تفریق کا ثبوت ہمیں اس زمانے کے تاریخی لٹریچر سے بہ آسانی مل سکتا ہے۔ ابن سعد نے لفظ علم کا استعمال ہمیشہ روایت کے مفہوم میں کیا ہے۔ اور نووی نے بھی "فقہ و الروایت" کی تقسیم اسی اختلاف مفہوم پر رکھ کر کی تھی۔ اسی طرح مجاہد نے قرآن کی آیت "من یؤتی الحکمۃ" کی تفسیر کرتے ہوئے قرآن۔ علم اور فقہ کا الگ الگ ذکر کیا ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قرون اولیٰ میں بھی فقہ کی بنیاد صرف روایات پر نہیں بلکہ اجتہاد پر قائم ہوئی تھی۔ چنانچہ اس حقیقت کے پیش نظر آگے چل کر اہل علم اور اہل فقہ کی درجہ امتیں علیحدہ علیحدہ قائم ہو گئیں۔ اہل قلم سے مراد وہ وہ لوگ تھے جو صرف روایات پر عبور رکھتے تھے اور اہل فقہ سے وہ نفوس مراد تھے جو موقع و محل کے پیش نظر ذاتی اجتہاد سے کام لیتے تھے۔

جب عطاء بن ابی سباح سے ان کے ایک فیصلہ سے متعلق پوچھا گیا کہ یہ فیصلہ علم کی بنیاد پر کیا گیا ہے یا فقہ کی بنیاد پر تو انھوں نے کہہ دیا کہ "علم کی بنیاد پر"۔ خلافت حضرت عمر میں قاضی مصر کے سامنے ایک ایسا مقدمہ پیش ہوا جس کی کوئی نظیر روایات

میں نہ پائی جاتی تھی، اس نے حضرت عمرؓ سے استصواب کیا تو آپ نے حکم دیا کہ خود اپنی فراست اور اپنے اجتہاد سے کام لو۔ اسی طرح امیر معاویہؓ نے ایک ایسے مسئلے میں جس کے باب میں قرآن و احادیث و دونوں ساکت تھے۔ زید بن ثابتؓ سے فتوے طلب کیا تو انہوں نے محض اپنی ذاتی رائے سے کام لیا۔

ہارون الرشیدؓ نے اپنے گورنر ہرمزہ کو جو ہدایات کی تھیں ان میں سب سے زیادہ اہم ہدایت یہ تھی کہ ”اولی العلم بکتاب اللہ“ سے کام نہ چلے تو ”اولی الفقہ فی الدین“ سے استصواب کرو۔ یہ اور اس قسم کے متعدد تاریخی واقعات سے ثابت ہوتا ہے کہ عہد خلفاء راشدین ہی میں فقہاء و علماء دونوں کی حیثیت ایک دوسرے سے جدا ہو گئی تھی اور بعد کو تابعین و تبع تابعین کے زمانے میں تو علم و فقہ کے ادارے ہی علاوہ علوہ قائم ہو گئے ان کے بعض ارکان ایسے تھے جو صرف قرآن و حدیث کا روایتی علم رکھتے تھے (اور انہیں علماء کہا جاتا تھا) جیسے عبداللہ ابن عمرؓ جیسا لمحدث“ کہلاتے تھے جیسا الفقہ نہیں بعض ایسے تھے جو صرف ”تفقہ فی الدین“ یا اجتہاد کی اہلیت رکھتے تھے۔ اور بعض ایسے ”ذریعہ ستین“ بھی تھے جو علم و فقہ دونوں کے ماہر سمجھے جاتے تھے مثلاً مثلاً ابن عباسؓ، زید بن ثابتؓ، سعد بن المسیبؓ کہ وہ فقہ و روایت دونوں کے ماہر تھے اور اسی لئے انہیں ”علم العلماء“ اور ”افقہ الفقہاء“ کہا جاتا تھا۔ تابعین کے زمانے میں ایک بزرگ ابو ثور ایسے گزرے ہیں جو اپنے علم و فقہ کے لحاظ سے ”أحد أئمة الدنيا فقہاً و علماً“ سمجھے جاتے تھے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ محض کتاب الہی کا پڑھ لینا کافی نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ حکمت و فراست سے کام لینا بھی ضروری ہے، گویا اسلام نے اول ہی اول اس حقیقت کو نہایت صاف و روشن الفاظ میں بتا دیا تھا کہ مسلمان اگر ترقی کر سکتا ہے تو صرف اسی صورت سے کہ وہ عقل و فراست یا اجتہاد سے کام لے اور تاریخ شاہد ہے کہ قرون اولیٰ کے اکابر نے ہمیشہ اسی حقیقت کو سامنے رکھا۔

شریعت اسلام کا تعلق دو چیزوں سے ہے۔ عبادات و معاملات۔ بعض مفسروں نے اس میں عقوبات کو بھی شامل کر دیا ہے،۔ سو عبادات کا مسئلہ تو بالکل صاف ہے اور اس میں کسی تغیر و تبدل یا فکری اجتہاد کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔ صوم و صلوٰۃ حج و زکوٰۃ، حلال و حرام وغیرہ کے مسائل و ضوابط جو اس سے قبل متعین ہو چکے ہیں وہ کسی نہ کسی صورت سے ہمیشہ گواہ کئے جاسکتے ہیں۔ لیکن معاملات کا حصہ البتہ بہت وسیع و پیچیدہ ہے اور انہیں ہم بغیر فکر و اجتہاد کے نہیں سلجھا سکتے۔ چنانچہ معاملات کے باب میں خلفاء راشدین تابعین اور تبع تابعین کے زمانے میں بھی ہمیشہ عقل و فراست و فکر و اجتہاد سے کام لیا اور آئندہ بھی ہم ہمیشہ اس پر مجبور رہیں گے۔ علی الخصوص اس صورت میں کہ یہ نسبت قرون اولیٰ کے اس وقت ہمارے مسائل عیناً بہت زیادہ وسیع و پیچیدہ ہو گئے اور کوئی فقہی یا روایتی ریکارڈ ایسا ہمارے سامنے نہیں جس کی مدد سے ہم ان کو سمجھ سکیں یا سلجھا سکیں۔ پہلے انسان بہت سادہ زندگی بسر کرتا تھا اور معاملات کے حدود بھی اتنے وسیع نہ تھے، لیکن اب کہ دنیا میں انفرادی انسان ختم ہو گیا ہے تمام جامعہ بشریٰ ایک ہیئت اجتماعی میں تبدیل ہو گئی ہے اور ساری دنیا کا غم اپنے سر لئے بغیر ہم زندہ نہیں رہ سکتے، اس لئے ہماری زندگی ایک ایسا معمہ ہو کر رہ گئی ہے جس کا حل کرنا حد درجہ دشوار ہے۔

پہلے دین کی صورت بہت صاف و سادہ تھی، تجارتی نظام میں بھی کوئی پیچیدگی نہ تھی، معاملہ صرف ”اس ہاتھ دے اس ہاتھ لے“ تک محدود رہتا تھا، لیکن اب مالیات و اقتصادیات، تجارت و صنعت کے سلسلہ میں پیچیدگی، بیمہ، درآمد و برآمد، تبادلہ زر وغیرہ کے سیکڑوں نئے مسائل پیدا ہو گئے ہیں جن سے گریز ممکن نہیں اور قدیم فقہ، قدیم روایتی طریقہ یا قدیم شرعی نظام ان کے سمجھنے یا حل کرنے میں ہماری کوئی مدد نہیں کر سکتے۔



پھر اگر یہ خیال صحیح ہے اور تعین صحیح ہے کہ اسلام بڑا جاندار، بڑا چمکدار مذہب ہے اور اس کا خطاب کسی مخصوص جماعت و قوم کے نہیں بلکہ جملہ نوع انسانی سے ہے تو پھر اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ ہم تمام ان اصول و روایات تمدن کو قبول کریں جو اس وقت انسانی ترقی کی بنیاد ہیں اور ان کے موافق ماحول پیدا کرنے کے لئے روایات نہیں بلکہ درایات سے کام لیں جن کو قرآنی زبان میں لفظ حکمت سے تعبیر کیا گیا ہے لیکن سوال یہ ہے کہ مومن کی یہ کھوٹی ہوئی چیز (الحکمة ضالة المومنین) کہاں اور کیوں نگر دستیاب ہو سکتی ہے سو اس کے متعلق یقین کے ساتھ ہم صرف ایک ہی بات کہہ سکتے ہیں یا وہ یہ کہ چنی گزراں غماید علماء روایت نہیں بلکہ علماء روایت کے پاس ملے گی۔ جہاں کو فقہا کہتے ہیں اور اگر بدقسمتی سے اس وقت کوئی ایسی جماعت یہاں موجود نہیں تو پاکستان کو اسے پیدا کرنا پڑے گا۔

# نگار پاکستان کا سالنامہ نیاز نمبر

جستے میں

تقریباً پاک و ہند کے سارے ممتاز اہل قلم اور اکابر ادب شریک ہو رہے ہیں اس میں حضرت نیاز منچوری کی شخصیت اور فن کے ہر پہلو مثلاً ان کی فن نگاری، تنقید، اسلوب نگارش، انشا پردازی، مکتوب نگاری، دینی رجحانات، صحافتی زندگی، شاعری، ادارتی زندگی، ان کے افکار و عقائد اور دوسرے پسہ لموڈوں پر سیر حاصل بحث کر کے ان کے علمی و ادبی مرتبہ کا تعین کیا جائے گا۔ گویہ نمبر حضرت نیاز کی شخصیت و فن کا ایک ایسا مرقع ہو گا جو اس سلسلے میں ایک مستند دستاویز کی حیثیت رکھنے لگا۔ اور علم و ادب کی تاریخ میں یادگار رہے گا۔

## نگار کا سالنامہ "ہندی شاعری" نمبر

جس میں ہندی شاعری کی مکمل تاریخ اور اس کے تمام ادوار کا بسیط تذکرہ موجود ہے۔ اس میں تمام ہندی شعراء کے کلام کا انتخاب ترجمے کے ساتھ درج ہے۔ ہندی کے تمام اصناف شاعری ان کے موضوعات اور مباحث کے ساتھ ہی اردو شاعری سے تقابل اور تبصرہ پر سیر حاصل مقالات ہیں۔ ہندی کی اصل قدر و قیمت معلوم کرنی ہو۔ نوارد میں صرف یہاں ایک نمونہ کافی ہے۔

قیمت چار روپیہ

موسم سردی کا خوشگوار بنائیے

# بنوں اور ہرنائی

کے گرم اور آرام دہ اونٹنی کے  
استعمال کیجئے  
جو سستے اور پائیدار ہیں

بلنڈر کلاٹھ

قالبین

کھنل

اور کوٹنگ

ویلور

ٹوپی



مغربی پاکستان صنعتی ترقیاتی کارپوریشن



# اردو غزل کے مقطعوں میں شاعر کی شخصیت

سید احتشام احمد ندوی۔ ایم اے

اردو غزل کے مقطعے اس نوعیت سے بڑی اہمیت رکھتے ہیں کہ ان میں شاعر کی شخصیت پوری طرح نمایاں ہو کر سامنے آجاتی ہے۔ مقطع میں شاعر شعوری یا غیر شعوری طور پر وہ عقائد بیان کر جاتا ہے جو غزل کے کسی شعر میں نہیں ملتے۔ مسدس اور مرثیہ میں شاعر اپنی فنی عظمت کا مظاہرہ ٹیپ میں کرتا ہے۔ لیکن ہمارے نقادوں کی نظر اس جانب نہیں گئی کہ اردو کے صف اول کے غزل گو شعرا بالکل ہی اہتمام اپنی غزلوں کے مقطعوں میں کرتے ہیں اور مقطع کے ذریعہ سے پوری غزل میں جان ڈال دیتے ہیں۔

شاعر قنبرا بڑا ہو گا اس کی شخصیت اس کے مقطعوں میں اتنی ہی زیادہ نمایاں ہوگی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ غزل گو شعرا اس بات کی پوری کوشش کرتے ہیں کہ ان کی غزل کے مقطعے زیادہ سترے، حقیقت سے پر اور معنی خیز ہوں اور اس انداز کے ہوں کہ ان کے مطالعہ سے ان کا پورا رنگ شاعری اور ان کی شخصیت سامنے آجائے۔ مقطع کی خوبی کو شاید اس لئے بھی شعرا پسند کرتے ہوں کہ یہ غزل کا آخری شعر ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اگر مقطع زور دار نہیں ہے اور اچھا اثر پیدا کرنے سے قاصر ہے تو پوری غزل خواہ کتنی ہی اچھی ہو لیکن آخری شعر کی خرابی سے غزل کا اثر ذہن پر خراب پڑتا ہے۔

اردو غزل کے مقطعے شاعر کے خیالات، جذبات، بنیادی احساسات اور اس کی شخصیت کی بھڑی ترجمانی کرتے ہیں مگر آپ کسی بڑے غزل گو شاعر کا کلام نہ پڑھیں بلکہ صرف اس کے مقطعے دیکھ لیں تو سچے یقین ہے کہ اجمالی طور پر اس کی شخصیت کے بنیادی نقوش سے آپ پوری طرح واقف ہو جائیں گے۔ اس سلسلہ میں خاص طور سے میں پہلے اردو غزل کے دو عظیم شاعروں کی مثال پیش کرتا ہوں۔ یعنی موسیٰ اور غالب۔ ان دونوں شاعروں نے اپنی شخصیت کا پوری طرح مقطعوں میں اظہار کیا ہے۔ اور ان کی شخصیت کے قد و خال پوری طرح ان میں نمایاں ہیں۔

سب سے پہلے غالب کو لیجئے۔ میرا خیال ہے کہ ان کے تغزل کی خصوصیت ان کے مقطعوں میں تلاش کی جاسکتی ہے بقون نلسن، دلکش فارسی طرز کی بندشیں، چست ترکیبیں، نازک خیالیاں، مضمون آفرینیاں، بلند آفاقی خیالات، زندگی اور اس کی حقیقتوں کا بیان یہ تمام خوبیاں غالب کے مقطعوں میں موجود ہیں۔ ان کی شراب، نوشی، زندگی کے بارے میں ان کا نظریہ اور جو بھی ان کے خیالات ہیں ان سب کو ان کے مقطعوں میں پوری طرح تلاش کیا جاسکتا ہے۔

غالب استدار میں شکل اشعار کہتے تھے اور بیدل کے رنگ میں چنانچہ اس دور کے مقطعے بھی اس حقیقت کے آئینہ دار ہیں۔

بس کہ ہوں غالب! اسیری میں آتش زہرا  
موتے آتش رہد ہے حلقہ مری زنجیر کا

پیشہ بنیز مر نہ سکا کہ کن اسد  
سرگشتہ غار رسوم و قیود ہوتا



اور آگے چلے غالب کے فلسفیانہ اشعار پر نظر ڈالئے، دیکھئے کہ ان کے مقطعوں میں کس قدر یہ اثر نمایاں ہے :-

یہ مسائل تصوف یہ ترا بیان غالب  
غمِ حسی کا اسد کس سے ہو جز مرگ علاج  
میں نے محبوں پہ لڑکپن میں اسد  
ہم کو معلوم ہے جنت کی حقیقت لیکن  
غالب بڑا نہ مان جو دماغ بڑا ہے  
عشق پر دور نہیں ہے یہ وہ آتش غالب  
تجھے ہم دلی تجھے جو نہ بادہ خوار ہوتا  
شمع ہر رنگ میں جلتی ہے سدا ہونے تک  
سنگ اٹھایا تھا کہ سر یاد آیا  
دل کے خوش کرنے کو غالب یحیٰی اچھا ہے  
ایسا بھی کوئی ہے کہ سب اچھا کہیں جسے  
کہ لگائے نہ لگے اور بجائے نہ بنے

یہ اور اس انداز کے مختلف خیالات جنہیں غالب کا ماہر الاقنایہ سرمایہ تصور کیا جاتا ہے۔ ان کو مندرجہ ذیل مقطعوں

میں پوری طرح دیکھا جاسکتا ہے :-

عشق نے غالب نکتا کر دیا  
رکھو غالب مجھے اس تلخ نوازی میں سوا  
آتے ہیں غیب سے یہ مضامین خیال ہیں  
بے خودی بے سبب نہیں غالب  
ہو چکیں غالب بلائیں سب تمام  
میں نے مانا کہ کچھ نہیں غائب  
کعبہ کس منہ سے جائے غالب  
سایہ میرا تجھ سے مثلِ درد بجائے ہر اسد  
یار سے چھپ چلی جائے اسد  
غالب چھٹی شراب پرانے بھی کبھی کبھی  
دھول دھوپا اس سر پانا ز کا شیدہ نہیں  
ہیں اور کین دسیا میں سمنور بہت اچھے  
درد نہ ہم بھی آدمی تھے کام کے  
آج کچھ دردِ درے دل میں سوا ہوتا ہے  
غالب حریر خامہ نوائے سروش ہے  
کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے  
ایک مرگ ناگہانی اداس ہے  
مفت ہاتھ آئے تو بڑا کیا ہے  
شرم تم کو مگر نہیں آتی  
پاس مجھ آتش بجاں کے کس سے ٹھہر اچلے ہے  
گر نہیں دھل تو حسرت ہی ہی  
پتیا ہوں روزِ ابرو دے شبِ ماہتاب میں  
ہم ہی کر بیٹھے تھے غالب پیش دستی ایکس  
کہتے ہیں کہ غالب کا ہے اندازِ بسیاں اور

اگر ان مقطعوں کا غور سے مطالعہ کیا جائے تو یہ غالب کے تغزل کی روح ثابت ہوں گے اور غالب ان اشعار میں ایک عظیم فنکار کی حیثیت سے سامنے آئیں گے۔ یہی وجہ ہے کہ غالب کے اکثر مقطوعے آج ضربِ الاشمال بن چکے ہیں۔ معاشرہ میں انہیں خوشی، غم اور مختلف مواقع پر استعمال کیا جاتا ہے عام گفتگوؤں اور محفلوں کی رونق بننے کی ان مقطعوں میں بڑی صلاحیت ہے کیوں کہ یہ فن کار کے فن کا اعلیٰ نمونہ پیش کرتے ہیں۔

غالب کے یہ مقطوعے زندگی کے مختلف پہلوؤں پر بڑی خوبی اور وسعت کے ساتھ روشنی ڈالتے، ان کے خیالات کی وضاحت کرتے ہیں اور ان کے رنگ شاعری کی بہترین مثال پیش کرتے ہیں، تغزل، نزاکت خیال، عقائدِ حیات، مے نوشی، فلسفہ حسن و قبح سبھی کچھ ان مقطعوں میں موجود ہے۔

مومن کے مقطوعے بھی غالب کی طرح ان کی شخصیت کے آئینہ دار ہیں۔ اور ان کے خیالات، نظریات، اور رنگ شاعری کے

ترجمان ہیں۔ مومن کے مقطعوں میں وہ ذہنی کش مکش موجود ہے۔ جو شاید خود ان کی زندگی میں تھی۔ اس کے ساتھ ساتھ ان کے دینی و سیاسی نظریات بھی پوری طرح ان کے مقطعوں میں نمایاں ہیں۔ سید احمد کی تحریک سے وابستگی کا پتہ بھی ان کے مقطعوں سے چلتا ہے اور ان میں ان کی رنگین طبیعت بھی آشکارا ہے۔ ان کی طبیعت میں جو غیرت اور خود داری تھی اور ساتھ اپنی شاعری پر فخر اس کا عکس بھی ان کے مقطعوں میں نمایاں ہے۔ مثلاً۔

مومن آکیش محبت میں کہ ہے سب جائز	حسرت حرمت صہباد مزامید نہ کیجے
کیا ہی بت خانے کو نہ ملتے ہو ملت کدہ	حضرت مومن جہاں جلتے ہو چھپ کر رات کو
ہو گئے نام تباں ستے ہی کتنے بیقرار	ہم نہ کہتے تھے کہ حضرت پار سا کہنے کو ہیں
مومن ایساں تبوں دل سے بچے	وہ بت آزر دہ گر نہ ہو جائے
ہائے صنم ہائے صنم لب پہ کیوں	خیر ہے مومن تمہیں کیا ہو گیا
مومن از بس ہیں بے شمار گناہ	غم دور گار حساب نے مارا
کیوں سے عرض مضطرب مومن	صنم آخر خدا نہیں ہوتا
غنیہ بلے آرزو مومن کے بھی کھلے کو ہیں	خیر مقدم گلشن ایساں میں آتا ہے بہار
شوق بزم احمد و ذوق شہادت ہے مجھے	جلد مومن سے پیچھے اس مہدی روٹل نلک
مومن تو زمانہ پشیمان است	ہیں مسلم عاشقی کے فن میں ہم
اپنے انداز کی بھی ایک غزل پڑھو مومن	آخر اس بزم میں کوئی تو سخن داں ہو گا۔
الذری گمراہی بت و تجانہ چھوڑ کر	مومن چلا ہے کعبہ کو اک پار سلکے ساتھ

مومن کے ان مقطعوں پر غور کرنے سے ان کی شخصیت کے مختلف پہلو بڑی وضاحت سے سامنے آجاتے ہیں اور ان کے نظریات پوری طرح ان مقطعوں میں چمکتے ہیں۔

مومن و غالب ہی نہیں بلکہ تمام ہم شعرا کے مقطعات کم و بیش انہیں خصوصیات کے حامل ہیں۔ حسرت مہمانی کے مقطعوں میں بھی ان کی شخصیت اور ان کے پاکیزہ و بلند تصور عشق کی تصویر ملتی ہے اور اس شوخی، رنگینی اور نزاکت خیالی کا بھی پتہ چلتا ہے جو حسرت کا مخصوص مزاج تغزل تھا۔

حسرت بہت ہے مرتبہ عاشقی بلند	مجھ کو تو مفت لوگوں نے بدنام کر دیا
غم آرزو کا حسرت سبب اور کیا تارا	مری ہمتوں کی بستی مرے شوق کی بلندی
یہ جواک درد محبت کی خلش ہے حسرت	مقصود دل ہے یہی جان تنہا ہے یہی
کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ کیا ہے حسرت	ان سے مل کر بھی نہ اظہار تمنا کرنا
ترے کرم کا سزاوار تو نہیں حسرت	۲ گئے تیری خوشی ہے جو سرفراز کرے
رتنے کی حسرت عیاں تہذیب و معاشقی	اس سے پہلے اعتبار شان زوالی نہ تھا

لہذا کے مقطعات بھی اعلیٰ یاس کی تصویر کشی کرتے ہیں اور ان کے رنگ شاعری کا مظہر ہیں۔ چند مقطعات ملاحظہ ہوں۔

مرد معبودہ دنیا میں خرابی ہے ظفر  
ایسی بستی کو تو دیرا نہ بنایا ہوتا

ظفر آری اس کو نہ جانے گا وہ ہو کیسا ہی صاحبِ فخر  
گردشِ ایام کے باغوں سے اب کے ظفر  
منزلِ عشق بہت دوس ہے اللہ اللہ  
دل گیا سبر گیا، درد سہا، رخ سہا  
ہم اسی کی بات کے قائل ہیں اسے ظفر  
ظفر نہ تو میں ان کا حبیب ہوں ظفر نہ تو میں ان کا قریب ہوں  
اب میر صاحب کے چند مقطعے پیش کرتا ہوں، جو ان کی شخصیت ان کے رنگ تغزل اور ساتھ ہی ساتھ ان کے پاس کے ترجمان ہیں

محبِ عشق اختیار کیا  
اس عاشقی میں عزت سادات بھی گئی  
تشفہ کھینچا دیر میں بیٹھا کب کا ترکِ اسلام کیا  
ساری مستی شہاب کی سی ہے  
مجھے نہ ہم تو فہم کا اپنی قصور تھا  
گئی ہے فکر پریشاں کہاں کہاں میری  
اب کچھ مقطعے جگر کے ملاحظہ ہوں جو ان کے مخصوص تغزل کی جھلک پیش کرتے ہیں۔

جان ہی دے دی جگر نے آج پائے یاد  
قید مہتی سے کب خبات جگر  
میں اس مقامِ عشق سے گذر رہا ہوں جگر  
زندگی جس سے عبارت ہے جگر  
کچھ مقطعے شاعرِ عظیم آبادی کے پیش کرتا ہوں جس میں ان کے رنگ کی جھلک بھلے اور وہ ایک خاص کیفیت بھی جو تقوت اور خفائے کی ترجمانی سے ہم کو ان سے یہاں نظر آتی ہے۔

کہاں سے کس جگہ لایا گیا ہوں  
وہ کہا کرے یہ سنا کرے یہ کہا کرے وہ سنا کرے  
کہ جس کو منہ دکھاتا ہے یہ آئینہ اسی کا ہے  
فانی کے مقطعون میں ان کا مخصوص رنگ اور یاس و ناامیدی غالب ہے ان کے مقطعے ہی دیکھ کر ان کے امامِ یاسیات ہونے کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔

ہم نہ ہوں گے وہ دن بھی دور نہیں  
نم اپنے مرنے والے کن نشانی رکھتے جاؤ  
غربت میں کو اس نہ آئی اور دمن بھی چھوٹ گیا  
دور گھڑی ہوشیا میں آنے کے گناہ گاہیں ہم  
ہم نہ تھے کل کی بات ہے فانی  
چلے بھی تو رہے قبرِ فانی رکھتے حباؤ  
فانی ہم تو جیتے ہی وہ میت ہیں بے گور و کنن  
وہ ہے غبارِ سزارے کہ حصارے فانی



غم نہیںوں میں ہے فانی غم دنیا ہو کہ مشق  
دل کی تقدیرت تدبیر بدل جاتی ہے  
زیت تھی فانی بقدر بفرست تمہید شوق  
عمر بھر ہم پر تو نور بشر دیکھا کئے  
میں نے فانی ڈوبتے دیکھی ہے نبھ کر کائنات  
جب مزاج دوست کچھ برہم نظر آیا مجھے  
جب دیکھئے جی سا ہے فانی  
اللہ سے اس کی سخت جانی  
فانی کی زندگی کیا تھی یا رب  
موت اور زندگی میں کھ فرق پاتے تھا

یہ قطعے فانی کی زندگی و شاعری دونوں سے بہترین ترجمان ہیں اور زندگی کر جن ایسے نگاہوں سے وہ دیکھتے ہیں ان

کے یہ آئینہ دار ہیں

میرا مقصد ہر شاعر کے قطعے الگ الگ پیش کرنا نہ تھا بلکہ کچھ شعراء کے یہاں سے ایسی مثالیں دینی میرا اصل مقصد تھا جو اپنے مقطعوں میں پوری طرح اظہار شخصیت کرتے ہیں۔ اردو کے تمام ہی غزل گو شعراء و قوڑے بہت فرق کے ساتھ اس خصوصیت کے حامل ہیں۔ سلطو، بلا میں، قیصر، غالب، مومن، صرمت، جگر، فانی، شاد وغیرہ قدیم و جدید شعراء کے قطعے آپ کے سامنے ہیں، میں سمجھتا ہوں کہ جو بات میر نے پیش کی ہے یہ اس کی تائید کر رہے ہیں۔ اس لئے ہمارا فرض ہے کہ جب ہم کسی غزل گو شاعر کا کلام پڑھیں اور جہاں دوسری خصوصیات پر نظر ڈالیں۔ وہاں ہم کو یہ بھی دیکھنا لازم ہے کہ اس کی فنی عظمت کہاں تک اس کے مقطعوں میں نمایاں ہے۔ غور و فکر سے حقیقت ہم پائیں گے کہ اردو غزل کے مقلعوں میں خاص طور سے یہ صلاحیت ہوتی ہے کہ وہ روزمرہ کی زندگی میں رچ بس جائیں در ضرب الامثال بن سکیں۔

## رضی مشہدی اور داراشکوہ

رضی مشہدی دیوار داراشکوہ کا شاعر تھا۔ اس کا ایک بہت مشہور شعر ہے :-

تا کہ راسر سبز کن اے ابریشیاں در بہار  
قطرہ تارے تو اند شد چیرا گوہر شود

داراشکوہ نے یہ شعر سن کر اس کو ایک لاکھ روپیہ انعام دیا۔ کہا جاتا ہے کہ داراشکوہ نے جو قادری تخلص کرتا تھا، خود بھی اس شعر کے تاب میں یہ شعر کہا۔

سلطنت سہل ست اولاشکوہ فقر کن :- قطرہ تارے تو اند شد چیرا گوہر شود

لیکن خبر یہ عامرہ کا یہ بیان صحیح نہیں معلوم ہوتا کیونکہ داراشکوہ نے پہلے مصرع میں رد و بدل کر کے پورے شعر کو مہمل بنا دیا، حالانکہ داراشکوہ بڑا اچھا شعری ذوق رکھتا تھا۔  
داراشکوہ کے دو شعر سنئے :-

ہر غم پیچھے کہ شدا ز تاب ز غبار شد  
دام شد، تسبیح شد، زنجیر شد، ز نار شد  
گر مصور صورت آں جانِ جاں خواہ کشید  
حیرتے دارم کہ نازش را چہاں خواہ کشید

# امیر خسرو (بلسلہ ماہ ستمبر)

## ڈاکٹر تارا چند ————— مترجم ————— نظیر حسین

ہیر خسرو میں کی موسیقی کیمتعلق لکھتے ہیں کہ: ہندو سنگیت سار جہان میں اپنا ثانی نہیں رکھتا، دنیا بھر کے لوگوں نے اسے یہاں سے سکھایا ہے لیکن ہیرا ایسا ہے کہ تیس چالیس سال ریاضت کرنے پر بھی اس کی سبک آواز کو ادا کرنا مشکل ہے، اس سنگیت میں ایسی کشش ہے کہ ہرن سن کر بیہوش ہو جاتا ہے، بے تیر و کران کے سنگیت کا طعنے اس کے دل میں پیوست ہو جاتا ہے اور بچا رہ جان دے دیتا ہے، فرق دیکھئے عرب کا اونٹ حدی خوان کی آواز سنتا ہے تو اور تیز تیز چلتا ہے، لیکن ہرن ہندی گانے سے ایسے جو اس کھوتا ہے کہ مرنے کی نوبت آ جاتی ہے۔

ہندوستان کے علم و فن سے مذہب کی طرف آتے ہیں، کہتے ہیں یہ تو خشک ہے کہ ہندو ہماری طرح دیندار ہیں ہیں پھر بھی ہمارے اکثر مسئلوں کا اقرار کرتے ہیں جن اصولوں پر اتفاق ہے وہ یہ ہیں: - وحدت - ہستی - برامت - عدم سے ایجاد کی قدرت - رزق دینے والے کا وجود جو ہندو اور بے ہنر کو رزق دیتا ہے، ہر بے جان کو جان دیتا ہے اور واپس لیتا ہے، وہ خالق ہے اور اس کی حکمت اور حکم ازلی اور ابدی ہے وہ اپنے کاموں پر اختیار رکھتا ہے اور مخلوق کے کرنے نہ کرنے کا مجاز ہے۔

ہندو مذہب کا اور فرقوں سے موازنہ یوں کرتے ہیں - ایک طرف وہ لوگ ہیں جو خدا پر یقین نہیں رکھتے، ہندو سے کہیں بہتر اور نیک تر ہیں، دوسرے وہ ہیں جو وجود کی ہر شے کے قابل نہیں لیکن برہمن اس کی ہستی کا یقین رکھتے ہیں، تیسرے دونی میں یقین رکھنے والے ہیں، لیکن ہندوؤں کو اس قسم کے نظریوں سے کوئی تعلق نہیں، پھر ایک فرقہ جسم بستی سمجھتا ہے مگر برہمن ان کا ساتھ نہیں دیتا، آخری فرقہ سات الہوں کو لیتا ہے لیکن ہندو توحید کا قابل ہے اور سات الہاں کو کرتا ہے، عنصری فرقہ چار خداؤں کا گمان رکھتا ہے، مگر ہندو کہتا ہے ایک حق ہے اور اس پر قائم ہے، مشہور فرقہ کی طرف مائل ہے، ہندو تنزیہ کی طرف - ایک فرقہ نور اور تاریکی کی تفریق کا قائل ہے لیکن ہندوؤں کو ان سے کوئی لگاؤ نہیں، برہمن اعتراف کرتا ہے کہ اس کا معبود ایسا ہے کہ اس کا مثل ممکن نہیں، اگرچہ ہندو پتروں اور جانوروں، سوچ و درختوں کو پوجتے ہیں تو وہ ان کو مخلوق سمجھتے ہیں اور دیو یا دیو صورت مان کر پرستش کرتے ہیں، لیکن ان کی پرستش بے برکھوں کی تقلید ہے، جسے وہ آسانی سے نہیں چھوڑ سکتے، اخیر میں اس شعر پر بحث ختم کر دیتے ہیں:-

ہر قوم راست راست را ہے دینے و تہذیب کا ہے  
من قبل راست کردم بہمت کج کلا ہے

پھر اپنے ذاتی مذہب کے بارے میں معاف معاف بتا دیتے ہیں:-

کافر عظیم مسلمان مرا درکار نیست      ہر گز من تارگشتہ حاجت ز نار نیست

خلق میگوید کہ خسرو بت پرستی می کنند      آری آئے میکنم با خلق عالم کار نیست

یہاں تک تو میں نے خسرو کے کلام کے اس حصہ پر توجہ دلانے کی کوشش کی جس کا براہ راست ہند اور ہند کی

تہذیب کے ساتھ تعلق ہے، اس مقالہ کے دوسرے جزو میں کچھ اور موضوعوں پر بحث کی ہے۔ خسرو کی شاعری کے بارے میں بہت کچھ لکھا گیا ہے اور مجھے ڈرتا ہے کہ اگر میں اس پر کچھ لکھوں تو مضمون اتنا بڑھ جائے گا کہ آپ کے صبر کا بیاض چٹکنے لگے گا۔ اتنا کہدینا کافی ہے، خسرو کے یہاں شعریت کی تمام خوبیاں درجہ کمال پر ملتی ہیں، خسرو صنائع و ہائے کے استاد اور نئی صنعتوں کے موجد ہیں، تشبیہ اور استعارہ میں مشکل سے کوئی ان کا مقابلہ کر سکتا ہے، انھوں نے ہر موضوع پر قلم اٹھایا اور اسے ہر خوبصورتی کے ساتھ نبھایا کہ بایں و شاید رزم کے بیان میں انتہائی جوش و خروش ہے۔ بزم کی تصویروں میں دلوں کو موہنے والے روپ رنگ، حمد و نعت اور پند و نصیحت کو نظم میں ایسا باندھا ہے جیسے لڑیوں میں آبدار موٹی پرودے دیئے ہوں عشق و محبت کی داستانیں، بردہ اور محن کی کہانیاں درد بھرے لطف کے ساتھ سناتے ہیں اور دلوں کو بے چین کر دیتے ہیں

خسرو کی شاعری ہندوستانی

فضا میں پروان چڑھی اس میں ہندوستانی رنگ چو کھا آیا لیکن اس وقت موقع نہیں کہ اس طرف زیادہ دھیان دیا جائے میں اس صحبت میں بتاتا چاہتا ہوں کہ خسرو کے کلام میں حکمت، سیاست اور تصوف کے کیسے کیسے بے بہار تھیں ہیں، زمانہ کے ہندوستانیوں کا اخلاق کن بنیادی قدروں پر قائم تھا، سیاست کے کون سے اصول تھے جن پر حکومت کا دارومدار تھا کس قسم کے عالمگیر نظریے تھے جو زندگی کو معمول کی سطح سے اونچا اٹھاتے تھے اور انسانی ذہنیت کو جلادیتے تھے، کون سے اعتقاد تھے جو جیون کی ناز کو لہروں کے تھپیڑوں اور ہواؤں کے جھونکوں کے باوجود کنارے کی طرف لے جاتے تھے۔ مثنوی شیریں، خسرو میں شب عروس کے ہیجان انگیز بیان کے بعد جیسے پڑھتے ہی آنکھیں جھلک جاتی ہیں اور زبان ٹٹکتا ہے، دفعتاً کلام کا رخ بدلتا ہے اور حکمت و دانش کی مجلس آراستہ ہوتی ہے، عشق اور کامرانی، نغمہ و شراب کی گرا گرمی سے طبیعت بھرتی ہے اور علم و دانش کا چرچا ہونے لگتا ہے، اندھیوں میں ایک صاحب بزرگ امید نام ہیں جن سے خسرو سوال کرتا ہے اور وہ جواب دیتے ہیں، اس زمانہ کے فلسفہ اور سائنس کا خاکہ کیسے دیتے ہیں جو صد درجہ دلچسپ ہے، سوال و جواب سننے سے تعلق رکھتے ہیں لیکن سب کے لئے میرے پاس وقت نہیں، چند پر اکتفا کرتا ہوں۔

سب سے پہلا سوال تو وہی پرانا مسئلہ ہے جو انسانی تاریخ کی ابتداء سے آج تک ہمارے دماغوں کو پریشان کر رہا ہے یعنی دنیا جہان کی پیدائش کا مسئلہ، خسرو نے اس زمانہ کے فلسفہ کی روشنی میں جواب دیا ہے، جواب یہ ہے کہ حقیقت اول سے عقل اول ظہور میں آئی اور اس سے دو ہستیاں واجب اور ممکن، واجب سے ترتیب وار اور دس عقلیں ظاہر ہوئیں جن سے دسویں عقل فعال ہے، اور ہستی امکانی سے نو آسمان جو زحل - کیوان - برجیس - مریخ - خورشید - زہرہ - سیاروں اور چاند کی سیر کے میدان ہیں۔ اس مسئلہ کے وقت سے عالم کی پیدائش کا یہی نظریہ تھا جسے یورپ کے سولہویں صدی کے ستارہ شناسوں نے پلٹا اور نئی سائنس کی بنیاد ڈالی، اس طرز پر چار عنصروں کا سوال حل کیا ہے، لیکن پوچھئے یہ عنصر کس اصلی مادہ سے بنائے گئے ہیں تو کہتے ہیں کہ عقل اس کے سمجھنے سے معذور ہے، پھر پانچوں عنصر کا ذکر کرتے ہیں یعنی مٹی - ہوا - پانی - آگ اور ایٹم اور ان کی صفتیں بتاتے ہیں ان میں آگ اور ہوا کا مرتبہ باپ کا اور مٹی کا ناں کا ہے ان سے موالید تلاش غہور میں آتے ہیں جن کے نام معدن - نبات اور حیوان ہیں اور انکی بہترین اولاد آدمی ہے، آدمی سے کیا مراد ہے؟ جواب دیتے ہیں :-





ہیں، ناکیں اتنی چوڑی ہیں کہ چہرے کے ایک طرف سے دوسری طرف تک پھیلی ہیں، قبر کی طرح گندی اور بھٹی کی طرح پانی سے بھری ہیں، منہ پھٹے ہیں اور ان سے رال بہتی ہے، ناک کے بال ہونٹوں تک ٹٹکتے ہیں اور مونچھیں نہایت لمبی لمبی ہیں، داڑھی ٹھوڑھی پر پھیلی ہے کیونکہ ان کے برقانی چہروں پر سبزہ نہیں آگ سکتا، سفید سینہ اتنا جوڑوں سے بھرا ہے کہ معلوم ہوتا ہے اوجڑ زمین پر کالے تل پھیلانے ہیں، پیٹھ کی کھال سخت جیسی سخت اور گندی کا چمڑا جوتے کے قابل ہے، آدھا بدن کھال کے اُباس سے چھل گیا ہے اور آدھا سر جوڑوں کے ڈر سے گھوٹ دیا ہے، ان کی خوراک تھے سے بدتر اور ان کے بدن چوڑی ہڈی کے کفوں کی مانند ہیں۔ غرض منگول صورت اور سیرت سے نہایت کمزور ہیں، منگولوں کی جیسی درگت کی ہے اس حد تک تو نہیں لیکن حکومت کے ذمے دشمن تھے ان سب کے لئے لعن اور تشنیع کے کلمے استعمال کئے ہیں، جرات کے راہ کو رائے بد، سمانہ کے سیتل دیو کو اہرمین۔ ورننگل کے راجہ کو ابلیس۔ ویر پاندیا کو رائے گمراہ اور گبرین، اسی طرح قلع خواجہ کو ملعون کا فر کہا ہے۔ بعض موقعوں پر لکھا ہے کہ دنیا ہندوؤں سے خالی ہو گئی۔ ظاہر ہے یہاں مراد یہ نہیں ہے کہ سب ہندوؤں کو تلوار کے گھاٹ اتار دیا گیا۔ اس جگہ کہنا صرف یہ ہے کہ ہندو راجہ ہمارے مطیع اور فرماں بردار ہو گئے اور دہلی کے بادشاہ کو باج اور خراج دینے لگے جہاں لفظ ہندو سے مذہب کی طرف اشارہ ہے وہاں وہی رواداری اور حقیقت نگاری ہے جس کا ذکر پہلے آچکا ہے، اس سلسلہ میں قرآن السعدین کی ایک مشہور غزل کے چند شعر دلچسپی سے خالی نہیں :-

اے دہلی اے بتانِ سادہ، پگ بستہ و چہرہ کج نہادہ

فرماں بزم از انکہ ہستند، از غایت ناز خستہ و مرادہ

خورشید پرست شد مسلمان، زین ہندوگان شوخ و سادہ

ہندو رسموں کی بھی رعایت منظور تھی چنانچہ تہتی کے بارہ میں کہتے ہیں :-

چوں زن ہندی کسی در عاشقی دیوانہ نیست، سو فتن بر شمعِ مردہ کار ہر پردہ انہ نیست

گرچہ در اسلام روانہ نیست چنین، لیک چوبیس کار بزرگست یہ ہیں

گرچہ شریعت بود این نوع روا، جاں بدہند اہل سعادت سوا

خسرو کے سیاسی خیالات کے اور پہلو بھی غور طلب ہیں، حکومت کے متعلق ان کا نظریہ ہندوستانی اور ایرانی عقیدوں سے متاثر معلوم ہوتا ہے، ہندوستان میں راجہ کا درجہ بہت اونچا مانا جاتا ہے، راجہ سے اگر کوئی اوپر ہے تو ایشور۔ کالی اس نے رگھو ناندان کا سورج دیوتا سے رشتہ تلایا ہے اور تعریف میں ایسے بلند آہنگ اور پُر شکوہ لفظ استعمال کئے ہیں کہ ذہن پر عجیب اثر پیدا کرتے ہیں :-

(سورہ ۱۰) आजन्म शुद्धानम् प्राप्नोदय कर्मभाम् ।

आममुद्र हितोपायनाम् आजन्म इव वर्तमानाम् ॥

यद्य विधि हुताग्नीनाम् यथा कामार्चिताधिनाम् ।

यथापराय दण्डानम् यथा काल प्रलोचनाम् ॥

यथाय मभुवार्थनाम् यथाय विभाविणाम् ।

यथाय विजिमी वृणाय वृणायै वृह मेधिनाम् ॥

یعنی یہ خاندان نسب سے صحیح اور پاکدامن اور اپنے کاموں میں ہمیشہ کامیاب ہے، سمندر کے کناروں تک زمین کا حاکم ہے اور آسمان کے افق تک اس کی سواری کا میدان پھیلا ہے، عبادت میں شرع کا پابند، خیریت میں آرزوں کا پورا کرنے والا، ملزموں کو سزا دینے اور وقت کی پابندی میں سختی سے کار بند ہے، دولت اس غرض سے جمع کرتا ہے کہ احتیاج مندوں میں تقسیم کر دے۔ کم گو اس لئے ہے کہ سچائی ہاتھ سے نہ جائے، ملکوں کو شہرت کی خاطر فتح کرتا ہے اور اولاد کے لئے خانہ داری کے فرض ادا کرتا ہے۔ کالیداس کے ساتھ ساتھ خسرو کے شاعرانہ تمجید کے شعروں پر کان لگائیے، علاؤ الدین کو جن لفظوں سے مخاطب کرتے ہیں ان میں وہی تان ہے جو سنسکرت میں سنائی دی ہے، سنسکرت اور فارسی کے آہنگ میں لہجہ بدودہ نے جوشان پیدا کر دی ہے وہ بیان سے باہر ہے۔ فرماتے ہیں :-

شہا گنج بخشا کرم گستر  
مرا عمر کز سقف بالا گزشت  
زستان کسے اولم یاد کرد  
انراں بس کہ درشہ سنائی شدم

معاصی شناسا سخن داورا  
ہمہ پیش شاہاں والا گزست  
معوالدنا بود شبہ کیقباد  
تو نگہ ز گنج علانی شدم

اور پھر تعریف یوں کرتے ہیں :-

کہ بہت از عہد عدل و بدل داساں شہ عالم  
سراورد و سرانداز و جہانگیر و مخالف کشش

جہاں بنیم امان محکم طرب ہے حد خوشی ہے حر  
ظفریاب و گہریش و جہاں بخش و کرم گستر

اس دھن میں تمام بادشاہوں کو سرسبز ہے، تعجب یہ ہے کہ بلتین اور علاؤ الدین جیسے رعب اور وہابہ والے بادشاہوں کے لئے بھی زور دار لفظ ہیں اور کیقباد جیسے عیش پسند اور جلال الدین جیسے نرم دل سلطانوں کے لئے بھی وہی۔ وہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ بادشاہ کی ذات اور حکومت کی قوت کو ایک سمجھا جاتا تھا، جو قوت کا حامل ہو وہ وہی خدا کا سایہ، دین کا پشت و پناہ، قطب دنیا، جہاں کشا، رعایا کا نگہبان اور ملک کا حافظ تھا، چونکہ تعریف کا موضوع بادشاہت ہے نہ کہ بادشاہ اس لئے سب کے ایک ہی طرح گن گاتے ہیں۔ یہی وصف ہندوستان کے مہاراج ادھیراجوں میں اور یہی ایران کے کسری اور فیثرواں میں ملتے ہیں۔

خسرو کے وقتوں میں خلافت پر زوال آچکا تھا ہلاکونے بغداد پر قبضہ کر لیا تھا اور عباسی خاندان کا خاتمہ کر دیا تھا، اس صدی میں خسرو بھی یہ کہتا مشکل تھا کہ خلیفہ کون ہے اور کہاں رہتا ہے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوستان کے سلطانوں کا مرتبہ شاہنشاہیت کی حد تک اونچا ہو گیا اور ہندوستانی تصوروں کے نزدیک آگیا، خسرو کے کلام میں خلافت کا ہمیں نام نہیں ملتا۔ لیکن جہاں بادشاہوں کی ستائش میں تصدیق کیے ہیں وہیں نصیحتوں کے بھی دفتر کھول دئے ہیں، سب سے زیادہ زور عدل پر ہے۔ فرماتے ہیں :-

نخت از مملکت بر پائے خواہی بنا بر عدل دار و بادشاہی



تاجوراں را بہر اندیشہ نیست بہ از داد گری پیشہ  
تا توانی بدین و داد گراے کہ بود ملک زیں دو پایہ بیای  
بادشاہ سے کہتے ہیں عدل ہی تمہارا حرز جاں ہے اور یوں نصیحت کرتے ہیں :-  
عمل سراپا تاج و تخت ترا چرخ بازیج طفل بخت ترا  
شخصہ عدل ست از رعایت خویش گرگ را دادہ آشتی با عیش  
اور آگاہی بھی یوں دیتے ہیں :-

در چہ کس نیست دشمن تن تو غفلت تو بس ست دشمن تو  
در پہ صد پاساں بوند از پس پاس تو بہ ز تو ندارد کس  
بر چنین پایہ کا ستواری تست پاساں تو ہو شیاری تست

خسرو کے نزدیک بادشاہ کے اوصاف میں یاد خدا، خوش طبیعت، نیکی، راستی، فروتنی، قناعت، مظلوموں کی داد دہی، مفلس نوازی وغیرہ شامل ہیں، غرض یہ کہ بادشاہ جس کا نام ہے اسے انسان کامل ہونا چاہیے، خسرو کے کلام کا خزانہ بے پایاں ہے علم اور معرفت کے جواہرات سے مالا مال ہے، ایک مقالہ میں اتنی گنجائش کہاں کہ اس ساری دولت کو سمیٹ سکے، چند آبدار موتیوں کو رول کر آپ کی خدمت میں پیش کر دیا ہے۔

اب اس صحبت کو ختم کرتا ہوں لیکن بڑی کمی رہ جائے گی اگر ایک اور جواہر پارہ کی طرف دھیان نہ دوں۔ خسرو اور تصوف کا ایک دوسرے کے ساتھ ایسا واسطہ ہے کہ اگر اس کا ذکر نہ کیا جائے تو مضمرات ادا ہو رہ جاتا ہے، لیکن تصوف کا موضوع وسیع ہے اور اس کے لئے ایک علیحدہ مقالہ کی ضرورت ہے یہاں ایک مختصر خاکہ پر ہی قناعت کرتا ہوں۔

تصوف کے متعلق تین جدا جدا مسلک نظر آتے ہیں، ایک مسلک کے پیروہ لوگ ہیں جو شریعت کو طریقت سے برتر مانتے ہیں اور تصوف کو گمراہ کرنے والا طریقہ اور مذہب کے لئے خطرناک راستہ سمجھتے ہیں، دوسرے مسلک کا عقیدہ ہے کہ معرفت ہی مذہب کی اصل ہے، شریعت فقط ظاہری رنگ روپ ہے تیسرا گروہ

اختلاف نہیں دیکھتا اس کے نزدیک شریعت وہ حدیں قائم کرتی ہے جن کے اندر رہ کر انسان کو زندہ گی بسر کرنا چاہئے، البتہ طریقت کے ذریعہ حق باطل پر فتح پانا ہے، ضمیر نفس پر غالب ہوتی ہے، اکوی اپنے کو پہچانتا ہے اور اس مقام پر پہنچتا ہے جو اس کی تمام کوششوں کا مقصود ہے۔

خسرو اسی تیسرے مسلک کے حامی تھے وہ شریعت کے سختی سے پابند تھے مگر ان کا ذہن تصوف کے رنگ میں ڈوبا ہوا تھا، نظام الدین اولیاء کی تعلیم ان کے رگ دریشہ میں پیوست ہو گئی تھی، وہ اپنے مرشد کو غوث عالم، نظام ملت دین، قطب ہفت آسمان و ہفت زمین، رہبر پیش ہیں، نائب مصطفیٰ وغیرہ کے ناموں سے یاد کرتے ہیں۔ پھر کہتے ہیں :-

ملک وحدت بنام ایشان ست بندہ خسرو غلام ایشان ست  
ساک کا راستہ یہیں سے شروع ہوتا ہے یہی تصوف کی پہلی منزل ہے، مرید کا پہلا کام یہ ہے کہ اپنے کو پیر کے سپرد کر دے اور زندگی کے ہر معاملہ میں اس کے حکم کی پیروی کرے۔

صوفی فلسفہ میں خدا اور پیغمبر کے تصور خاص اہمیت رکھتے ہیں، خسرو نے ان کے متعلق جو خیالات پیش کئے ہیں وہ اس فلسفہ کی نایمندی کرتے ہیں، خدا کی صفات کے بیان میں انھوں نے ایسے الفاظ استعمال کئے ہیں۔  
واجب اول، نور العین، ورابورا، ہستی مطلق، اول و آخر، فکر اور ادراک سے پرے، علت و معلول سے دور، قدرت ہستی کو بے سبب اور بے اسباب بنانے والا، تصور اور خیال چون و چرا کی گزر سے آگے، مکان اور زمان کا خالق وغیرہ وغیرہ۔  
کہتے ہیں :-

کرد خسرو دہدت اور اس بود ثانی او متمتع اندر وجود،

بی ہمہ جا و ہمہ جا دروں، در ہمہ جا و ہمہ جا بروں

یہی ہندو دیانت کا تصور ہے، برہم سرور یاپی اور انترایمی ہے، صوفیوں نے محمدؐ کو ذات کا مظہر اول مانا ہے، خسرو اس خیال کو یوں ادا کرتے ہیں :-

اللہ محمدؐ است پیوستہ بہم یعنی کہ میان شان گنجد و گریے

نور و نہ گنجیدہ در یک عالم بہر تو خدا کرد و عالم پیدا

یہ خیال ہندوؤں میں بھی ہے وہ اوتار کو ایشور کا مظہر مانتے ہیں، اوتار کو خدا کا نزول سمجھتے ہیں، بھگوت گیتا میں کہا ہے :-

यदा यदा हि धर्मस्य ग्लानिर्भासते भारत ।

अहं भूयान् यन् नरकं तदात्मानम् सृजाम्यहम् ॥

परित्राणाय साधूनाम् विनाशाय च दुष्कृताम् ।

धर्मं संस्थापनार्थाय ममभवामि भूतेषु ॥

یعنی اے ارجن، جب جب مذہب پر زوال آتا ہے، لاندہی زور پکڑتی ہے تب میں آپ کی ظاہر کرتا ہوں، نیک لوگوں کی حفاظت کے لئے، بدکاروں کی ہلاکت کے لئے اور مذہب کی تقویت کے لئے میرا ظہور ہوتا ہے۔

خسرو بتلاتے ہیں کہ نور محمدیؐ کا جب ظہور ہوا تب عدم کی تاریک رات ختم ہوئی، اس نور کی روشنی نے ہستی کی رہنمائی کی پھر ایک کے بعد ایک آدم، نوح، ابراہیم، عیسیٰ رسول آئے اور آخر وہی نور مصطفیٰ کے روپ میں نمودار ہوا۔

خسرو کی نگاہ میں مرشد کا درجہ نہایت بلند ہے، اسے نسخہ دیباچہ پیغمبری کے لقب سے سرفراز کیا ہے۔  
منونے لکھا ہے :-

आश्चर्यं ब्रह्म लोकोत्तमम् ।

ब्रह्म ब्रह्मण्यो ज्येते ब्रह्म लोकं समश्नुते ॥

یعنی مرشد عالم جاودانی کا بادشاہ ہے، گرد کی حدیت جو سے عالم جاودانی کی رسائی حاصل ہو سکتی ہے۔

آدمی کا رتبہ خدا کے نائب اور خلیفہ کا ہے وہ خدا کے خزانہ کی کنجی ہے لیکن وہ اس بلند مرتبہ پر اس وقت فائز ہو سکتا ہے جب ہمت کے ساتھ قدم بڑھائے۔

ہمچ کسی رہ سوئے بالانیاقت تا قدم از ہمت والا نیافت

اس راستہ میں چار منزلیں آتی ہیں، یعنی ناسوت، ملکوت، جبروت اور لاہوت جو انھیں طے کر لیتا ہے وہ اس مقام پر پہنچ جاتا ہے جہاں اس کی روح سب دنیوی الٰہیوں سے پاک اور فوراً ہدی سے معمور ہو جاتی ہے، ان منزلوں کو ہندو فلسفہ میں چار نام دے ہیں یعنی جاگرت، سوپن، سوشپتی اور تریا۔ پہلی صورت انسان کا وہ شعور ہے جو اسے دنیا کے علائق میں پھنسا دیتا ہے۔ دوسری عالم رویا کے مانند ہے جس میں آدمی سپنوں کی دنیا میں گھرا رہتا ہے، تیسری منزل اس گہری غفلت کی ہے جہاں شعور خاطرات کی غلامی سے آزاد ہو جاتا ہے، چوتھی منزل پر نور علی نور کا سماں بندھ جاتا ہے اور یہی صوفی کی کام کو شش اور عین کا سراخام ہے۔ خسرو کہتے ہیں:-

عاشق حسن خودم بر حسن خود دیوانہ ام

خسرو کا کلام ہندوستان کی محبت سے لبریز ہے اور اس میں ایک نئی جلی تہذیب کے نقش نمایاں ہیں بلکہ سو سال گزرنے پر بھی خسرو کا پیغام ہمارے لئے وہ مشعل ہدایت ہے جو منزل مقصود کی طرف ہماری رہبری کر سکتا ہے۔

## نگار کے خاص نمبر

۱۔ سالنامہ	۶۳۸	مومن نمبر	۹	سالنامہ	۶۵۶	خدا نمبر
۲۔	۶۳۸	پاکستان نمبر	۱۰	"	۶۵۷	اصناف سخن نمبر
۳۔	۶۳۹	افسانہ نمبر	۱۱	"	۶۵۸	معلومات نمبر
۴۔	۶۵۱	مشرق وسطی نمبر	۱۲	"	۶۵۹	تنقیح اسلام نمبر
۵۔	۶۵۲	حسرت نمبر	۱۳	"	۶۶۰	انشاء لطیف نمبر
۶۔	۶۵۳	داغ نمبر	۱۴	"	۶۶۱	غالب نمبر
۷۔	۶۵۴	فرمانزدان اسلام نمبر	۱۵	"	۶۶۲	اقبال نمبر
۸۔	۶۵۵	علوم اسلامی و علم ادب اسلام نمبر	۱۶	"	۶۶۳	"

نگار پاکستان - ۳۲ گاندھی گارڈن مارکیٹ کراچی



# شاہ نصیر لکھنؤ میں

انصار اللہ نظر

جناب امتیاز علی خاں صاحب عرشی مدظلہ کا مرتبہ ذکرہ دستور الفصاحت دیکھ کر بعض باتیں وضاحت طلب معلوم ہوئیں۔ اور کچھ خیالات ذہن میں پیدا ہوئے۔ وہی قلمبند کر رہا ہوں۔

دیباچہ کے صفحہ ۹۴ پر مدارج الشجر کا ایک اقتباس نقل ہوا ہے اس میں یہ جملہ لکھی ہے۔ "در مسند یکم زار و در صدو نصرت بجزی نبوی بہ ریاض روضہ رضوان انتقال فرمود و حضرت ظل اللہ جہاں پناہ میرزا محمد سلیم بہادر ہر تخت جہاں فروزی متمکن گشتند۔" حاشیہ پر مولانا عرشی صاحب نے یہ لکھ دیا ہے "اکبر شاہ ثانی کا سال وفات ۱۵۵۳ھ (۱۸۳۷ء) ہے کتاب میں ۱۵۶۷ھ مصنف یا کاتب کا سہو معلوم ہوتا ہے۔ لیکن میرا خیال ہے کہ نام میں غلطی ہوئی ہے۔ میرزا سلیم نذرند اکبر شاہ کا انتقال باپ کی زندگی میں ہی ہو چکا تھا۔ ان کے تحت نشین ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اکبر شاہ کے بعد ابو ظفر میراج الدین محمد بہادر شاہ ثانی بادشاہ ہوئے۔ امام بخش صہبائی نے تاریخ لکھی۔ تاریخ جلوس اس شاہ والا تذکرہ آمد بلب خرد "پراغ دہلا" ادبیت سکڑ ہی قرار پایا

بسم و زر زدہ ست سکڑ بہ فضل الہ

میراج الدین ابو ظفر شاہ بہادر شاہ

تعب یہ ہے کہ مولانا عرشی صاحب نے خود بھی یہ عبارت تحریر فرمائی ہے۔

"دہلی میں میرزا محمد سلیم بہادر شاہ ثانی کے لقب سے در لکھنؤ میں شریا جاہ امجد علی شاہ کے لقب سے برہنہ ہوئے۔

تھے (دیباچہ دستور ۱۰۷) میرا خیال ہے کہ اس توجہ پر میرزا سلیم کی جگہ میرزا ابو ظفر نام ہونا چاہئے۔

اسی دیباچہ کے صفحہ ۸۵ پر ایک جملہ یہ ہے۔ "خود انھیں نے ریاض الفصاحت میں محمد حیات بتیاب کے ذیل میں لکھا ہے :- در ایامی کہ فقیر....." یہ اقتباس مطبوعہ ریاض الفصاحت میں کہیں نہیں ہے البتہ عقد ثریا کے صفحہ ۱۳ پر مدارج ہے۔ ممکن ہے کہ سہو کتابت ہو۔ بنیادی طور پر جو بات خصوصاً غور طلب معلوم ہوئی وہ شاہ نصیر کے سفر کا حال ہے تحقیق کا کام جس قدر دشوار ہے ظاہر ہے۔ اور مجھ جیسے شخص کے لئے تو یہ اور کئی دشوار ہے۔ حضرت عرشی مدظلہ کی شخصیت اس میدان میں ممتاز اور مسلم ہے۔ میں نے ان سطور کو محض اس لئے اشاعت کے لئے بھیجا مناسب ہوا کہ اگر میرے خیالات صحیح ہوں تو بہتر ہے ورنہ کم از کم میری اصلاح ضرور ہو جائے گی۔

شاہ نصیر الدین نصیر دہلی کے نامور استادوں میں تھے۔ حکیم موزن اور شیخ ذوق جیسے استادوں نے بھی انھیں کے دامن تربیت سے فیض پایا تھا۔ آخری تاجدار دہلی میرزا ابو ظفر میراج الدین محمد بہادر شاہ ثانی نے بھی ابتداءً انھیں سے مشورہ سخن کیا تھا۔ شاہ صاحب نے غلط فہمیاں کے سفر کے اور سفر آخرت بھی وطن سے دور ہی کیا۔ اس موقع پر ہم ان کے اہل علم کے مختلف سفروں کا ذکر کریں گے۔

حکیم سید احمد علی خاں تیکنی لکھنؤی نے سفر کے اردو کا ایک قابل قدر تذکرہ "دستور الفصاحت" کے نام سے مرتب کیا تھا جسے غلامی امتیاز علی خاں صاحب عرشی مدظلہ نے اس کو نہایت محنت اور خوب لکھ کر شائع کر دیا ہے موصوف کی تحقیق کے مطابق یہ

تذکرہ سلسلہ میں لکھا گیا، پھر ۱۲۹۰ھ میں مصنف نے اس پر نظر ثانی اور اضافے بھی کیے۔ ۱۲۹۹ھ میں شیخ رمضان علی لکھنوی نے اس کو صاف کرنے کا اقرار کیا تو مصنف نے پھر اس پر نظر کی اور کچھ مزید اضافے کر دیے۔ اس تذکرہ میں وہ لکھتا ہے۔

”شاعر دلاویز تقریر شاہ نصیر مخلص بہ نصیر..... احوال آں آنچہ مسموع شدہ بر قلم آمد است و دروغ برگردن را دیان.... گویند کہ در سال گذشتہ بنا بر تلاش پسرخودش کہ گر بخیتہ بود بہ لکھنؤ آمدہ در مشاعرہ ہائے میرزا قمر الدین احمد خاں بہادر حاضری شد و شعر خوانی می کرد..... دکتے پسند نہ کرد و اللہ اعلم“ (دستور ۳۳۱)

اس موقع پر مرزا قمر الدین کے متعلق صرف اتنا کہہ دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ یہ یکتا کے قریبی کرم فرمایاں۔ چنانچہ وہ خود کہتا ہے کہ۔

”بر اقامت کمال مہربانی و نوازش می فرمایند و از قدیم مالوت بودہ بلکہ عاصی از مدت نمک پر درودہ و دست گرفتہ خاندان دوست“ (دستور ۱۲۱)

وہ مرزا صاحب کا نام بھی لیتا ہے تو نہایت احترام کے ساتھ اور متعدد اقباب و آداب کے ساتھ (دستور ۱۲۱) سعادت یار خاں رنگین شاہ نصیر کے دوست تھے اور مرزا قمر الدین عرف مرزا حاجی سے بھی رنگین کے شگفتہ تعلقات تھے جس کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ ”مجالس رنگین“ کی تالیف میں ان کا شور بھی شامل تھا۔ خود رنگین لکھتے ہیں۔

”در لکھنؤ بندہ..... در مزاجی بیگ صاحب دیرگدائی صاحب وغیرہ باہم نشستہ بودیم..... بیل شاہ اللہ خاں فرمودند کہ ضرور بایں نوشت و نام این نسخہ ”مجالس رنگین“ بایں نوشت“ (مجالس رنگین: ۱۲)

مجالس رنگین میں ایک دلچسپ واقعہ مذکور ہے جس سے شاہ نصیر کے پہلے سفر لکھنؤ کے زمانہ کے تعین میں مدد ملتی ہے۔ ”مرزا سجان قلی بیگ..... فرمودند کہ مطلع اوشاں (شاہ نصیر) می خوانم نیزی قباحت اگر نتواند برآند.....“

چرائی چادر مہتاب شب میکشد نے جیوں پر کٹورہ بھی دوڑانے لگا خورشید گردوں پر ناچار شدہ گفتم کہ ای طرح بہ از مطلع آفتاب است لیکن مراد میں تامل است کہ چادر مہتاب یا میکش بہ جیوں چگونہ در زید اگر بجائے میکش ”لفظ“ بادل“ می بود البتہ بہتر بود..... شخصے ایں سخن بہ میاں نصیر صاحب رسانید اوشاں شنیدہ از بندہ آزرده خاطر شدند بارے بہ ہزار خرابی در چند مدت تصفیہ نمودم“ (مجلس یا زود ہم)

مولانا محمد حسین آزاد فرماتے ہیں کہ ”خاں صاحب شاہ صاحب کے پاس گئے“ (آب حیات ۱۳۱) غالباً مولانا کی مراد یہ ہو کہ جب شاہ نصیر لکھنؤ گئے تو رنگین خود ان کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ ”مجالس رنگین“ کی تالیف ۱۲۱۵ھ کو ہوئی۔ یقین ہے اس سے بہت پہلے یہ تصفیہ چکایا جا چکا ہو گا۔ اب یکتا کے بیان پر غور کریں تو شاہ نصیر کے اس پہلے سفر کا زمانہ ۱۲۱۲ھ (دستور انصاحت کی تالیف ۱۲۱۳ھ سے ایک سال قبل) قرار پاتا ہے۔ اس وقت شاہ صاحب اپنے لڑکے کی تلاش میں گئے تھے پہلا سفر تھا اہل لکھنؤ ان سے واقف نہ تھے، خود یہ بھی عجلت میں رہے ہوں گے۔ ایسی صورت میں باوجودیکہ شاہ صاحب مرزا حاجی کے مشاعروں میں شریک ہوئے یکتا ان سے ملاقات نہ کر سکا ہو گا۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ انہیں صحبتوں میں مذکورہ تصفیہ زیر بحث رہا ہو اور شاہ نصیر صاحب کے اس مطلع نے شہرت پائی ہو۔ چنانچہ یکتا نے اسی ایک مطلع کو درج مذکور کیا ہے۔ اس کے علاوہ

۱۔ مصنفی نے تذکرہ ہندی رتالیف سلسلہ تا ۱۲۰۹ھ میں نصیر کا یہ مطلع بھی نقل کیا ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ مطلع ۱۲۰۹ھ سے بھی پہلے کا ہے۔

کرتی اور شعر شاید اسے یاد نہ تھا خود کہتا ہے۔

”شعری کہ راقم را یاد است این است“

اس پہلے سفر کے موقع پر ممکن ہے کہ بعض لوگوں کو شاہ نصیر کا انداز پسند نہ آیا ہو جس کا ذکر صاف لفظوں میں یکتا نے کر دیا ہے۔

(۲)

مصحف نے ”تذکرہ ہندی“ میں بھی شاہ نصیر کا ذکر کیا ہے۔ لیکن وہاں ان کے لکھنؤ پہنچنے کا کوئی تذکرہ نہیں۔ البتہ ”ریاض الفضا“ میں انھوں نے شاہ صاحب سے دوبار لکھنؤ پہنچنے کا ذکر کیا ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ یہ دونوں سفر ریاض الفضا کے زمانہ تکمیل سے پہلے ہوئے جو ۱۲۲۱ھ تا ۱۲۳۱ھ میں مکمل ہوئی۔ دوسرے سفر کے بعد شاہ صاحب نے لکھنؤ میں اپنی استادی کا سکہ قائم کر دیا تھا چنانچہ کئی نو مشق ان کے شاگرد ہو گئے تھے۔

”نصرت پنڈت کشمیری نصرت تخلص..... در ایامی کہ لالہ موتی لال شاعرہ شروع کردہ۔ اکثری از نوجوان ہندی گو بہ حلقہ شاگردی میاں نصیر کہ بار دیگر از شاہجہاں آباد بہ لکھنؤ آمدہ بودند اور استادی ایشان را بر خود مسلم داشت، عرش بہ چیل خواہد بود“ [ریاض ۳۲۳]

”طالب پنڈت کشمیری کہ طالب تخلص می کند..... در ایامی کہ میاں نصیر بار دوم از شاہجہاں آباد بہ لکھنؤ گزر کردند بہ حلقہ تلامذہ ایشان درآمد عرش تخمیناً سی و پنج سالہ خواہد بود“ [ریاض ۱۸۹]

شاہ صاحب کے اس دوسرے سفر کے زمانے کا تعین مولوی عبد القادر رامپوری کے بیان سے ہو جاتا ہے ”ایں زمان آخر عہد نواب سعادت علی خاں بود..... رونے در محفل شاعرہ کہ در ایں ایام بہ خانہ مرزا جعفری بود و فتم، مرزا محمد حسن تخلص بہ قنیل و مصحفی و میر نصیر دہلوی ہاں زمرہ سرکردہ بہ شماری آمدند و شیخ امام بخش ناسخ را و راں ایام روز افزونی دریں کار بودہ“ اس کے متعلق محمد رفیع غوثی صاحب فرماتے ہیں کہ:-

”آب حیات کی روایت کے مطابق نصیر نے لکھنؤ کے دو سفر کیے تھے۔ آخری سفر کے وقت لکھنؤ میں ناسخ کا دور دورہ تھا چونکہ مولوی عبد القادر بھی ۱۲۲۹ھ میں نصیر کے قیام لکھنؤ اور ناسخ کی شہرت کا تذکرہ کرتے ہیں اس لئے میری نظر میں ان کا یہ دوسرا سفر قرار پاتا ہے [دیباچہ دستور: ۲۵]

اس موقع پر چند باتوں کا عرض کر دینا مناسب ہے۔ اول یہ کہ عرش صاحب مدظلہ نے یکتا اور مولوی عبد القادر رامپوری دونوں کے بیانات کو ایک ہی زمانہ یعنی ۱۲۲۹ھ قرار دے لیا ہے، حالانکہ دونوں نے بالکل الگ الگ سفروں کا تذکرہ کیا ہے۔ یکتا پہلے سفر کی بات کرتا ہے اور مولوی عبد القادر دوسرے سفر کی، چنانچہ دونوں کے بیانات میں واضح فرق ملتا ہے۔ اول یہ کہ مولوی عبد القادر کا قول ہے کہ اس وقت شیخ ناسخ کو ”روز افزونی“ تھی۔ حالانکہ یکتا ان کا ذکر تک کرنا ضروری نہیں سمجھتا ناسخ کے متعلق ریاض الفضا میں بھی مصحفی نے صریح یہ لکھا ہے۔

”بہ مقتضائے موزونی بطع فکر شعر ہندی می کند و در ملا شہلے معنی تازہ می نماید“ [۳۳۴]

صاف ظاہر ہے کہ دستور الفضا کی تالیف (۱۲۳۱ھ) تک ان کا ذکر کرنا صاحب تذکرہ کے لئے کچھ ضروری نہ تھا



مولوی عبدالقادر نے شاہ نصیر کو ”زمرہ سرگردہ“ میں شمار کیا ہے لیکن یکتا نے یہ کہہ کر کہ  
 ”غزل ہلے طرحی کہی گفت ہرگز آں پایہ نہ داشتند و کسی پسند نہ کرد و اللہ اعلم“  
 صاف ظاہر کر دیا ہے کہ شاہ صاحب ابھی لکھنؤ میں ”نام آدر“ نہ ہو سکے تھے۔ یکتا نے ایک جملہ یہ بھی لکھا ہے کہ :-  
 ”گویند کہ دریں فن بہ سبب قوت طبیعت و مقبول شدن کلام در حضرت سلطانی رام شرف کسی را بہ خاطر نمی آرد  
 و دعوی ملک اشعار دارد“۔

آب حیات کی روایات کے مطابق شاہ نصیر حضرت شاہ عالم کے دربار سے وابستہ تھے اور اسی زمانہ سے وہ ملک الشعرائی  
 کا دعویٰ کرنے لگے تھے۔ اور شاہ عالم کا زمانہ صرف ۱۲۲۱ھ تک کا ہے اس لحاظ سے بھی اس عبارت کو اس سے پہلے کی ہونا چاہئے  
 اس سلسلہ میں منیر کے واقعات پر نگاہ کریں تو زیات اور صاف ہو جاتی ہے۔ ریاض الفصحی میں ان کے متعلق تحریر ہے :-  
 ”منیر خلع الرشید میاں نصیر جوان خوش نکر است ہمراہ پدر خود بہ لکھنؤ آمدہ و باز بہ دہلی رفتہ عرش تمینا  
 بست سالہ خواہد بود“ [۳۱۹]

منیر کی عمر کے تخمینہ کرنے میں مصحفی سے غلطی ہوئی ہے۔ ۱۲۲۱ھ سے پہلے ذوق نے شاہ نصیر کا تلمذ اختیار کیا تھا اور مجموعہ نغمہ  
 اور اس وقت آب حیات کی روایت کے مطابق منیر کی طبیعت میں جوانی کے زور بھرے ہوئے تھے اور وہ کسی شاعر کو خاطر میں نہ لاتے  
 تھے [۵۴۶] اگر مصحفی کے تخمینہ کو صحیح مانیں تو ۱۲۲۱ھ میں منیر کی عمر گیارہ بارہ سال سے ناہ نہیں ہو سکتی اور اب اس عمر میں وہ یکتا  
 نہیں جو آزاد نے بیان کیا۔ آزاد کے بیانات سے اندازہ ہوتا ہے کہ منیر ذوق سے ہم سن یا ان سے بڑے تھے۔ اور ذوق کی پیدائش  
 ۱۲۰۲ھ کی تھی، ۱۲۱۲ھ میں منیر کی عمر آٹھ سال یا اس سے زیادہ ہوئی چاہئے۔ اس وقت وہ لکھنؤ بھاگ آئے اور یکتا نے ان  
 کے لئے ”پسر“ کا لفظ استعمال کیا۔ ۱۲۲۹ھ میں ان کی عمر پچیس سال سے زیادہ ہوئی اس وقت وہ بقول مصحفی اپنے والد کے ہمراہ  
 لکھنؤ آئے اور اس وقت وہ ”جوان“ تھے۔ اس کے علاوہ یکتا کا ۱۲۰۹ھ سے بھی پہلے کا مطلع نقل کرنا خود اس بات پر دلالت  
 کرتا ہے کہ اس کا زمانہ تحریر بہت زیادہ بعد کا نہیں ہے۔

(۳)

آب حیات کی اصل عبارت اس سلسلہ میں یہ ہے جس کا ذکر محمد علی غرشی صاحب نے بھی کیا ہے۔ [دیباچہ دستور: ۲۵]  
 ”شاہ صاحب دو دفعہ لکھنؤ بھی گئے..... پہلی دفعہ جب گئے ہیں تو سیدہ الیاء اور مصحفی اور جہرات وغیرہ سب  
 موجود تھے اور بعض غزلیں جبران معرکوں سے منسوب اور مشہور ہیں وہ مصحفی کے دلوان ہیں بھی موجود ہیں۔ دوسری دفعہ  
 جو مجھے نورنگ پٹا ہوا تھا۔ شیخ ناسخ کے زمانے نے عہد قدیم کو قسح کر دیا تھا اور خواجہ آتش کے کمال نے دعاگوں کو  
 گرام رکھا تھا“ [۴۹۹]

صل۔ آزاد کا بیان یہ ہے۔ ”شاہ عالم کے زمانے میں شاعری جوہر دکھانے لگی تھی اور خاندانی عظمت نے ذاتی کمال کی سفارش سے  
 و بار تک پہنچا دیا تھا۔“ [۴۹۷] اس کے علاوہ شاہ عالم کے عہد کے شعراء کے ساتھ ہی بشیران کا ذکر کیا ہے مثلاً  
 بلاخطہ فرمائیں آب حیات صفحہ ۵۰۳ وغیرہ۔

مولوی عبدالقادر دہلوی کے بیان کے مطابق ۱۲۲۹ھ میں ناسخ "زمرہ سرکردہ" میں شمار نہیں ہوتے تھے بلکہ ان کو مروت "روز افزونی" تھی۔ جب کہ آزاد کے قول کے مطابق شاہ نصیر کے آخری سفر کے وقت بساط الٹ چکی تھی۔ پھر اگر آزاد کا یہ بیان صحیح ہے تو پھر ہمیں شاہ نصیر کے ایک تیسرے سفر کو بھی ماننا پڑے گا۔ آزاد کے بیان میں اس نوعیت کے فرق کی گنجائش ہے۔ کیونکہ جس وقت وہ تذکرہ لکھ رہے تھے ان کو کوئی اتنی بات کا بتانے والا بھی دلی اور لکھنؤ میں نہیں تھا کہ شاہ صاحب کس کس سند میں کہاں کہاں گئے تھے اور کس کس شاعرہ میں اور کس کے مقابلہ میں کون کون سی غزل ہوئی تھی " [آب حیات ۴۹۹]۔ اس سلسلہ میں آزاد کا ماخذ غالباً سرسید کی آثار الصنادید ہو جس میں یہ عبارت ملتی ہے۔

"شاہ محمد نصیر..... دربار لکھنؤ میں تشریف لے گئے اور سامنے مرزا قتیل کے مصحفی اور انشاء اللہ خاں کے ساتھ بساط مشاعرہ آراستہ کیا" (تذکرہ الہی دہلی: ۱۶۶)

تذکرہ گلستان سخن میں منشی فیض یار سا کے سلسلہ حالات میں شاہ نصیر کے تیسرے سفر لکھنؤ کی طرف اشارہ ملتا ہے "مدرسہ فازی الدین خاں میں جو شہر شاہجہاں آباد کے دروازے اجمیری کے باہر واقع ہے اسی بزرگ بہاد کی تکلیف سے بزم مشاعرہ منعقد ہوتی تھی..... مشاہیر شعرائے شیریں سخن شاہ نصیر عفر اللہ اور مومن خاں مرحوم الدین شیخ ابراہیم ذوق مغفور اور ان کلمائے قادر سخن کے تلامیذ اور موزوں طبعان شہر جمع ہو کر..... مستمان سخن فہم کے پردہ گوش کو رشک گلستان کرتے تھے..... شاہ نصیر اسی ایام میں سفر لکھنؤ سے محادثہ کر کے دار شاہجہاں آباد ہوئے تھے اور دو غزلیں تانہ زمین کہ شعرائے لکھنؤ کی تکلیف سے ہی تھیں اس مشاعرہ میں بہ طریق تکرار کے پڑھیں..... خیر الدین یا اس نے دوسری زمین میں ایک شعر

عوب کہا تھا۔

مرہم سنگ بڑاحت نے بھرے اپنے گھاؤ کب کے مشتاق تھے زخموں کے دہن پتھر کے

آخر لاہور شیخ ابراہیم ذوق نے ایک قصیدہ اسی زمین میں حضرت نعل سبحانی سایہ رحمت ربانی محمد نوح الدین بہادر شاہ خلد اللہ ملکہ کی مدح میں لکھا اور وہ دن وہ تھے کہ حضرت بادشاہ ہنوز مسندِ دلی عہدی پر منگن تھے (۱۷۱ تا ۱۷۳) بہادر شاہ کی دلی عہدی کا زمانہ ۱۲۵۳ھ سے پہلے کا ہے۔ مدرسہ فازی الدین خاں ۱۲۲۹ھ میں بہ مقام اجمیری گیٹ تعمیر ہوا تھا اور ۱۲۳۵ھ میں گورنمنٹ نے اس عمارت میں علوم مشرقی کا دارالعلوم قائم کیا تھا جو ۱۲۵۹ھ تک یہیں رہا اس کے بعد کشمیری دروازے کے قریب ریڈیلٹنی کی عمارت میں منتقل ہو گیا [واقعات دارالحکومت دہلی جلد دوم صفحہ ۵۶۲، ۵۶۱ وغیرہ] منشی فیض یار سا آزاد کے والد مولوی باقر کے شاگرد تھے اور خود آزاد نے ان سے ابتدائی حساب سیکھا تھا (دیوان ذوق ۱۳۸) یار سا کا تقرر مدرسہ فازی الدین خاں میں سرکار انگریزی کا عمل ہونے کے بعد ہوا تھا جیسا کہ آزاد کے بیان سے ظاہر ہے۔

"منشی فیض یار سا کی شاعری کو جوانی کے جنون نے چمکایا لکھنؤ سے اگر مشاعرہ قائم کیا..... انہی دنوں دلی میں

سرکاری مدرسہ جاری ہوا تھا۔ انھوں نے اسے مدرسہ کے سلسلے میں لے لیا اور انشاء اردو کی ترقی کا جزو اعظم

قرار دے کر صاحب پر نسل سے مدد لی۔ مدرسہ اجمیری دروازے کے باہر تھا۔ (دیوان ذوق ۱۳۸)

اس طرح اس مشاعرہ کے اجراء کا زمانہ ۱۲۵۹ھ کا یا اس کے قریب کا ہونا چاہیے، چونکہ معرکہ مذکور پری مشاعرہ ختم ہو گیا۔ اس لیے اس کا زمانہ بھی وہی سمجھا جانا چاہیے جو مدرسہ کے اجراء کا ہے یعنی ۱۲۵۹ھ۔ اس مشاعرہ میں حکیم یاس

کی شرکت صاحب کے اس قول کے لئے تاہم مزید ہے کہ مومن اور ذوق وغیرہ اپنے تلامذہ کے ساتھ شریک شاعر ہوتے تھے۔ کیونکہ یاس کچھ عرصہ ذوق کے شاگرد رہے اور باقی مدت مومن سے استفادہ کرتے رہے۔ مومن کی پیدائش ۱۲۱۵ھ کی ہے ۱۲۴۱ھ میں ان کی عمر چھبیس سال ہوئی، اس عمر میں ان کا شاگردوں کو اصلاح دینا ہر طرح قرین قیاس ہے۔ لیکن اگر ہم ۱۲۲۹ھ میں شاہ نصیر کا آخری سفر لکھنؤ مان لیں تو اس کے چند سال بعد بھی مومن کی استادانہ حیثیت کا تسلیم کیا جانا مشکل ہے۔ اور یہ بات کہ شاہ نصیر ۱۲۲۹ھ سے ۱۲۴۱ھ تک لکھنؤ ہی میں رہے محتاج ثبوت ہے اس کے خلاف شہادت موجود ہے۔

’نصیر..... در شاہجہاں آباد علم استاذی می افرازد و شریف آن شہر بہ حلقہ شاگردیش درآمدند۔ چوں در

لکھنؤ گند انگندہ و با فضیلتی این دیار ملاقات کرد و در مشاعرہ با غزل طرخی گفتہ خواندہ مرتبہ سخن بلند اورا

معلوم شد۔‘ (ریاض الغصا: ۲۳۷)

۱۲۴۱ھ میں ناسخ کا پہلا دیوان شائع ہو کر منظر عام پر آگیا تھا۔ ان کی شاعری شباب پر تھی ۱۲۴۰ھ میں ان کا درجہ

وہ تاجو آواز نے بیان کیا۔ یعنی۔

’رنگ بٹا ہوا تھا۔ شیخ ناسخ کے زمانے نے عہد قدیم کو سچ کر دیا تھا‘ (آب حیات: ۴۹۹)

یہی تیسرا غرہ ہے جسے آب حیات کی رو سے شاہ نصیر کا آخری سفر لکھنؤ قرار دینا چاہیے۔ پہلے سفر کی کیفیت بھی بیان ہو چکی

اس وقت مقصد لڑکے کی تلاش تھی، عجلت میں رہے ہوئے گئے غالباً اسی لئے سرسید نے ان کے اس پہلے سفر کو شمار نہیں کیا اور آخری دو سفروں کا ذکر کیا، یہی آزاد نے بھی کیا ہے۔

## اورنگ زیب اور عاقل خاں

جب اورنگ زیب کی نہایت محبوب رفیقہ حیات۔ زین آبادی کا انتقال ہوا تو وہ بہت ملول و غمگین رہنے لگا اہل دربار نے بہت کوشش کی کہ اس کا غم غلط ہو لیکن کامیاب نہ ہوئے۔

اس وقت ارار دربار میں عاقل خاں بھی شامل تھا۔ یہ وہی عاقل خاں ہے جس سے زیب الفسار کے غلط واقعہ عشق و محبت کو منسوب کیا جاتا ہے۔ یہ شعر و سخن کا بڑا اچھا ذوق رکھتا تھا۔ اس نے اورنگ زیب کو حد درجہ ملول دیکھ کر ایک شعر کہا:۔

غم عالم فراوانیست و من یک غمچہ دل دارم  
چہاں دہ شمشیر منم رنگ بیاباں را

اورنگ زیب یہ شعر سن کر بہت متاثر ہوا اور اسی وقت سے عاقل خاں کا عروج شروع ہوا۔ یہاں تک کہ وہ لاہور کا گورنر بنا دیا گیا۔



# شہزادی کلثوم کی اردو شاعری

ڈاکٹر شکیل الرحمن

شہزادی کلثوم ۱۹۰۰ء میں پیدا ہوئیں۔ ۱۹۳۷ء میں سری نگر میں پیدا ہوئیں۔ یہ سرسری مطالعہ ان کی کتاب شہزادوں سے متعلق ہے۔

شہزادی کلثوم نے "شہزادوں" میں صرف ایک گہری سانس لے لی ہے، کم سن کی موت، سسکتی چاہت کی موت ہے، وہ قصہ غلج جگر نہ لکھ سکیں۔ ان کی یہ تخلیق، صرف ایک ستم زدگی ہے کسی نامکمل مجسمہ کو دیکھتے ہوئے "دین" اور اک کی مدد سے تکمیل کا احساس دلا دیتا ہے شہزادی کلثوم کے اس مجموعہ کا مطالعہ کرتے ہوئے شعور خلش اور اضطراب سے آگاہ بھی کرتا ہے اور طلسم کا نصف خاکہ بھی مرتب کر دیتا ہے۔ یہ الپ ہے استھائی نہیں ہے، لیکن "الپ" سے ہجانات (IMPULSES) استھائی کے پھیلاؤ کو محسوس کر دیتے ہیں۔ اس مجموعہ کی غزلیں اور نظمیں چند ماہوں کی طرف اشارہ کرتی ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ راہیں اور یہ اشارے شہزادی کلثوم کی جذبی اور داخلی اقدار اور تئناؤں کا حاصل نہیں ہیں۔ مجھے یہ اشارے پسند آئے اور یہ راہیں روشن نظر آئیں، جمالیاتی مسرت (AESTHETIC PLEASURE) کے لئے شہزادی کلثوم کے یہ لمحاتی تجربے قابل غور ہیں۔

ما یو سیوں نے حسرت و ارمان مٹا دیئے

کیا یہ گھر بھرا ہوا دیران ہو گیا

میرا حال تباہ سن لیجئے یہ حکایت نہیں حقیقت ہے

اب تک ہے میرے دل میں وہی شہزاد زو

بھولی نہیں ہوں آپ کی پہلی نظر کو میں

سراٹھا تھا ابھی نہ سمجھے سے

سامنے ان کا آستانہ تھا

لے غم عشق مانگنے والے! اک دل درد آستانہ بھی مانگ!

ابتدا جس کی موت ہے لے! اس محبت کی انتہا بھی مانگ!

مرنا نہ میرا مرنا، چینا نہ میرا چینا

پھر کیوں گنار رہا ہے کوئی میری خطائیں؟

اب حکم ہو تو ختم کروں اس سفر کو میں  
 طے کر چکی ہوں عرصہ شام و سحر کو میں  
 دست خزاں میں دیکھ کے گلہائے ترکو میں  
 کردوں نہ چاک دامن باد سحر کو میں  
 پردہ میں کائنات کے دھوکہ نہ دیجئے  
 پہچانتی ہوں خوب فریب نظر کو میں

شہزادی کاشوم زندگی کے جلتے ہوئے لمحات سے دور چلی گئیں لیکن ان کے کلام میں ان کا سایہ موجود ہے۔ پراسرار کرب کی آسودگی کی کوشش میں انفرادیت کا نقش جم جاتا ہے۔ اس ادھورے چاند میں پرچھائیں کو دیکھ لینا مشکل نہیں ہے۔ کلاسیکی تجربوں کے تصادم میں شدت احساس اور جذباتی فکر کا مطالعہ خلافتاۃ توانائی اور اقدار کے نکات کا مطالعہ ہے، روایت نئے معجزوں کی روایت کی زمین بھی ہے نئے ذہنی عوامل اور محرکات، روایت اور کلاسیکیت کے عطر کے بغیر لازوال اشاروں کو جنم نہیں دے سکتے۔ روایت ایک پھیلے ہوئے اور گہرے نظام فکر کا نام ہے۔

اردو کی روایتی شاعری میں جو کائناتی روح ہے، جو فکری اور جذباتی میلانات اور محرکات ہیں اور اس شاعری سے جو اندرونی زنجیری ہوئی ہے، ان تمام باتوں کو نظر انداز کر کے اسے ”گل و بلبل“ کے شاعری سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ جدید حقیقت نگاری کے تصور نے فریب نظر، بلاغ، تخیل اور جذبات کی گہرائی اور گرائی کو جس طرح نظر انداز کیا ہے۔ اس کی مثال آرٹ کی تاریخ میں کہیں اور نہیں ملتی ”حقیقت نگاری“ آرٹ کے رموز و علامت کو سمجھ نہ سکی اور بھاگتے لمحوں کے تیز دھاروں سے داخلی اقدار کو بھی تراشنے لگی۔ بات بہت معمولی ہوئی اور وہ یہ کہ منطقی اور استدلالی فکر کے مطابق ”زمانہ“ کی تراش خراش ہوئی اور جذباتی فکر کے دام سے زمانہ نکل گیا۔ اردو کی کلاسیکی شاعری مختلف انداز فکر (ATTITUDES) کا آئینہ خانہ ہے۔ طرز احساس کا مطالعہ نہیں ہوا ہے ورنہ جمالیات کی وسعت کا اندازہ ضرور ہو جاتا، ذوق، وجدان اور جذباتی فکر نے ان گنت فضاؤں کی تشکیل کی ہے تہہ در تہہ داخلیت نے ذہنی زندگی اور شعور و احساس کی اندرونی تاتخ مرتب کی ہے، میر، غالب اور اقبال نے حقیقتوں کی جذباتی بانٹ کرینی کی ہے۔ ان تینوں شاعروں نے صدیوں کی روایتوں میں نین علیحدہ روشن بیناروں کو نصب کیا ہے۔ ان کے علاوہ چند اور اہم نام لئے جاسکتے ہیں۔ ان تمام کلاسیکی شعرا نے جن رموز و علامت اور جن اشاروں کی تخلیق کی ہے، ان میں ابدیت اور ہمیشگی ہے، درون بینی، شخصیتوں کی حرکتیں، ذہنی کیفیات اور واردات، تخیل، وجدان اور جذبات کے گہوارے اردو شاعری کی شریعت میں ان ہی تمام باتوں کا ذکر ہو گا۔ اس شریعت کو داخلی طور پر جذب کے بغیر کوئی جدید شاعر ایک قدم بھی نہیں اٹھا سکتا، کلاسیکی اسالیب اور کلاسیکی علامیت اندرونی جذبے میں رچی بسی ہوئی ہے۔ اظہار کی قدر (The Value of expression) کا تصور ان کے بغیر ممکن نہیں ہے۔ شہزادی کاشوم اس شریعت کے آداب سے واقف ہیں، کلاسیکی روایتوں کی روشنی حاصل کرنا چاہتی ہیں، تجربوں کو تخیلی اور وجدانی رنگ میں نمایاں کرتے ہوئے ”حقیقتیت“ سے زیادہ ”شعریت“ کا خیال رکھتی ہیں۔ غالب اور اقبال کی فکر اور وجدان نے انہیں زیادہ متاثر کیا ہے۔ کم سن ذہن کو خصوصاً اقبال کے جذباتی اور ذہنی نظام سے جو روشنی ملی ہے اسے ”سیکمانہ نکات“ اور ”انقلاب اندر شعور“ کے پس منظر میں دیکھنا یقیناً ظلم ہو گا۔ ہاں یہ ضرور دیکھئے کہ اس کم سن اور معصوم نظر کو جو بصیرت ملی ہے اس سے کتنے نازک لطیف اور گہرے اشارے پیدا ہوئے ہیں اور رومانی رجحان

ROMANTIC ATTITUDE کس طرح ابھرا ہے شہزادی کلثوم کا رومانی اور جہالیاتی رجحان ابہام کے پیکر نہیں تراشا، نئی اجنبی تشبیہوں کی تخلیق بھی نہیں کرتا، اسے فلسفہ اور منطق سے بھی دل چسپی نہیں ہے، اس عمر میں یہ سب کچھ ممکن بھی نہ تھا، اس رجحان میں روایت اور جدت کا احساس ہے۔ تہذیبی اور تمدنی اقدار اور تصورات سے دل چسپی ہے تخیلی ہیئت کو کچے اور پختہ تجزیوں اور جذبوں سے ہم آہنگ کرنے کے کوشش ہے۔ اس رجحان میں ایک روح مضطرب اور بے چین نظر آتی ہے، غلش و تپش، شوق و آرزو، تلاش و جستجو، حیرت اور بے خودی، امید اور اعتماد و حوصلہ اور ضبط۔ ایک دائرے میں اُن کے چھوٹے چھوٹے نئی دائرے ملتے ہیں :-

کعبہ نہیں، کلیسا نہیں، دیر بھی نہیں  
پھر کیا سمجھ رہی ہوں، تری رنگہ رکو میں؟  
تعبیر اس کی حشر ہے کس کو خیال تھا؟  
اتنا اہم نہ سمجھی تھی خواب سفر کو میں!  
ٹھہری ہے لامکاں سے گزر کر مری نگاہ!  
اب تو بتا کہ کیا کہوں حدِ نظر کو میں؟

غار و گل ہی میں الجھ کر رہ گئی میری نظر  
کب یہ ہم آہنگی سود و زیاں سمجھی تھی میں!  
اب جو دیکھا تو دمری ہستی ہی پر وہ دار ہے  
تالیشِ تنویر ہی کو درمیاں سمجھی تھی میں!  
حاصلِ کون و مکاں ہے ربط و ضبط و عشق  
یہ حساب دوستان و ردل کہاں سمجھی تھی میں؟  
جو سمجھ کے پاشکستہ مجھے کارواں نے چھوڑا  
توپٹ پٹ کے روٹی میں غبارِ کارواں ہے  
ترے حسن کی حقیقت مرے عشق میں ہے مضمر  
مراد دل بھی کم نہیں ہے تیری برم لامکاں سے

اے عقلِ دور باش کہ ہے منزلِ شہود  
آئینہِ خیال کو حیراں کئے ہوئے  
ملتی ہے آج عہدِ گلستاں کی یادگارا  
پھر شاخِ گل ہے برقی کو ہماں کئے ہوئے



ہر قطرہ ہے تلخ دریا کی یادگار  
ہر قطرہ ہے نمودِ بیا بیاں لے ہوئے  
اشرے دعائے لب زخم کا اثر  
وہ خود ہی آہے ہیں تکرار لے ہوئے  
محو تھی نیری یاد میں کلثوم موت کیا آگئی خدا جانے!

شہزادی کلثوم کی شاعری کی عمر ان کی اپنی عمر سے اتنی کم ہے کہ صورت و معنی کے ارتقار کا کوئی خیال بھی پیدا نہیں ہوتا غالباً اس شاعری کی عمر صرف پانچ چھ سال ہے۔ یہ صرف ایک اشارہ ہے۔ ایک ادا اور ایک پیکر ہے۔ یہ پہلا زینہ بھی نہیں کہا جاسکتا۔ یہ صرف ایک تبسم اور ایک گہرا نقش ہے، کلثوم ریاست جھوں و کشمیر کی پہلی اردو شاعرہ ہیں اور شاید اس وقت تک آخری بھی مجھے یہ بھی معلوم ہے کہ انہیں ادبی ماحول اور ادبی محفلوں اور شاعروں سے استفادہ کا کبھی کوئی موقع نہیں ملا، ”خاتون مشرق“ اور ”عصمت“ کی ۱۹۴۲ء سے ۱۹۴۶ء تک کی جلدوں میں ان کی نظم و نثر کا کچھ حصہ شائع ہوا ہے اور بس۔ ایک پردہ نشین، تنہائی پسند اور کئی خاتون کا یہ کلام کیا اہمیت رکھتا ہے اسے محقق اور ناقد اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں۔ کلثوم ایک المیہ کردار کا نام ہے مگر لیو زندگی میں بھی ادبی زندگی میں بھی۔ کشمیر کی ایک پردہ نشین عورت نے شاعری اور نثر نگاری کو المیہ (TRAGEDY) سے گزرنے کا ایک ذریعہ بنایا ہے۔ ”یہ گریز“ خود ایک مکمل اشارہ ہے۔ ”گریز“ کا حسن المیہ کا جمال اسی گریز سے ظاہر ہوتا ہے۔ عملِ پیہم جدوجہد، کش مکش، اعتماد اور حوصلے کی باتیں اسی المیہ شعور (TRAGIC CONSCIOUSNESS) سے آتی ہیں۔ المیہ شعور جب آرٹ کا سہارا لیتا ہے تو اس کی پہچان دیاں اچھی طرح ہوتی ہے جہاں وہ اہم اخلاقی نکات اور کردار کے جوہر کی دریافت کرتا ہے۔ شہزادی کلثوم کی شاعری میں اس پہلو کی پہچان مشکل نہیں ہے بلکہ بے تصادم میں بھی المیات کے جمالیاتی جوہر کی چمک نمایاں ہے۔ آرٹ کے سہارے کے بعد المیہ شعور المیات کے خوف (TRAGIC FEAR) سے بہت دور ہو جاتا ہے۔ شہزادی کلثوم کی شاعری میں ایسی بہت سی مثالیں ملتی ہیں۔ جہاں تصادم، عملِ پیہم اور اعتماد اور حوصلے سے دلچسپی لیتے ہوئے شاعرہ اس خوف سے بے خبر ہو گئی ہے۔ شہزادی کلثوم نے اس گریز سے اپنے دہن کو آرٹ کے علاوہ مذہب سے بھی گہرے طور پر وابستہ کر دیا تھا، نثری تخلیقات میں اس گریز کی تصویریں دیکھی جاسکتی ہیں۔ مجھے فن کار کے گریز کا یہ حمل جلتا رومانی اور ادبی نظر آتا ہے۔ اتنا ”حقیقت نگاری“ اور ”عکاسی“ کا عمل ادبی اور رومانی نظر نہیں آتا، مذہب کی گہری رومانیت بھی شہزادی کلثوم کے المیہ کا نفسیاتی سہارا ہے۔ نثری ادب میں بھی بنیادی خیالات وہی ہیں جو شاعری میں ملتے ہیں، آرٹ کی رومانیت نے مذہب کے بعض اہم کرداروں کو مکمل رومانوی کردار بنا دیا ہے حضرت عبداللہ بن حسن سے کلثوم کی والہانہ عقیدت میں اس رجحان کو دیکھا جاسکتا ہے جس کا ذکر میں نے کیا ہے۔ اس رجحان میں جو اضطراب اور غلش، جھنجھب اور درد ہے اس کا اندازہ ہوتا ہے۔ غزلیات کا مطالعہ کرتے ہوئے شاعرہ کے میلان فکر کا پتہ چلتا ہے۔ ایک صاف، پاکیزہ، سنجیدہ، پر خلوص اور خریف کردار کی لمسی کیفیت کا علم ہوتا ہے۔ کلام کی پاکیزگی احساسِ فکر کو فریب میں مبتلا نہیں کرتی بلکہ ہم اس سے ایک بالیدگی محسوس کرنے لگتے ہیں۔ شاعری کا سہارا کلثوم کے لئے بڑا مفید ثابت ہوا۔ ماحول کی گھٹن کم ہو گئی اور ادبی اقدار نے ان کے تجربوں کو پھیلا دیا، تصویریت، فکر اور احساس اور ہیجانوں نے سہرے جال بن دیئے۔ اس طلسمی فضا میں کلثوم نے تلخ تجربوں کو بھی ارتقائی صورت دینے کی کوشش کی ہے۔

فقط نگاہ کا پردہ ہے ورنہ سخن پار کب آشکار نہیں تھا جو آشکار کرے  
کہو نظر سے بدل دے نظام درود کی نہ میری طرح زمانہ کو بے قرار کرے

بے کسوں کی آہ بھی وہ آہ پر تاثیر ہے آپ تو کیا، آبدیدہ آپ کی تصویر ہے  
ہوشیار اے دامن عقل و خرد اب شیار! آج پھر دستِ جنوں میرا گریباں گیر ہے  
جس کے دم سے تھی مرے دل کی انگلیوں میں ہا اب وہی خونِ جگر دیدہ خونِ بار میں ہے

کعبہ سے روٹھ کے بتائے صنم خانے میں اب کہاں روٹھ کے جائیں گے صنم خانے سے؟  
مے کدے سے تھے میوہ کدھر کو آئیں تو نے کعبہ سے پکارا کہ صنم خانے سے؟

سوئے دل جو نگاہ ہوتی ہے .... بخوابہ پناہ ہوتی ہے ....

لب و لہجہ کتنا صاف اور شگفتہ ہے، الفاظ کا آہنگ اور صوتی پیکر بھی کلاسیکی مزاج لے ہوئے ہے۔ تجزیوں کا اظہار بڑی ہلکی سی ہوا ہے، اس قسم کے اشعار ہماری ذہنی اور جذباتی ہمدردی فوراً حاصل کر لیتے ہیں۔ ”محبت“ ”احساسِ زوال“ ”اپنا ماضی و حال“ ”صدائے دل“ ”سشما ہیہ مجاہد“ کچھ نوحے اور کچھ سلام اچھی نظمیں ہیں۔ ابتدائی کوشش کی خامیاں موجود ہیں لیکن کلثوم کے فن کی خوبیاں ان خامیوں پر غور کرنے نہیں دیتیں۔ وادی کشمیر کی پہلی شاعرہ کا اس طرح ”استقبال“ کرتے ہوئے مجھے مسرت بھی ہے اور میری آنکھیں پریم بھی ہیں۔

## اقبال

(سانچہ ۱۹۶۲ء) جسے پاکستان کے معجز بیان شاعر اقبال کے نام نامی پر موسوم کیا گیا ہے۔ اس میں اقبال کی تعلیم و تربیت اخلاق و کردار، شاعری کی ابتداء اور مختلف ادوار شاعری اقبال کا فلسفہ و پیام تعلیم اخلاق و تصوف، اس کا آہنگ تغزل اور اس کی حیات معاشقہ پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ قیمت: تین روپے۔

## نظیر نمبر

(نگار پاکستان کا خصوصی شمارہ) جس میں نظیر اکبر آبادی کا مسلک، اس کا فارسی و اردو کلام میں عارفانہ رنگ، اس کی قدرتِ زبان و بیاں، اس کا معیاری تغزل، ادبیاتِ اردو میں اس کا فنی و لسانی درجہ اس کے امتیازات اور محاسن شعری، اس کا شاعری میں مقام، صنائعِ طماع شعرا کا فرق، معاصرین کی رائیں مستنداد بار کی موافقت و مخالفت میں تنقیدیں اور اس کی خصوصیت و انداز شاعری پر سیر حاصل تبصرہ ہے۔ قیمت تین روپے۔

نگار پاکستان ۳۲ کانٹری کارڈن مارکیٹ

# مولانا نیاز فتحپوری کی دہائی کتاہیں

## شکا لغ ہوگیں

### مشکلات غالب

ہیں میں مولانا نیاز فتحپوری نے غالب کے اردو کلام ہر شعر کی نہایت مختصر، جامع، واضح اور آسان تشریح کر دی ہے غالب کے سارے پیچیدہ اشعار کی باریکیوں اور نزاکتوں کو اس خوبی و سادگی سے اُجاگر کیا گیا ہے کہ کلام غالب کو سمجھنے اور اس سے لطف اندوز ہونے میں کوئی دشواری باقی نہیں رہتی۔ یہ کتاب غالب سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے عموماً اور طلباء کے لئے خصوصاً نہایت مفید اور لائق مطالعہ ہے۔

قیمت دو روپے پچاس پیسے

### عرضِ نغمہ

ٹیگور مشرق کے ان بلند مرتبہ شاعروں میں ہے جس کے رُوح پر دو نغموں نے مشرق و مغرب دونوں کو یکساں متاثر کیا ہے۔ علامہ نیاز فتحپوری نے اس عظیم فنکار کے مجموعہ نظم "گیتِ انجلی" کو عرضِ نغمہ کے نام سے اردو میں منتقل کیا ہے۔ یہ ترجمہ ٹیگور کی رُوح شاعری سے اس درجہ ہم آہنگ ہے کہ اس میں وہی سادگی و پُرکاری اور رُوح خیزی و دلکشی نظر آتی ہے جو ٹیگور کی شاعری میں ملتی ہے، جو لوگ ٹیگور کی فنی دسترس شاعرانہ عظمت اور حیات پرور نغمات کی سحر آفرینیوں سے لطف اندوز ہونے کے آرزو مند ہیں اُن کے لئے اس کتاب کا مطالعہ نہایت ضروری ہے۔ اس لئے کہ ٹیگور کی شخصیت اور فن سے بہرہ مند ہونے کے لئے اردو میں اس سے بہتر کوئی ترجمہ موجود نہیں۔

قیمت ایک روپیہ پچیس پیسے۔



اظہارِ بردبار

# اسکول کی فیس

(پلاٹ ہنگری کے ادیب فریڈرک سٹوری کے مزاحیہ ڈرامے سے ماخوذ)

جغرافیہ کا استاد۔ خیر کوئی بات نہیں۔ اپنے باپ سے کہنا کہ  
ماسٹر صاحب کو ساٹھ روپیہ تنخواہ ملتی ہے اور  
ساٹھ روپے میں بی بی پڑھاؤں گا کہ زمین چٹنی ہے مجھے کلچ کے پروفیسروں  
کی طرح تنخواہ ملے تو میں بھی پڑھاؤں گا کہ زمین گول ہے۔  
ایک آنے لے۔ کیا میں اندر آسکتا ہوں؟  
جغرافیہ کا استاد۔ جی اندر تشریف لائیے۔ کیا نام ہے آپ کا؟  
معین معین والا۔ مجھے معین معین والا کہتے ہیں۔ کیا ہیڈ ماسٹر صاحب  
اندر تشریف رکھتے ہیں؟  
جغرافیہ کا استاد۔ جی ہاں سامنے والے کمرے میں۔  
معین معین والا۔ ہیڈ ماسٹر صاحب! آداب عرض ہے۔  
ہیڈ ماسٹر۔ کمرے میں آنے سے پہلے آپ بڑے بابو سے  
ملنے۔ ہمارے اسکول کا قاعدہ ہے کہ جو کوئی  
بھڑ سے ملنے آتا ہے۔ وہ پہلے اپنا نام بابو کو  
دیتا ہے۔ اور بابو چپراسی کو۔ پھر میں ملاتا  
ہوں۔ بڑے بابو ان سے قاعدے کی  
پابندی کراؤ۔  
بڑے بابو۔ (بڑبڑاتے ہوئے) بات سننے نہیں۔ میرے  
ہیڈ ماسٹر کے کمرے میں۔ (معین معین والا سے)  
نام لکھیے۔ اگر لوگ اسی طرح میرے ہیڈ ماسٹر  
کے کمرے میں چلے جائیں گے تو پھر ہم کس مرض  
کی دوا ہیں؟  
چپراسی۔ بڑے بابو! آپ کے پاس تو پھر بھی کام ہے

دلے میں کام کرنے والے:-

- ۱۔ معین معین
  - ۲۔ ایک لڑکا
  - ۳۔ جغرافیہ کا استاد
  - ۴۔ ہیڈ ماسٹر
  - ۵۔ سائنس کا استاد
  - ۶۔ صاحب کا استاد
  - ۷۔ بڑے بابو
  - ۸۔ چپراسی
- ۱۔ ہیڈ ماسٹر کے کمرے کے باہر برآمدے کی میز پر بڑے بابو  
کام کر رہے ہیں۔ ایک چپراسی وہیں بیٹھا اور نگہ سہا ہے جغرافیہ  
کا استاد برآمدے میں داخل ہوتا ہے اس کے پیچھے ایک  
لڑکا ہے۔  
لڑکا۔ ماسٹر صاحب! ماسٹر صاحب! آپ نے بتایا تھا  
کہ زمین چٹنی ہے۔  
جغرافیہ کا استاد۔ ہاں بتایا تھا۔ ایک سوال کو بار بار پوچھنا  
بے یاد کرے "زمین چٹنی ہے۔ زمین چٹنی ہے"  
زبانی یاد کر کے کل سنا۔ کئی مرتبہ کہہ چکا ہوں  
کہ جب کوئی نکتے کی بات بتاؤں تو اسے زبانی  
یاد کر لیا کرو  
لڑکا۔ رہی تو یاد کر رہا تھا کہ آبانے مجھے ڈانٹ  
دیا اور کہا "بے کیا یاد کر رہا ہے؟ کہیں  
زمین بھی چٹنی ہوتی ہے۔ وہ تو گول ہے کس  
نالائق نے تجھے بتایا ہے؟"  
جغرافیہ کا استاد۔ پھر تو نے کیا کہا۔  
لڑکا۔ میں نے کہا ماسٹر صاحب نے بتایا ہے۔

پھر ہم چپراسی کیا نہیں گے؟

جمن جمن والا - (اجبار کا کونا پھاڑ کر لکھتا ہے) لیجیبا جھٹا

میرا پرچہ ہیڈ ماسٹر صاحب کو دے دیجئے۔

بڑے بابو - چپراسی! ہیڈ ماسٹر صاحب کو یہ پرچہ بھیج

(چپراسی کا فڈلے کر اندر جاتا ہے)

ہیڈ ماسٹر - بڑے بابو کو ملاؤ

چپراسی - بڑے بابو! آپ کو صاحب بلاتے ہیں (اندر جاتا ہے)

ہیڈ ماسٹر - بڑے بابو! یہ کون آدمی ہے؟

بڑے بابو - آپ سے ملنا چاہتا ہے۔

ہیڈ ماسٹر - میں پوچھتا ہوں تم اور تم بتاتے ہو اٹلی - میرا مطلب

یہ ہے کہ اسکول کا وقت ختم ہو گیا ہے۔ اور میں والدین

سے اسکول کے دوران میں ملتا ہوں۔ یہ والدین

سے ملنے کا کون سا وقت ہے۔ تم نے بورڈ پر سے نوٹس

تاریخ کیا؟

بڑے بابو - نوٹس تو لگا ہوا ہے۔ لیکن یہ آدمی کسی کا والدین ملو

نہیں ہوتا۔

ہیڈ ماسٹر - تو کیا یہ طالب علم ہے؟

بڑے بابو - نہیں صاحب اس کے دادا ہیں۔

ہیڈ ماسٹر - (چپکر کر) نہ والدین ہے اور نہ طالب علم تو پھر کیا؟

بڑے بابو - بس یہ کہ اس کا نام جمن جمن والا ہے۔ یوں سمجھئے کہ

کہ کوئی آدمی ہے۔

ہیڈ ماسٹر - آدمی تو سب ہوتے ہیں۔ تم سمجھتے ہو کہ مجھ سے ملنے

کے لئے کوئی جانور آئے گا؟

بڑے بابو - جی۔ جی نہیں۔ میرا مطلب ہے کہ جانور ہرگز

نہیں آئے گا۔

ہیڈ ماسٹر - عجیب معاملہ ہے۔ خیر جاؤ اسے بھیجو۔

بڑے بابو - (باہر جا کر جمن جمن والا سے) آپ اندر جا سکتے ہیں

جمن جمن والا - (اندر جا کر) ہیڈ ماسٹر صاحب! آداب عرض ہو

ہیڈ ماسٹر - فرمائیے کیا کام ہے؟

جمن جمن والا - میرا نام جمن جمن والا ہے۔ آپ مجھے پہچانتے ہیں

ہیڈ ماسٹر - میں، میں، نہیں پہچانتا۔

جمن جمن والا - اصل میں میری شکل خاصی بدل گئی ہے۔ آپ اس

پہلے کے رجسٹر دیکھئے آپ کو وہاں میرا نام ملے گا

آپ خود سوچئے کہ اس اسکول پر میرا کتنا حق ہے؟

ہیڈ ماسٹر - اسکول کے رجسٹر! تمہارا مطلب؟

جمن جمن والا - جناب ہیڈ ماسٹر صاحب! آپ اجازت دیں تو عرض

کروں۔ خاتمہ تو جمن جمن والا کہتے ہیں۔ آپ مجھے بھول

گئے۔ میں نے یہاں چھ سال تعلیم پالی ہے۔

ہیڈ ماسٹر - بے شک۔ بے شک۔ لیکن یہ بتائیے میں کیا کروں

جمن جمن والا - اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کو میرا نام بھی یاد نہیں

(پھر سر جھٹکا ہے) ہوں۔ میں جانتا ہوں کہ آپ کو

کیوں یاد ہونے لگا۔ آپ کو مجھ سے کیا دلچسپی (پھر

بدل کر فحش ہے) جناب ہیڈ ماسٹر صاحب! میں

آج سے اٹھارہ سال پہلے اسی اسکول میں پڑھتا

تھا اور ہر مہینے فیس دیتا تھا۔

ہیڈ ماسٹر - (بغیر کسی جذبے کے) تم اسکول میں پڑھتے تھے

اچھا تو اب کیا چاہتے ہو۔ کیا تم کو سرٹیفکیٹ چاہئے؟

جمن جمن والا - سرٹیفکیٹ تو میں واپس لایا ہوں (کاغذ نکالتا

ہے) یہ لیجئے۔ مجھے اس کی ضرورت نہیں میں تو

ایک اور کام کے لئے آیا ہوں۔

ہیڈ ماسٹر - اچھا تو کام بتاؤ۔

جمن جمن والا - (اپنا گلا صاف کرتے ہوئے) میں یہ کہنا چاہتا

ہوں کہ میں نے اسکول میں جو فیس جمع کی ہے۔ وہ

سب کی سب واپس کی جائے۔ آٹھ پائی سے۔

ہیڈ ماسٹر - ہوں۔ فیس واپس کی جائے! تمہارا مطلب!!

جمن جمن والا - جی میری فیس مجھے واپس کی جائے۔ اتنی سی بات

آپ کی سمجھ میں نہیں آتی۔ میں دولت مند ہوتا تو

یہ کہہ کر کہ میں بالکل بے وقوف ہوں اور دنیا میں کوئی کام نہیں کر سکتا۔ اور وہیں کیا۔ اس سے پہلے بھی جہاں کہیں کام ملا۔ دو چار روز میں یہی نوبت آتی۔ چنانچہ جب میں اپنے دفتر سے سر ہٹکا کر آ رہا تھا تو میری ملاقات اپنے ایک دوست سے ہوئی۔ میں نے کہا۔ ”کوئی یاد کیا حال ہے؟“ وہ بولا ”اپنے تو مٹھاٹ میں اس وقت ذرا جلدی میں ہوں۔ مجھے ایک دلال کے یہاں جانا ہے تاکہ سٹے میں جو کچھ جیتا ہے اس کے پیسے وصول کر لوں“ میں نے کہا۔ سسٹہ کسے کہتے ہیں؟“

ہیڈ ماسٹر۔  
جین جین والا۔  
تو آپ یہ بھی نہیں جانتے کہ سسٹہ کسے کہتے ہیں؟  
ذرا سینے تو۔ یہی تو میرا مسئلہ ہے۔ اس نے کہا  
میرے پاس اتنا رت نہیں ہے کہ تم کو تمباکو سکوں اتنی سی بات سمجھ میں نہیں آتی تو کیا خاک و پرہ کھاؤ گے۔ تم نے اسکول میں جو فیس دی۔ بے رہ بالکل بے کار گئی۔ اس سے تم کو کوئی فائدہ نہیں ہوا سجاد۔ اپنی فیس واپس لے لو۔ پھر وہ چل دیا اور آپ یہاں آ گئے۔

ہیڈ ماسٹر۔  
جین جین والا۔  
جی میں کھڑا سوچتا رہا کہ ٹھیک ہی تو کہتا ہے کہ جہاں جاتا ہوں نالائق کہہ کر نکال دیا جاتا ہوں۔ چنانچہ میں سیدھا یہاں دوڑا آیا ہوں آپ میری فیس مجھے ابھی نوٹا دیں کیوں کہ خاصی بڑی رقم ہوگی اور میں ایمان سے کہتا ہوں کہ مجھے یہاں دھیلے برابر فائدہ نہیں ہوا۔ آپ کو یقین نہ آئے تو خود غور سے دیکھ لیجئے۔

ہیڈ ماسٹر۔  
افوہ! آج تک کوئی شخص اس اسکول میں یہ درخواست لے کر نہیں آیا۔ کیا تم یہ بات سمجھ گئی سے کہہ رہے ہو۔؟

کہتا کہ اسے اپنے پاس رکھئے۔ مگر میں تلاخ انسان ہوں۔ مجھے روپیہ کی سخت ضرورت ہے۔

ہیڈ ماسٹر۔  
جین جین والا۔  
میں اب بھی تمہارا مطلب نہیں سمجھا۔  
اپنے مطلب کی بات تو خوب سمجھتے ہیں اور اتنی سیدھی بات آپ کی سمجھ میں نہیں آ رہی ہے۔ میں جب یہاں پڑھتا تھا تو آپ فیس کے نام سے ہر مہینہ مجھ سے روپیہ وصول کیا کرتے تھے۔ اب مجھے یہ کل فیس واپس چاہیئے۔ اب اتنی سمجھ میں بات۔

ہیڈ ماسٹر۔  
جین جین والا۔  
لیکن تم اسے واپس کیوں  
دبات کاٹ کس اس لئے کہ میں نے آپ کو جو فیس دی تھی اس سے مجھے کوئی فائدہ نہیں ہوا۔ آپ کے سرٹیفکیٹ میں لکھا ہے کہ میں نے یہاں تعلیم پائی ہے۔ ہرگز نہیں۔ میں نے یہاں کچھ نہیں سیکھا ہے اپنا سرٹیفکیٹ واپس لیجئے اور مجھے میری رقم واپس کیجئے تاکہ ہمارا آپ کا حساب صاف ہو۔

ہیڈ ماسٹر۔  
جین جین والا۔  
تمہاری بات میری سمجھ میں نہیں آتی۔ میں پہلی بار کسی شخص سے ایسی بات سن رہا ہوں۔ کیا امکان بات کر رہے ہو۔  
رہنسلہ! یہ امکان یا تہ ہے۔ کتنا نادرجیال ہے اور آپ کو امکان معلوم ہوتا ہے۔ یہ نادرجیال میرے دل میں خود نہیں آیا۔ اور آتا بھی کیسے۔ آج نے مجھے ایسی تعلیم ہی نہیں دی۔ آپ کی تعلیم کامیورے اور پرہ اثر ہے کہ میں نما کاڑ دی ہوں بالکل گدہ ماحق۔ میری سمجھ میں کچھ نہیں آتا۔ یہ تو میری قسمت تھی کہ ایک پرانا دوست مل گیا۔ اور اس نے مجھے سمجھا دیا۔

ہیڈ ماسٹر۔  
جین جین والا۔  
سمجھا دیا  
جی۔ میں پرسوں ہی ایک دفتر میں ملازم ہوا تھا اور آج وہاں سے مجھے نکال دیا گیا



جین جین دلا۔ اچھا تو آپ اسے مذاق سمجھ رہے ہیں۔ ہیڈ ماسٹر صاحب میں زندگی میں کبھی اتنا بخیرہ نہیں رہا میں اس معاملہ کو لے کر اوپر تک۔

ہیڈ ماسٹر۔ ربات کاٹ کس اور پر تک۔

جین جین دلا۔ وہاں سنوئی نہ ہوگی تو میں اسے آگے جادوں گا اور اپنا اور آپ کا کچا چٹھا کہوں گا کہ آپ نے مجھے سے روپے دھول کئے اور لکھایا پڑھایا کچہ نہیں۔ ورنہ میں ہی کسی دفتر میں بیٹھ کر قوم کی خدمت کرتا۔

ہیڈ ماسٹر۔ پڑھایا نہیں۔ اس کا ثبوت؟

جین جین دلا۔ جناب ثبوت کے لئے میں آپ کے سامنے ساڑھے پانچ فٹ کا آدمی خود کھڑا ہوں کیا آپ بھی دیکھ کر یہ کہہ سکتے ہیں کہ میں نے کبھی کوئی تعلیم حاصل کی ہے؟

ہیڈ ماسٹر۔ تمہارا دماغ خراب ہو گیا ہے

جین جین دلا۔ اس طرح کی باتیں کر کے مجھے مرعوب کرنے کی کوشش نہ کیجئے۔ میری صرف تعلیم ہی ناقص ہے کہ آج آپ کے سامنے ہونے کی طرح کھڑا ہوں۔

ہیڈ ماسٹر۔ مگر تمہیں احساس کیسے ہوا کہ تم بالکل جاہل ہو اور کوئی کام نہیں کر سکتے۔

جین جین دلا۔ ہر شخص مجھے ہی سمجھتا ہے۔ اگر کام ملتا ہے تو وہاں سے بھی مجھے نالائق کہہ کر نکال دیا جاتا ہے۔ بڑے بڑے لیڈروں کو دیکھتا ہوں کہ میری طرح کے انسان ہیں لیکن خوب تقریریں کرتے ہیں اور میں کسی کام کا نہیں۔ آپ کو یقین نہیں آتا تو پھر امتحان لے کر دیکھیے۔

ہیڈ ماسٹر۔ راجھنڈا کس عجیب مصیبت ہے۔ کیا تم واقعی امتحان دینا چاہتے ہو؟

جین جین دلا۔ جی ہاں۔ یہ میرا حق ہے۔

ہیڈ ماسٹر۔ عجیب معاملہ ہے۔ مجھے اپنے استادوں سے مشورہ کرنا پڑے گا۔ اچھا تم باہر بیٹھو۔ میں

اپنے استادوں سے مشورہ کروں۔

جین جین دلا۔ اچھا تو میں باہر دفتر میں بیٹھتا ہوں۔ آپ کو جو کچھ کرنا ہو جلدی کیجئے۔ میرے پاس زیادہ وقت نہیں ہے۔

ہیڈ ماسٹر۔ چہرہ کا ذرا بڑے بابو کو بھجنا (بڑے بابو آتے ہیں)

ہیڈ ماسٹر۔ بڑے بابو تمام ماسٹروں کو اطلاع بھجو کہ وہ فوراً

میرے کمرے میں آجائیں۔ بے حد ضروری میٹنگ ہے

بڑے بابو۔ ابھی اسی وقت اطلاع بھجوا ہوں۔ (باہر جاتا ہے)

ہیڈ ماسٹر۔ (اپنے آپ سے) عجیب مصیبت ہے۔ اب بچے ان

کی فیس واپس کیجئے۔ اور پھر جتنے نالائق گذرے

ہیں سب کی فیسیں واپس کرنی پڑیں گی۔ کچھ سمجھ

میں نہیں آتا کہ کیا کروں۔ دیکھیے ہمارے استاد کیا

کہتے ہیں!

بڑے بابو۔ حضور تمام استاد آئیں۔

ہیڈ ماسٹر۔ انہیں فوراً بھجو۔

تمام استاد۔ آداب عرض ہے

ہیڈ ماسٹر۔ حضرات میں نے آپ کو ایک غیر معمولی صورت حال

کی وجہ سے بلا لیا ہے۔ آپ لوگ تشریف رکھئے میں

میٹنگ شروع کرنا ہوں۔ یہ داتو اپنی نوعیت کا

پہلا اور عجیب و غریب داتو ہے۔ بے حد اذیت دہا

اور انوکھا ہی کیا منہ کے چیز بھی ہے۔ اس اسکول کا

اٹھارہ سال پہلے کا ایک طالب علم میرے پاس ابھی

آیا تھا اس نے میرے سامنے ایک عجیب و غریب

سوال پیش کیا۔

حساب کا استاد۔ کوئی حساب کا سوال ہے تو میں مدد کر سکتا ہوں

پچیس سال سے لڑکوں کو حساب پڑھاتا ہوں۔

تاریخ کا استاد۔ اگر کوئی تاریخ کا مسئلہ ہے تو میں آپ کی خدمت

میں حاضر ہوں۔

ہیڈ ماسٹر۔ آپ کو تو اپنی پڑی ہوئی ہے۔ نہ حساب کا سوال

ہے نہ تاریخ کا۔ ہماری آپ کی زندگی کا سوال ہے

نگار پاکستان نومبر ۱۹۷۷ء

میں جو کہ یہ مخصوص نو یا نو سال سے جاہل پڑھا ہے اس کو انگریزی میں کہتے ہیں ~~Diminishing value~~

Diminishing value

جغرافیہ کا استاد۔ لیکن جہاں اس پر اور سماجی اثرات پڑے ہوں گے میرا خیال ہے کہ جغرافیائی حالات نے بھی اس پر اپنا اثر ڈالا ہوگا۔

تاریخ کا استاد۔ جناب میں تاریخ کے استاد کی حیثیت سے عرض کرنا چاہتا ہوں کہ انسانی تہذیب کی تاریخ میں اس واقعہ کی کوئی مثال نہیں ملتی۔ اس لئے آپ کا دوری بے دلیل ہے۔ آخر وقت بھی تو ہم ~~Diminishing value~~ ہے۔

ہیڈ ماسٹر۔ آپ بلاوجہ بحث میں لگ گئے۔ یہاں معاملہ ایک کوڑھ منہ سے ہے۔ اس وقت اپنا علم اپنے پاس رکھئے۔

جغرافیہ کا استاد۔ وہ آدمی ہے کہاں۔ وہی تو نہیں جو باہر کھڑا ہے ہی ہاں وہی ہے۔ باہر انتظار کر رہا ہے۔ وہ

ہیڈ ماسٹر۔ چاہتا ہے کہ اس نے اسکول میں کچھ نہیں سیکھا حساب کا استاد۔ دوبارہ امتحان! حضرات! میری رائے ہے کہ دوبارہ

امتحان لینے میں ہمارا کوئی نقصان نہیں ہے۔ ہاں اگر فیصل ہو جائے تو پھر ہمیں جانیں گے۔ اس لئے

اسے فیصل نہ ہونا چاہئے۔ لیکن ہمیں اس بات کا خیال رکھنا چاہئے کہ ہمارا سابقہ ایک ایسے

آدمی سے ہے جو اپنے آپ کو نالائق سمجھتا ہے اور یہاں اس کی نالائقی اس کے لئے مفید

ثابت ہوگی۔ اس لئے ہمیں مشکل سوال نہیں پوچھنا چاہئے۔ کیوں سائنس کے ماسٹر صاحب؟

سائنس کا استاد۔ بالکل درست حساب کا استاد۔ ہم لوگوں کو اتفاق سے کام لینا چاہئے۔

ہیڈ ماسٹر۔ درنہ تو بڑی مشکل پیش آئے گی۔ وہ اس معاملے

جہن جہن والا کہتا ہے اور کہتا کیسے بلکہ وہ اپنی تمام فیس واپس لینا چاہتا ہے جو اس نے چھ سال میں جمع کی ہے۔

جغرافیہ کا استاد۔ میں اس مسئلے کی جغرافیائی صورت حال کو سمجھنا چاہتا ہوں۔

ہیڈ ماسٹر۔ جغرافیائی صورت حال کو بعد میں سمجھ لگا۔ اس وقت تو معاملہ یہ ہے کہ جہن جہن ملا کی ملازمت چھوٹ گئی ہے۔ وہ نالائق اور بے وقوف ہے اب آپ لوگ بتائیے کہ کیا کیا جائے۔

حساب کا استاد۔ مگر اس میں ہمارا کیا قصور ہے؟

ہیڈ ماسٹر۔ وہ کہتا ہے کہ میں نے اسکول میں کچھ نہیں سیکھا میں جاہل مطلق ہوں۔

جغرافیہ کا استاد۔ آپ۔ ہرگز نہیں۔ میں اپنے بارے میں نہیں کہہ رہا ہوں۔ میں

ہیڈ ماسٹر۔ جہن جہن والا کی بات کو دہرا رہا ہوں۔ حضرات! میں اس مسئلہ کے بارے میں سائنسی

نائنس کا استاد۔ نقطہ نگاہ سے روشنی ڈالتا ہوں۔ یہ سائنس کا معمولی اصول ہے کہ نظام عالم میں عبوری قوت یکساں

رہتی ہے۔ یعنی اس کے مطابق یہ بات ثابت کی جاسکتی ہے کہ ایک مخصوص طالب علم ایک مخصوص

مدت میں علم حاصل کرتا ہے اور اس کے اتنی ہی مدت میں ضائع کر دے گا جتنی مدت میں

اس کے استاد یہ علم اس کے سر میں ٹھونس چکے ہیں۔

حساب کا استاد۔ آپ کی بات سمجھ میں نہیں آتی۔ سائنس کا استاد۔ مثلاً اب سے اٹھارہ سال پہلے ایک مخصوص

فرد نے ایک مخصوص علم چھ سال کے مخصوص عرصے میں حاصل کیا اور پھر اسی مخصوص عرصہ

میں یہ مخصوص علم ضائع ہو گیا۔ اس کے یہ

تاریخ کا استاد - تاجی کو افسران بالائیک لے جانے کی دھمکی دے رہا ہے تو جلنے دیجئے کیا کرے گا۔

ہیڈ ماسٹر - آپ نہیں سمجھتے۔ ارے بلاوجہ بات بڑھانے سے کیا فائدہ۔ ہم خواہ مخواہ مصیبت میں بڑھ جائیں گے۔

صاحب استاد - ہاں تو میں کہہ رہا تھا کہ اسے کسی طرح فیل نہ ہونا چاہیے۔ اس کی کامیابی میں ہی اس کی ناکامی کا راز چھپا ہوا ہے۔

سائنس کا استاد - آپ کس قدر غیر سائنسی گفتگو کر رہے ہیں ناکامیابی کامیابی میں اس طرح بدل سکتی ہے جناب میں آپ کو جیومیٹری کے اصولوں کے مطابق سمجھاتا ہوں۔ ناکامیابی برابر ہے جہات کے اور جہات برابر ہے فیس کی واپسی کے اور فیس برابر ہے۔ اس کی کامیابی کے۔ اس طرح ناکامیابی حد لمحہ بہ حد کامیابی کے بھیجے آپ۔

ہیڈ ماسٹر - ہم لوگوں کو اس صورت حال کا مردانہ دارمقابلہ کرنا چاہیے۔

صاحب استاد - اس کے ہر جواب کو صحیح ماننا پڑے گا۔ اگر آپ اجازت دیں تو میں امتحان کا سلسلہ شروع کر دوں۔

ہیڈ ماسٹر - ضرور۔ بالوچی زور سے آواز دیتے ہیں (ذرا مسر جن جن والا کو اندر بھیجیے)

جن جن والا - راند داخل ہوتا ہے، میں راند آسکتا ہوں آداب عرض ہے

ہیڈ ماسٹر - تشریف لائیے مسٹر جن جن والا

جن جن والا - ہیڈ ماسٹر صاحب نے آپ لوگوں سے میرا کیس بتا دیا ہوگا۔ یعنی یہ کہ میرا امتحان لیجئے اور فیس ہوجانے پر میری فیس واپس کیجئے

صاحب کا استاد - درست فرمایا آپ نے۔ میں تمام استادوں کی طرف سے عرض کر رہا ہوں کہ ہم لگ آپ سے اتفاق کرتے ہیں اور آپ کا امتحان لیں گے

جن جن والا - زیادہ بلکہ اس مت کیجئے اور امتحان لیجئے۔ مجھے روپے کی سخت ضرورت ہے۔ میرے پاس زیادہ وقت نہیں ہے۔ مجھے دیکھنا ہے کہ آپ لوگوں میں سے کوئی صاحب بھی مجھ سے ایک مٹی صبح جواب پاسکتے ہیں

ہیڈ ماسٹر - امتحان شروع ہوتا ہے تاریخ کا۔ ماسٹر صاحب آپ امید دار سے سوال پوچھ سکتے ہیں۔

تاریخ کا استاد - اس سوال کا جواب دیجئے کہ تیس سالہ جنگ کتنے لمبے عرصہ تک چلی۔

جن جن والا - لمبے عرصے۔ میں کہنا چاہتا ہوں کہ میں نہیں جانتا تاریخ کا استاد - سوچ کر جواب دو۔ مجھے یقین ہے کہ اگر تم دماغ پر زور ڈالو گے تو بتا سکتے ہو۔

جن جن والا - میں سمجھ گیا۔ صرف تیس گز۔ ٹھہرے، مجھے ڈر ہے کہ میرا جواب صحیح ہے۔ مجھے پھر سوچنے دیجئے۔ ہاں ہاں تیس گز۔ مجھے گز کے نٹ بنانے نہیں آتے ورنہ میں نٹ بنا دیتا۔ دیکھئے میں کتنا جاہل ہوں۔ میری فیس واپس کیجئے۔

تاریخ کا استاد - آپ بتائیے میں کیا کر سکتا ہوں۔ ان کا جواب ملاحظہ فرمائیے۔

صاحب استاد - آپ کیا کر سکتے ہیں ماسٹر صاحب خاموش رہئے ان کا جواب بالکل درست ہے۔

جن جن والا - مجھ سے بات کیجئے۔ امتحان تو میں دے رہا ہوں سائنس کا استاد - ٹھہرے میں سائنس کے نقطہ نگاہ سے ان کے جواب کی تشریح کرتا ہوں۔ اس جواب سے معلوم ہوتا ہے کہ امیدوار جن کا امتحان لیا جا رہا ہے ظاہری چیزوں پر توجہ نہیں دیتا بلکہ اس کا جواب موجودہ تحقیقات کی روشنی میں دیا گیا ہے



جمن مین والا۔ وہ کیسے۔

جغرافیہ کا استاد۔ دیکھیے میں جغرافیہ کا استاد ہوں اس کو علم جغرافیہ سے ثابت کرتا ہوں۔ یعنی یہ کہ اگر یہ سوال پوچھا جائے کہ ستارہ شمس کیانی کا فاصلہ کتنا ہے تو اس کا جواب گزوں اور میلوں میں نہیں ہوگا بلکہ برسوں میں یعنی دس یا گیارہ روٹنی سال سائنس کا استاد۔ یہی تو میں بھی کہہ رہا تھا کہ آئن آسٹائن نے اپنے نظریہ اضافت سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ وقت بھی اتنا ہی حقیقی ہے جتنا کہ لمبائی اور چوڑائی یہ بھی ایٹمی ذرات سے بنا ہے اور اسے ایک جگہ اکٹھا کیا جاسکتا ہے اور ناپا بھی جاسکتا ہے اس طرح تیس سال برابر ہوتے ہیں تیس گز کے مین جمن والا۔ ٹھہریے ٹھہریے مجھے ایک موقع اور دیجئے میں نے بلا سوچے مجھے جواب دیا ہے۔

ہیڈ ماسٹر۔ انہیں ایک موقع اور دیجئے۔

صاحب کا استاد۔ امتحان قاعدے سے ہونا چاہئے انہیں دوبارہ موقع نہ ملنا چاہئے۔ ہیڈ ماسٹر صاحب! غضب کر رہے ہیں آپ بھی۔ خدا کے واسطے موقع نہ دیجئے۔ ممکن ہے۔۔۔۔۔

جمن مین والا۔ میرا خیال ہے یہ جنگ پندرہ گز نہیں نہیں ۷ گز کے لیے عرصہ تک چلی۔

صاحب کا استاد۔ بالکل صحیح۔ دیکھیے پہلے آپ نے کہا تھا تیس گز اور اب آپ کہہ رہے ہیں سات گز۔ پہلا جواب بھی صحیح تھا کہ تیس گز چلی اور اب تو اسی صحیح ہو گیا سائنس کا استاد۔ ارے بھائی تیس گز تو چلی لیکن تیس گز تو اس

وقت ممکن تھا کہ وہ دن سات لڑتے رہتے وہ دن میں لڑتے تھے اور سات کو سرتے تھے اس لیے جنگ کی مدت آدمی ہو گئی۔ باقی بچے پندرہ تو پندرہ سال میں مسلسل کیا لڑے

ہوں گے کچھ وقت کھانے میں لگا ہوگا اور کچھ چلتے ہیں۔ اس طرح آدمی سے اور بھی کم ہو گیا اس لیے یہ جواب صحیح ہے

ہیڈ ماسٹر۔ اگر آپ کی رائے ہو تو میں امیدوار کو تاریخ میں ۱۰۰ میں ۸۵ نمبر دیتا ہوں۔

سب استاد۔ ضرور ضرور۔ بالکل صحیح جواب ہے۔

ہیڈ ماسٹر۔ اب سائنس کا سوال پوچھیے۔

سائنس کا استاد۔ مہتر جمن مین والا! یہ بتائیے کہ آپ کو درست چیز چھوٹی نظر آتی ہے تو یہ قریب نظر ہوتا ہے یا وہ چیز خود چھوٹی ہو جاتی ہے۔

جمن مین والا۔ تم یہ آسان سوال پوچھ رہے ہو تاکہ میں پاس ہو جاؤں۔ ہیڈ ماسٹر صاحب! ان کے سوال کا معیار لپٹ ہے۔

ہیڈ ماسٹر۔ یہ ہمارے لصاب کے مطابق ہے اور لصاب کے بارے میں میرا فیصلہ آخری ہے۔

جمن مین والا۔ اچھا تو سائنس کے ماسٹر صاحب! آپ کے سوال کا جواب یہ ہے کہ جس وقت چھوٹی نظر آتی ہے اس وقت چھوٹی ہو جاتی ہے۔

سائنس کا استاد۔ بالکل درست۔ دراصل اس سوال کا جواب عینی و سرریب میں نہیں بلکہ کشش کے مسئلے میں ہے۔ زمین ہر چیز کو اپنی طرف کھینچتی ہے جب یہ کشش کم ہو جاتی ہے تو وہ چیز بڑی نظر آتی ہے اور جب زیادہ ہو جاتی ہے تو چھوٹی نظر آتی ہے۔

ہیڈ ماسٹر۔ اس سے امیدوار کو سائنس میں اعلیٰ نمبروں سے پاس کیا جاتا ہے یعنی ۱۰۰ میں ۷۸

جمن مین والا۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ سوال بہت آسان تھا کوئی مشکل سوال پوچھیے۔

صاحب کا استاد۔ سائنس کا امتحان ختم ہو گیا۔ اب جغرافیہ کی بات

جغرافیہ کا استاد۔ جناب میں جغرافیہ کا امتحان لول گا اور میں جن  
والا صاحب! جغرافیہ آسان نہیں ہے۔ سمجھ لیجئے  
اچھا بتائیے۔ جب آپ کسی گاڑی میں سفر کرتے  
ہیں۔ اس وقت گاڑی چلتی ہے یا پڑ پڑی  
میں جن والا۔ ماسٹر صاحب! آپ بے وقت بتاتے ہیں۔ میں نے  
بارہا ریل میں سفر کیا ہے اور میں کہہ سکتا ہوں  
کہ جب ہم سفر کرتے ہیں تو ہر چیز سفر کرتی ہے  
پڑ پڑی ہمارے ساتھ چلتی ہے۔ گاڑی میں چلے  
خود بخود معلوم ہو جائے گا۔

جغرافیہ کا استاد۔ وہ کیسے پڑ کہاں چلتے ہیں؟  
صاحب! استاد۔ یہ آپ کی پیچ پیچ میں ہونے اور بات کاٹنے کی  
کیا عادت ہے۔ جیسے آپ ہی تو بڑے اداطون  
ہیں۔ پڑ چلتے ہیں اور ہر جگہ چلتے ہیں۔ اس سے  
تو آپ انکار نہیں کر سکتے کہ زمین گردش کرتی  
ہے۔

سائنس کا استاد۔ جی یہ تو کچھ میں آتا ہے کہ زمین گردش کرتی ہے  
لیکن.....

ہیڈ ماسٹر۔ اچھا تو آپ خاموش رہے۔ خدا کے واسطے خاموش  
رہے۔ وہ ادھر تک جانے کی دھمکی دے رہا ہے کہ  
طرح۔ ہاں صاحب! ماسٹر صاحب! آپ اپنی بات جاری رکھتے  
صاحب! استاد۔ ہاں تو میں کہہ رہا تھا کہ زمین گردش کرتی ہے اور  
ظاہر ہے کہ جب زمین گردش کرتی ہے تو چیز زمین میں  
گڑی ہے وہ کیسے ساکت رہے گی۔

جغرافیہ کا استاد۔ کمال ہے ہمیں اس عمر میں انہیں سب کچھ اسی طرح یاد  
ہے جیسا میں نے پڑھایا تھا۔ ہاں تو جغرافیہ میں ۸۰ میں ۸۰  
ہیڈ ماسٹر۔ حضرات! اب تک میں وارنے اول درجہ میں کامیابی  
حاصل کی ہے مرنے کا امتحان باقی رہ جاتا ہے۔

میں جن والا۔ دیکھو کیا اسے میں تو پاس ہو جا رہا ہوں۔ خیر اب  
دیکھا جائے گا۔

صاحب! استاد۔ ہاں تو میں دو سوال پوچھوں گا۔ ایک کے نمبر ۳ ہیں  
اور دوسرے کے ۴۰۔ پہلا آسان ہے اور دوسرا مشکل  
اس کا خیال رکھئے کہ آپ نے اگر غلط جواب دیا تو  
صفر ملے گا۔ حساب میں ہی ہوتا ہے۔

میں جن والا۔ جی ہاں پوچھ تو سہی۔ میرے لئے تو ہر سوال مشکل  
ہے۔ تم نے مجھے پڑھایا ہی کیا ہے۔ میں وہی جاہل  
کا جاہل ہوں۔ میں تو اتنا جاہل ہوں کہ دو دو  
پانچ ہوتے ہیں یا اگر ۵ نارنگیوں میں ۵ سنگرتے  
طاہرے جائیں تو وہ اٹھارہ ہر دو ہو جائیں گے  
صاحب! استاد۔ جناب! امیدوار صاحب! زیادہ تیزی مت رکھائیے  
یہ امتحان ہے اور آپ اسے مذاق سمجھتے ہیں۔ یہ بتائیے  
کہ ایک آدمی ایک گھنٹہ میں پانچ میل جاتا ہے تو چار  
آدمی مل کر کتنے میل جائیں گے۔

میں جن والا۔ (جلدی سے) چار پانچ بیس۔ اتنے (منہ پٹتا ہے)  
اسے باپ سے۔ میں نے کیا فضا کیا کہ صحیح جواب  
دے دیا۔ اب تو مجھے پاس کر دے گا۔ ماسٹر صاحب  
مجھے سوچنے دیجئے۔ میں سوچ کر جواب دوں گا بھروسہ ہے  
صاحب! استاد۔ یہ امتحان ہے۔ تماشہ نہیں ہے۔ بس ہو چکا جواب  
دوبارہ مرقع نہیں دیا جاسکتا۔ ہیڈ ماسٹر صاحب! یہ جواب  
غلط ہے اور انہیں صفر دیا جاتا ہے۔

ہیڈ ماسٹر۔ یہ کیا غصہ کر رہے ہیں۔ خدا کے واسطے.....  
میں جن والا۔ گھبرائے کیوں ہیں۔ میری فیس واپس لائیے۔ میں فیل ہو گیا  
ماسٹر صاحب میں فیل ہو گیا کیوں؟

صاحب! استاد۔ جی جناب! آپ مذاق سمجھتے گا۔ آپ واقعی فیل ہو گئے ہیں  
میرا خیال ہے کہ امیدوار کی درخواست مناسب ہے امیدوار  
سمت جاہل ہے اور ہمارے معیار سے گرا ہوا ہے۔ اسے  
حق ہے کہ اپنی فیس واپس لے لے۔

ہیڈ ماسٹر۔ اچھا آپ کا بی بی بی صاحب! یہ آپ کیا کہہ رہے  
ہیں۔ آپ ہمارے ساتھ غصائی کر رہے ہیں۔

حساب کا استاد۔ یہ ایک معیاری اسکول ہے اور ہمارا فرض ہے کہ اسکول کے اس معیار کو گرنے نہ دیں۔ یہ طالب علم پاس ہوئے کامیاب نہیں۔ رہن جمن والا کی طرف دیکھ کر ہاں صاحب آپ کا کتنا روپیہ اسکول کے لئے دے رہا ہے۔

جمن جمن والا۔ دیکھئے جناب میں نے یہاں چھ ماہ تعلیم پائی ہے پہلے دو سال میں، میں نے یہاں چار روپیہ مہینہ کے حساب سے دیا ہے۔ دس روپیہ یعنی دو سال میں ۹۶ روپیہ، اگلے سال میں آپ ایک تہہ اور بڑھا دیا یعنی ۶ روپے سال یعنی ۱۲ روپے اور پھر آخری دو برسوں میں آپ ۶ روپیہ لے گئے حساب سے نہیں لی اس طرح تین سو بہتر ہوتے ہیں اس میں امتحان کی فیس دس روپے چار آنے سال کے حساب سے ۶ سال کی مبلغ ۶۱ روپیہ آٹھ آنے یعنی ۳۴ روپیہ اور ۶ روپیہ ۸ آنے برابر ہوئے ۳۳ روپیہ ۲۵ آنے کے اس میں کتابوں اکا پیوں اور منسلکوں کے ۱۵ روپے ساڑھے بارہ آنے اور شائع کر لیجئے اس طرح کل ملے گا ۴۸ روپے ساڑھے بارہ آنے ہوئے

ہیڈ ماسٹر۔ ارے چھ سو چوراسی روپے ساڑھے بارہ آنے جمن جمن والا۔ ٹھہریے ٹھہریے۔ ان میں جرمانوں کی فیس بھی تو جوڑنا ہیں جو آپ لوگ بہانے بنانا کر دھول کیا کرتے تھے۔

ہیڈ ماسٹر۔ جرمانوں کی فیس

جمن جمن والا۔ خیر چلئے جرمانوں کو معاف کیا۔ ہاں تو کل ہوئے ۶۸ روپے ساڑھے بارہ آنے۔ چلئے چھ پائی بھی چھوڑیے۔ لائے ۶۸ روپے بارہ آنے دا بنے ہاتھ سے

حساب کا استاد۔ (جلدی سے) ٹھہر دھرو میں پہلے جوڑ لوں جمن جمن والا۔ جناب جوڑ لیجئے۔ آپ اپنے سربراہ صاحب داں کو کسی کو سمجھتے نہیں حساب کا استاد۔ ہاں ہاں بالکل صحیح ہے۔ مجھے اس میں ذرا بھی شبہ نہیں ہے کہ پائی سے ٹھیک ہے۔ میں تم کو مبارکباد دیتا ہوں کہ یہ بڑا مشکل سوال تھا جو تم نے ذرا سی دیر میں زبانی حل کر دیا۔

جمن جمن والا۔ دیکھ کر نہ سمجھتے ہوئے، تمہارا مطلب؟

حساب کا استاد۔ میرا مطلب یہ ہے کہ دوسرے سوال میں انہیں ۶۰ میں ۶۰ ملے پہلا سوال آسان تھا لیکن ان سے غلطی ہوئی۔ مگر فیس کے مسئلے میں ان کے دوسرے سوال کا نتیجہ بالکل صحیح ہے۔

جمن جمن والا۔ اچھا تو تم نے یہ سوال پوچھا تھا۔ انہ میں کیا کروں۔ ہیڈ ماسٹر۔ حضرات! میں نتیجہ پیش کرتا ہوں۔ مگر جمن جمن والا نے یہ امتحان اعزازی نمبروں سے پاس کیا۔ انہیں حق ہے کہ جو سرٹیفکیٹ انہیں دیا گیا تھا۔ اسے اپنے پاس رکھیں ہم لوگ آپ کو مبارکباد پیش کرتے ہیں اور تم سے زیادہ اپنے آپ کو اس مبارکباد کا مستحق سمجھتے ہیں کیونکہ ہم نے تم کو ایسا پڑھایا کہ تم اس امتحان میں کامیاب ہو سکے اب جبکہ تمہارا امتحان لیا جا چکا ہے ایک دم سے تیرا دل لکڑیجی اٹھتا ہے۔ اب کلو بیاں سے فوراً، درندہ بھی دھکا دے کر نکلا دوں گا (جلدی جلدی گھٹو) بچا ہے، چڑا ہے۔ بڑے بابو۔ جمن جمن والا۔ یہ آپ کیا کر رہے ہیں۔ میں چلا جاؤں گا۔

ہیڈ ماسٹر۔ ارے نکلتا ہے یا ابھی دھکے دے کر نکالوں۔ بڑے بابو اسے نکالو بیاں سے۔

جغرافیہ کا استاد۔ حدیث نا لائق کہیں گا۔ میرے سامنے اپنا اہل وقوع نہیں سمجھتا۔

چڑا۔ سرکار آپ کہیں تڑپیں انہیں لے جاؤں۔

ہیڈ ماسٹر۔ اسے اٹھا لیا جاؤ اور اسکول کے باہر پھینک دو۔ چڑا اسے لے جاتا ہے، چلئے قصہ پاک ہوا

سائنس کا استاد۔ ارے صاحب اپنی کہے جاتا تھا کسی کی سنتا نہیں تھا۔ ہیڈ ماسٹر صاحب ہم لوگوں کی طرف سے آپ مبارکباد کے مستحق ہیں۔

ہیڈ ماسٹر۔ صحیح معنوں میں تو ہمیں صاحب کے ماسٹر صاحب کا احسان ماننا چاہئے اور خدا کا شکر ادا کرنا چاہئے۔ اچھا اب آپ لوگ حبا سے بڑے بابو۔

(پرہہ کرتا ہے)



## باب الانتقاد

پروفیسر سجاد باقر رضوی

فیض احمد فیض کے تنقیدی مضامین کا مجموعہ 'میزان' کے نام سے ناشرین پبلشرز منہاس اسٹریٹ پیسہ اخبار لاہور نے شائع کیا ہے۔ پوری کتاب چار حصوں میں منقسم ہے۔ پہلا حصہ نظریات سے متعلق ہے۔ دوسرے حصے میں مختلف مسائل پر اظہار خیال کیا گیا ہے۔ تیسرا حصہ متقدمین سے متعلق ہے۔ اور چوتھا حصہ معاصرین سے۔

میزان کی اہمیت دو گونہ یوں ہے کہ ایک تو وہ ایک فن کار کی تخلیقی تنقید ہے جو محض بندھے ہوئے اصولوں کی تشریح نہیں ہے بلکہ تخلیقی تجربہ کی طرح ایک تجربہ ہے، دوسرے یہ کہ یہ فتکار کے معتقدات ہیں۔ جن سے ہم معلوم کر سکتے ہیں کہ ذہن خلاق کے تنقیدی مفروضے کس طرح تخلیق پر اثر انداز ہو سکتے ہیں۔

دنیا کی تمام اچھی کتابوں کی طرح اس کتاب میں بھی چند سوالات کھڑے ہوئے ہیں اور ان کا جواب بھی تلاش کیا گیا جو ایک حد تک مجھے خیال انگیز معلوم ہوتے ہیں لہذا میں انہیں پھر سے اٹھاتا ہوں اور فیض احمد فیض کے دیئے ہوئے جوابات کا اپنے جوابات سے موازنہ کرتا ہوں۔ میرا پہلا سوال زبان کے مسئلہ سے متعلق ہے یعنی یہ کہ اردو زبان کا پاکستانی طرز زندگی اور ادب میں کیا حصہ ہے اور کیا ہو گا۔ اس سلسلے میں فیض صاحب کا خیال کچھ تشکیک آمیز نظر آتا ہے۔ وہ اپنے مضمون 'جہاں نو ہوتا ہے پیدا' میں لکھتے ہیں کہ:-

ابھی تو چھلٹے نہیں ہے کہ ہماری زبان کی صورت کیا ہوگی، ہماری ادبی زبان یعنی اردو ہمارے ملک کے کسی حصے میں بھی روزمرہ بولی کی حیثیت سے رائج نہیں۔ ہمارے بیشتر ادیبوں نے اردو میں نہ کسی بچے کو روٹھتے ہوئے نہ تانہ کسی ماں کو لوری دیتے ہوئے، انہیں یہ بھی نہیں معلوم کہ روزمرہ زندگی میں دودھ لڑتے ہیں تو کیا گالی بکتے ہیں اور دودھ و عورت ملتے ہیں تو پیار کے کیا محاورے استعمال کرتے ہیں ہمارے ادیب کا جہاں نو بھی تعمیر ہو سکتا ہے، ہمارے ادیبوں کی موجودہ گنناہی زبان عوام کی منہ بولی ہوئی زبان میں بدل جائے۔ یہ کب اور کیونکر ہو گا؟ ہم نہیں کہہ سکتے ممکن ہے اردو نے معنی اور مقامی بولی کے اختلاط سے ایک نئی زبان پیدا ہو۔ ممکن ہو اور ہو گا ہمارے شہر اور دیہات کی زبان بن جائے اور یہ بھی ممکن ہے کہ نئے ادب کا جہاں نو انہیں مقامی بولیوں کے اینٹ گارے سے تعمیر کیا جائے گا۔

نصا جانے مقامی بولیوں کے اختلاط سے فیض صاحب کا کیا مطلب ہے مگر جہاں تک اردو اور مقامی بولیوں کے تعلق کا سوال ہے یہ بات بالکل واضح ہے کہ دونوں ایک دوسرے سے اثر پذیر ہوتی رہیں گی۔ اگر بیشتر ادیب یہ نہیں جانتے کہ بچے

اردو میں کس طرح روٹھے ہیں اور محبت و نفرت کا اظہار اردو میں کس طرح کیا جاتا ہے تو یہ صورت حال مایوس کن نہیں بلکہ ایک طرح سے ادبی صحت کی ضامن ہے۔ میرے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ یہ لازم نہیں کہ ادیب ہمیشہ کسی زبان کی روایات کا پابند ہو۔ آپ کو پیارے صاحب ریشیا اور علامہ اقبال کا واقعہ تو یاد ہی ہوگا۔ پیارے صاحب خاندان انیس کے چشم چراغ تھے اور اردو ان کے گھر کی لونڈی تھی۔ علامہ اقبال نے کسی محفل میں کلام سنایا اور پیارے صاحب سے رائے طلب کی سنتے ہیں کہ انہوں نے علامہ اقبال کو یہ کہہ کر خاموش کر دیا کہ کیا تم نے یہ سب کچھ اردو میں لکھا ہے؟۔ پیارے صاحب کی نظر میں علامہ اقبال کا کلام لکھنو کی اردو کی رچی بسی روایت سے علیحدہ تھا اور شاید اسی لئے قابل اعتناء نہ تھا۔ یہاں میں پیارے صاحب کا ایک شعر پیش کرتا ہوں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ لکھنو کی روایتی شاعری کے کتنے پابند تھے:-

دل جگر لینے بھڑکے صبح کو کہتے ہوئے  
رہ گئے بستر پہ دو موٹی ہلکے رات کو

علامہ اقبال کو جانے دیجئے، فیض صاحب خود اس بات کی مثال ہیں کہ کس طرح ایک روایت کا آدمی دوسری روایت میں نیا خون داخل کرتا ہے۔ اسی سلسلہ میں ایک مثال انگریزی ادب سے بھی دینا چاہتا ہوں۔ اٹھارویں، انیسویں اور بیسویں صدی کے چولی کے انگریزی ادیب، انگریز نہیں بلکہ اسکاٹ، آئرش، ویلش وغیرہ۔ تھے۔ اور بیسویں صدی کے ادائل کا ایک مشہور انگریزی ناول نگار (CONRAD)، پولینڈ کا رہنے والا تھا۔ اس کی دوسری زبان فرانسیسی اور تیسری زبان انگریزی تھی۔ میں ان مثالوں سے یہ نتیجہ نکالتا ہوں کہ ادب کا جہان نو اس صورت میں پیدا ہوا ہے۔ لیکن اس وقت اس کے امکانات زیادہ ہیں اس لئے کہ ادیب کے لئے زبان کے ساتھ ساتھ خیالات و احساسات کی توانائی و قوت کی بھی فروغ ہوتی ہے اور جہاں تک اردو کے لئے اور سمجھے جانے کا تعلق ہے مغربی پاکستان کی کثیر آبادی اس زبان کو بولتی ہے اور اس سے زیادہ اسے سمجھتی ہے۔

دوسرا سوال یہ ہے کہ پاکستانی تہذیب کی بنیادیں کیا ہیں؟ فیض صاحب تہذیب کے دو پہلو بتاتے ہیں ایک ظاہری اور دوسرا باطنی۔ قومی تہذیب کے باطنی حصے میں وہ تمام مادی، اخلاقی، جمالیاتی اقدار، عقائد و تجربات کو شامل کرتے ہیں اور ان کے نزدیک قدس و طرح نمایاں ہوتی ہیں۔ ایک نا تراشیدہ صورت میں جسے ہم معاشرہ کہتے ہیں دوسری ترشی ہوئی ڈھلی ہوئی صورت جو حسن کی تخلیق سے تعلق رکھتی ہے۔ تہذیب کی اس تعریف سے کسی اختلاف کی گنجائش نہیں البتہ یہ سوال ضرور پیدا ہوتا ہے کہ آخر وہ کیا چیز ہے جماعتی و جمالیاتی اقدار، عقائد اور امنگوں اور تجربوں کی راہ متعین کرتی ہے۔ ظاہر ہے کہ مختلف ممالک کے اقدار و عقائد مختلف ہوتے ہیں اور ان کا تعلق ان کے اپنے اپنے فلسفہ زندگی اور نظام حیات سے ہوتا ہے پس اگر ہم پاکستان کے باشندوں کے لئے ایک علیحدہ فلسفہ زندگی اور نظام حیات کا تصور رکھتے ہیں تو ہم اپنے ملک کے عقائد و اقدار کو نظر انداز نہیں کر سکتے۔ فیض صاحب پاکستانی تہذیب کے بارے میں کہتے ہیں:-

”ہماری تہذیب کا نقطہ آغاز کیا ہے؟ پاکستان کی سیاسی تاریخ ابھی بسم اللہ کے مراحل میں ہے۔

لیکن اس خطے کے تہذیبی مآثر کی عمر پانچ ہزار برس سے اوپر ہے۔ چنانچہ ایک صورت تو یہ ہے کہ ہم

اپنی قومی اور تہذیبی تاریخ کو ہنود اور ہڑپا سے شروع کریں۔ اگر یہ صورت ہمیں قبول ہے تو ہمیں وہ

تہذیبی ورثہ بھی اپنانا ہوگا جو درمیانی ادوار میں دیک، برہمنی، یونانی اور بدھ متوں نے پیدا کیا۔

اس میں یہ الجھن ہے کہ ہم اپنے فنی اور تہذیبی تصور اور تخیل میں کافی ترمیم کرنی پڑیگی۔ دوسری صورت یہ ہے کہ ہم اپنی تاریخ برصغیر ہند میں مسلمانوں کے دوست سے شروع کریں اس میں یہ الجھن ہے کہ ہمارے اجداد کسی واحد قوم، وطن یا تہذیب کے نمائندے نہ تھے، ان میں عرب بھی تھے، ایرانی بھی، تورانی بھی، افغانی بھی، ہر ایک کی تہذیب الگ اور تاریخ جدا۔ مذہبی اور اخلاقی قدروں کے اشتراک اور طویل تاریخی اختلاط کے باعث ان تہذیبوں میں بہت سی باتیں مشابہ ضرور ہیں۔ لیکن کوئی ترک عربی تہذیب یا قومیت کو اپنانے پر تیار نہیں، نہ کوئی عرب ایرانی تہذیب تاریخ کی وراثت قبول کرتا ہے۔ پھر ان سب تہذیبوں کی ابتدا ازمنہ قبل اسلام میں ہوتی ہے اور ان کے موجودہ نام یا اس قدیم وراثت سے منکر ہیں نہ شرم سار عرب امرا القیس کے معتقد ہیں تو ایرانی تخت جمشید پر نازاں۔ مصری، تہذیب فراعنہ پراتراتے ہیں تو مغول فاتح عالم چنگیز خاں کے مآثر کی تلاش میں سرگرداں۔ ظاہر ہے کہ ہماری تہذیب کا مولد نہ امرا القیس کی نجد ہے نہ جمشید و ضحاک کا ایران، نہ چنگیز و ہلاکو کا ترکستان۔ ہم اپنی تہذیب کا نقطہ آغاز جو بھی گھمرائیں ایک بات طے ہے اور وہ یہ کہ اس تہذیب کا مولد و مسکن اسی سرزمین پر ہے اور ہونا چاہیے ورنہ ہم اسے قومی و پاکستانی نہ کہہ سکیں گے۔

یہ خیال کہ ہماری تہذیب کا مولد و مسکن ہماری سرزمین ہے۔ اس میں کسی اختلاف کی گنجائش نہیں۔ تاہم عقائد و اقدار کا تعلق کسی نہ کسی فلسفہ حیات و نظام زندگی سے ضرور ہوتا ہے۔ اور یہی فلسفہ زندگی و نظام حیات، ہمارے اقدار و عقائد کی شکل متعین کرتا ہے لیکن اس تشکیل و تعین میں جغرافی ماحول اور معاشرتی روایات کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ میں سمجھتا ہوں کہ تہذیب دو اصولوں کے اختلاط کا نتیجہ ہے۔ پہلا اصول فلسفہ زندگی اور اس سے پیدا شدہ نظام اقدار و اعتقادات سے متعلق ہے جسے میں تہذیب کا پدیری اصول کہتا ہوں۔ دوسرا اصول سرزمین، اس کے تاریخی و جغرافیائی حالات اور مادی وسائل ہیں جنہیں میں تہذیب کا مادری اصول کہتا ہوں۔ ان دونوں اصولوں کی مدد سے ہم برصغیر پاک و ہند کے مسلمانوں کی تہذیب کا تجزیہ کر سکتے ہیں۔ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ جب مسلمان، چاہے وہ ایرانی ہوں یا تورانی، افغانی ہوں یا عرب ہندوستان آئے تو اپنے ساتھ اپنا مذہب، اپنا فلسفہ حیات، اپنی تاریخ، اپنی زبان، اپنے رسوم اپنے اعتقادات بھی لائے اور اس طرح جب انہوں نے اس سرزمین کو اپنا مسکن بنایا تو فلسفہ حیات اور اس کے پیدا شدہ نظام اقدار و اعتقادات نے خود کو یہاں کی سرزمین کے حالات و مادی وسائل میں ظاہر کیا اور یہی یہاں کے مسلمانوں کی تہذیب بھری۔ اب اسی بات کو یوں کہیے کہ ہم اگر ہندوستانی ہندوؤں سے ملتے جلتے ہیں تو وہ صرف تہذیب کے مادری اصول یعنی سرزمین کے رشتے سے، اور اگر ایرانی و تورانی و افغانی و عربی مسلمانوں سے ملتے جلتے ہیں تو تہذیب کے پدیری اصول یعنی اعتقادات و نظام اقدار کے رشتے سے اسی طرح ہم اقدار کے مسئلہ کو بھی سمجھ سکتے ہیں یعنی یہ کہ اقدار میں کون سا عنصر قائم اور کون سا تغیر پذیر ہوتا ہے مگر فیض صاحب اس مسئلہ کو یوں نہیں دیکھتے۔ ایک مقام پر وہ انسانی زندگی کے بنیادی تجربات اور بنیادی قدروں کو تسلیم کرتے ہیں مگر فدا ہی "بنیادی تجربہ" اور "بنیادی قدر" کی اصطلاح کو گمراہ کن بتاتے ہیں اور بنیادی قدر کو ایک مخصوص دور میں سمجھ کر اس کے محدود اور اضافی معنی مراد لیتے ہیں۔ میں یہاں ان کے مضمون "شاعر کی قدیم" سے ایک اقتباس



پیش کرتا ہوں :-

”اسی شاعر کی قدریں صحیح ہیں جس کے شاعرانہ جذبات ہمارے دل و دماغ کی تسکین و تزکیہ کا سامان ہم پہنچا سکیں۔ اور یہ اثر وہی تجربات پیدا کر سکتے ہیں جن میں ہم خود شریک ہو سکیں جن کا صرف شاعر کی زندگی میں ہی نہیں ہماری زندگی میں بھی دخل ہو۔ ہماری طبیعتیں مختلف ہیں، ہماری ضروریات، ہمارے رہنے سہنے کے طریقے، سب میں بہت فرق پایا جاتا ہے لیکن اس کے باوجود چند تجربات ایسے ہیں جن کا ہم سب کی زندگی میں کچھ نہ کچھ حصہ ہے۔ اس کے متوازی وہ قدریں ہیں جن کی اہمیت سے گریز ممکن نہیں۔ عام محاورہ میں انہیں کوانافی زندگی کے بنیادی تجربات اور بنیادی قدریں کہا جاتا ہے جو شاعرانہ کے متعلق زیادہ سچائی اور زیادہ خلوص سے بحث کرے گا اس کی قدریں زیادہ صحیح تصور کی جائیں گی اور اس وجہ سے اس کا کلام جمالیاتی اعتبار سے بھی زیادہ قابل وقعت ہوگا۔

لیکن یہ ”بنیادی تجربہ“ اور بنیادی قدر“ ذرا گمراہ کن اصطلاحیں ہیں جب ہم کسی تجربہ یا کسی قدر کو بنیادی کہتے ہیں تو اس سے یہ نہ سمجھ لینا چاہیے کہ کوئی انسانی تجربہ یا کوئی قدر ایسی بھی ہے جو قائم اور جامد ہے اور جس کی صورت ہمیشہ یکساں رہتی ہے۔ مثال کے طور پر بچپن کے حیات کی کشمکش، محبت، نفرت، پیار، غصہ، جنس، بھوک اور اسی نوع کے ان گنت مظاہر میں روپ دکھاتی ہے، لیکن انسانی زندگی کے ساتھ ساتھ اس کی صورت بھی پے پے بدلتی رہتی ہے ہر نئے دور کے ساتھ ہتھیار بدلتے ہیں، فوجیں بدلتی ہیں، رن بدلتے ہیں۔ دائرے بدلتے ہیں کل کا حریف آج کا ساتھی بنتا ہے اور آج کا ساتھی کل کا دشمن، جب سماجی اور جماعتی تعلقات کا تانا بانا بدلتا ہے تو تجربات اور اقدار کی نسبت بھی اور ہو جاتی ہے اسی لحاظ سے بھی انسانی تجربات اور اقدار متحرک اور متلون ہوتی ہیں۔ لیکن اس حرکت اور تلون کے باوجود زندگی میں تسلسل بھی ہے۔ قبل تاریخ کے وحشی اور آج کل کے مہذب انسان میں زمین و آسمان کا فرق ہے لیکن اس کے باوجود انسانیت کی صفت دونوں میں موجود ہے۔ مرد اور عورت کا جسمانی جذباتی تعلق کئی ہزار برس پہلے بھی اہم انسانی تجربہ تھا اور آج بھی ہے۔ اگرچہ اس کے آداب، اطوار، اس کے سماجی و اخلاقی ضوابط اتنے بدل چکے ہیں کہ اسی جذبے کی موجودہ صورت اور بعض گزشتہ صدیوں میں بہت کم مماثلت ہے، زندگی، معاش، آزادی اور راحت کے تحفظ یا حصول کی جدوجہد پہلے ادوار میں بھی اہم تھی آج بھی ہے۔ اگرچہ اس جدوجہد کی عملی تنظیمی مامیت بار بار منقلب ہوتی رہی ہے۔ چنانچہ ہم کسی مخصوص دور میں کسی مخصوص تجربہ یا قدر کو بنیادی کہتے ہیں تو اس اصطلاح سے ہی محدود اور اضافی معنی مراد لینے چاہئیں۔“

اس طویل اقتباس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قدر یا تجربہ میں دو چیزیں کارفرما ہوتی ہیں: (۱) انسان کے

فطری جذبات مثلاً بقلے حیات کی کشمکش کی وہ مختلف صورتیں جو آپس نے مندرجہ بالا اقتباس میں دیکھی ہیں یعنی محبت نفرت، پیار، غصہ، جنس، بھوک وغیرہ (۲) خارجی دنیا اور مادی حالات: اس میں پہلی چیز قائم اور دوسری تغیر پذیر ہے۔ فیض صاحب جن بات کو زیادہ اہم سمجھتے ہیں وہ خارجی دنیا اور مادی حالات کی تبدیلی ہے۔ میں جس بات کو اہم سمجھتا ہوں وہ پہلی ہے یعنی بقلے حیات کی کشمکش اور اس کشمکش کی مختلف صورتیں محبت، نفرت، جنس، بھوک وغیرہ اور یہ فرق کوئی معمولی فرق نہیں ہے۔ یہ فرق پورے فلسفہ زندگی کا فرق ہے۔ نسبتوں اور رشتوں کی تبدیلی سے قدروں کے بدلنے کا مطلب یہ ہوا کہ ہم خارجی عوامل اور ہمیشہ تغیر پذیر ہوتے ہوئے مادی وسائل کے غلام ہیں۔ یورپ کا المیہ یہ ہے۔ وہاں ہر سو سچا س برس کے بعد طرز زندگی، فلسفہ حیات سب کچھ خارجی ماحول کے مطابق بدل جاتا ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ صنعت و حرفت کی اعلیٰ ترقیوں کے باوجود ان کی رو میں پیاسی ہیں۔ میں قندوں اور تہذیب کے جامد ہونے کا قائل نہیں مگر میں اس بات کا قائل ضرور ہوں کہ ہمیں تبدیلی میں سکون اور سکون میں تبدیلی دیکھنی چاہیے یعنی یہ کہ ہمارے نئے تجربات کی بنیاد تہذیبی اقدار پر ہونی چاہیے اور اقدار کی بنیاد زندگی کے اعلیٰ تجربوں پر اور صرف اسی طرح ہم ساکن و متحرک اقدار پر بیک وقت نظر رکھ سکتے ہیں۔ اور اصل زندگی کا مقصد ساکن و متحرک، تہذیب و تجربہ دونوں کا شعور ہے۔ اس لئے کہ تہذیب نام ہے زندگی کے اعلیٰ تجربات کو گرفت میں لے کر انہیں قائم کر دینے کا اور تخلیق ترقی و حرکت نام ہے زیادہ سے زیادہ تجربے کرنے کا۔ اسی لئے ہر زندہ تہذیب کی بنیاد اعلیٰ تجربوں پر ہوتی ہے اور ہر اعلیٰ تجربے کی بنیاد تہذیب پر جو مجموعہ ہے زندگی کے اعلیٰ تجربات کا یہی بات سائنس اور فن میں بھی صحیح ہے اور شعور کی تہذیبی دنیا کے لئے بھی ہے۔

## ہماری مطبوعات

من ویزوال	آٹھ روپیہ	فراست الید	ایک روپیہ ۲۰ پیسے
مذہبی استفسارات جوابات	سات روپیہ ۷۵ پیسے	مالہ و ماعلیہ	دو روپیہ ۵۰ پیسے
جمالستان	سات روپیہ ۷۵ پیسے	مجموعہ استفسارات (سوم)	تین روپیہ ۷۵ پیسے
نگارستان	پانچ روپیہ	نقشہائے رنگ رنگ	۷۵ پیسے
مکتوبات نیاز (تین حصہ)	پندرہ روپیہ	انتقادات	چار روپے ۵۰ پیسے
شہاب کی سرگزشت	دو روپیہ ۵۰ پیسے	ایک شاعر کا انجام	ایک روپیہ —
حسن کی عیاریاں	" "	نقاب اٹھ جانے کے بعد	۷۵ پیسے
تاریخ کے کشدہ اوراق	" "	جذبات بھاشا	ایک روپیہ ۲۵ پیسے
مذاکرات نیاز	" "	شہنشاہ کا قطرہ گوہرین	ایک روپیہ ۲۵ پیسے

منیجر دفتر نگار پاکستان کراچی

# باب الاستفسار

## شاہ نعمت اللہ کی پیش گوئی

(جناب محمد عمران - بھاگلپور)

شاہ نعمت اللہ دلی کی ایک نظم کا ذکر اکثر دیکھنے میں آیا ہے جس کی بابت کہا جاتا ہے کہ اس میں شاہ صاحب نے متعدد پیش گوئیاں کی ہیں۔ جو سب صحیح ثابت ہوئیں۔ اس کے عبتہ جتہ اشعار نظر سے گزرے ہیں مگر پوری نظم نہیں دیکھی۔ یہ کون بزرگ تھے اور کس زمانے میں ہوئے ہیں۔ اگر ممکن ہو تو ذریعہ نگار مطلع فرمائیے کہ آپ کی رائے ان پیش گوئیوں کے متعلق کیا ہے اور پوری نظم کتنے اشعار کی ہے

(نگار) شاہ نعمت اللہ تیسرے کے آخری دور کے شاعر و درویش تھے۔ ان کا نام امیر نور الدین نعمت اللہ تھا۔ ان کے والد کا میر عبد اللہ کا سلسلہ نسب پانچویں شیعی امام محمد باقر سے ملتا ہے۔ یہ حلقہ میں پیدا ہوئے۔ سن ۱۰۲۱ھ میں ۲۳ سال کی عمر میں مکہ گئے۔ سات سال تک یہاں رہے اور یہیں شیخ عبد اللہ یامسی سے مرید ہوئے۔ اپنی عمر کے آخری ۲۵ سال مہراں (متصل کرمان) میں بسر کیے اور یہیں ان کا انتقال ہوا۔ ۲۲ ربیع الثانی ۱۰۳۵ھ) یہ حافظ کے ہم عصر تھے کیونکہ حافظ کا انتقال ۱۰۳۵ھ میں ہوا اور ان کا ۱۰۳۵ھ میں اور چونکہ انھوں نے ۱۰۳۵ھ میں زیادہ عمر پائی تھی اس لئے وہ حافظ کے انتقال کے وقت بھی ادھر رہے ہوں گے۔

رکیر نے اپنے کنگاگ میں ان کے متعدد رسائل نقوش کے علاوہ ایک دیوان کا بھی ذکر کیا ہے لیکن شاعر ہونے کی حیثیت سے وہ مغربی اور شمس تبریز کو بھی نہیں پہنچتے۔ حافظ کا کیا ذکر ہے۔

آپ نے جس نظم کا ذکر کیا ہے وہ "مجمع الفعوار" میں ہی درج ہے۔ لیکن غالباً ناقص کیونکہ وہ صرف ۲۴ اشعار کی ہے اور براؤن نے نقل اس کی خانقاہ نعمت اللہ سے ماہان میں حاصل کی تھی وہ ۵۰ اشعار پر مشتمل ہے۔ پہلے یہ نظم سن لیجئے۔

قدرت کردگار می بینم	حالت روزگاری بنیم
حال اسال صورتی دگرست	نہ چو پرار دیار می بینم
از بجوم ایں سخن نمی گویم	بلکہ از کردگار می بینم
عین و را آں چوں گزشت زما	بوالعجب کار و بار می بینم
در خفا ساں دمہر و شام و راق	فتنہ و کارزار می بینم

سہ یہ دی مہراں ہے جس کا ذکر ایک ایرانی شاعر نے اس طرح کیا ہے سہ

بہشت روی زمین ست خطہ ماہان بشرط انکہ کنانش دہند و دوزخ

رہبان روی زمین کی بہشت ہے بشرط آنکہ پہلے یہاں کے لوگوں کو دوزخ میں ڈال دیا جائے



ظلم ظالمان یار  
 قصہ بس عجیب می شنوم  
 جنگ و آشوب رفتن سیداد  
 فاست و قتل و لشکر بسیار  
 بنده را خواجہ دش ہی بنیم  
 سکہ نوزند بر تریخ زرد  
 دوستان عزیز ہر قری  
 ہر یک از ماکان بہت اقلیم  
 ماہ را در سیاہ می بینم  
 نصب و عزت تبکی و عمال  
 ترک و ناجیک ما بہمیدگر  
 تاجران دست و دست بہمراہ  
 مکر و تزویر و حیل بسیار  
 حال ہند و خراب می یابم  
 بقعہ غیر سخت گشتہ خراب  
 اندکی امن اگر بود آن ہم  
 ہمدی و قناعت و کفنی  
 گرچہ می بینم این ہمہ غمنا  
 غم غور زانکہ من درین شوش  
 بعد اسالی و چند سال دیگر  
 این جہاں را چو مہری نگرم  
 بہفت باشد در بر و سلطانم  
 عاصیان از امام معصوم  
 برکت دست سائی و عتد  
 غازی دوست دار دشمن کش  
 تیغ آہن دلان لنگ زندہ  
 زینت شرع و رونق اسلام  
 گرگ با میش و شیر یا آہو  
 گنج کسری و نقد و اسکند  
 بجد بے شمار می بینم  
 غصہ در دیار می بینم  
 از زمین و دیار می بینم  
 در میان کنار می بینم  
 خواجہ را بندہ داری بینم  
 در محش کم عیار می بینم  
 گشتہ مخوار و دھاری بینم  
 دیگری را در چار می بینم  
 ہر ہا دل نگار می بینم  
 یکے دوبار می بینم  
 غصی دیگر داری می بینم  
 ماندہ در سبگذاری بینم  
 از صفار و کبار می بینم  
 جوہر ترک و قاری بینم  
 جای جمعی شراری بینم  
 در حد کوساری بینم  
 حالیا اختیار می بینم  
 شادی و غمگاری بینم  
 خرمن وصل یار می بینم  
 عالمی چون نگار می بینم  
 عدل اور احصاری بینم  
 چہ را کام یار می بینم  
 غل و شرمساری بینم  
 بادہ خوشگوار می بینم  
 ہدم دیار یار می بینم  
 کند بے اعتبار می بینم  
 ہر کی را دوبار می بینم  
 ہر چہ را بر تبار می بینم  
 ہمہ پردہ کاری بینم

ترک میاں سیت می نگرم      غم اور درخاوی بنیم  
 نعمت اللہ نشتہ در کعبی      از ہمہ برکنار می بنیم  
 چون زمستان فخر پیکشت      ششمش محوش بهار می بنیم  
 تائب مہدی آشکار شود      بلکہ من آشکار می بنیم  
 پادشاہی تمام دانی      شاہ عالی تبار می بنیم  
 بعد از خود امام خواہ بود      کہ جہاں را سدا می بنیم  
 یتیم، یتیم، دال می خواہم      نام آن نامدا می بنیم  
 صحت دسیرش چو پیچیدہ      علم و علمش شعار می بنیم  
 بدینہا کہ بار پائیدہ      باز باز و الفقار می بنیم  
 مہدی وقت دہی در دہان      ہر دوں شہسوار می بنیم

گلشن شہ ج را ہی بویم

گل دین را بیار می بنیم

اس نظم میں صرت چوتھا شعر ایسا ہے جس میں عین۔ را۔ دال سے ایک تاریخ منتخب کر کے بتایا گیا ہے کہ اس کے بعد یہ نساوات ہوں گے۔ ان حسودن کے اعداد کا مجموعہ صاحب المجد کی رد سے ۲۰۰۰ + ۲۰۰ + ۲۰۰ (سکھ) ہوتا ہے جو شاہ نعمت اللہ سے ساڑھے چار سو سال پہلے کا زمانہ تھا اور گذرے ہوئے زمانے کا حال بیان کرنا پیش گوئی نہیں کہہ لاتی بلکہ اس کا تعلق تاریخ سے ہے  
 کہا جاتا ہے کہ ایک نسخہ میں "عین۔ را۔ دال" کی جگہ "س۔ را۔ غ" پایا جاتا ہے جس کے عدد ۱۲۴۰ ہوتے ہیں اور اگر اسے صحیح مان لیا جائے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ شاہ صاحب کی تمام پیش گوئیوں کا تعلق ۱۲۴۰ کے بعد کے زمانہ سے ہے۔ لیکن جس وقت ہم یہ دیکھتے ہیں کہ لفظ تاتار وغیرہ سب اس سے بہت پہلے ردنا ہو چکے تھے تو یہ پیش گوئی اور زیادہ لغو و بے معنی نظر آتی ہے لیکن شیعی عقائد کی رو سے ظہور مہدی کی بشارت البتہ پیش گوئی ہو سکتی ہے۔ جس کا امامیہ طبقہ منتظر ہے۔  
 میں سمجھتا ہوں کہ یہ نظم شاہ نعمت اللہ سے غلط منسوب کی گئی ہے اور اس کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ ان کے کلیات کے کسی طبع نسخہ میں یہ نظم شامل نہیں ہے۔ بات دراصل یہ معلوم ہوتی ہے کہ شاہ نعمت اللہ باوجود صوفی مشرب ہونے کے شیعی عقائد رکھتے تھے اور بعد کرحب ان کی اولاد کے رشتے صفوی خاندان میں ہوئے تو ان کے تشیع نے اور زیادہ شدت اختیار کر لی اور اسی وقت کسی ایرانی شاعر نے از خود یا صفوی خاندان کے اشارہ سے یہ نظم کہہ کر شاہ نعمت اللہ سے منسوب کر دی جس کا اصل مقصود فتنہ تاتار وغیرہ کا ذکر کرنا تھا بلکہ صریح ظہور مہدی و مرج کی پیش گوئی کرنا تھا جو شیعی عقائد کا جزو لازم ہے

(۲)  
حافظ کا ایک شعر

(اسید بہرام الحسن پشاور)

حافظ کا ایک بہت مشہور شعر ہے

وہ تشریف تو بر بالائے کس کو نامہ نیست

ہر چہ بہت از قامت تا ساز و بے ہنگام است

لفظ "تشریف" اردو میں جس مہل پر استعمال کیا جاتا ہے اس سے ہر شخص واقف ہے مثلاً کوئی معزز شخص آتا جاتا ہے تو تشریف لانا یا تشریف لے جانا کہتے ہیں۔ لیکن حافظ کے اس شعر میں لفظ تشریف کا استعمال اور اس کا تعلق "باللہ کس" سے سمجھ میں نہیں آیا۔ اگر اس کے معنی محض اعزاز بخشنے کے ہیں تو بھی وہ ہم انسانی سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔

(نگار) اردو میں اس کا استعمال بے شک اسی مفہوم میں ہوتا ہے جو آپ نے ظاہر کیا اور یہ بھی بالکل درست ہے کہ تشریف کے معنی اعزاز بخشنے کے ہیں جس کا تعلق جسم انسانی سے نہیں، لیکن فارسی میں یہ لفظ "پارچہ خلعت" کے مفہوم میں بھی مستعمل ہے کیونکہ سلاطین و امراء کی طرف سے جب کسی کی خدمات کا اعتراف کیا جاتا تھا تو یہ سلسلہ انعام و اکرام جو خلعت عطا ہوتا تھا اس میں عبایا قبا کا شمول بھی ضروری تھا جس کا تعلق ہم انسانی سے ظاہر ہے۔ حافظ کے اس شعر کا مفہوم یہ ہے کہ "اگر تیری نوازش کرم سے ہم محروم ہیں تو اس کا سبب صرف یہ ہے کہ ہم اس کے اہل نہیں اور نہ یوں تو ہر شخص اس سے مستفید ہو سکتا ہے۔ بالکل اسی مفہوم کو مشہور نعت گو شہید کی نے نہایت مؤثر انداز میں اس طرح ظاہر کیا ہے:-

اس کے الطاف تو ہیں عام شہیدی سب  
تجھ سے کیا ضد تھی اگر تو کسی قبل تیرا

(۳)

شہید

(میرزا عبدالغفار بیگ گور کاؤل)

فارسی تحریروں کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ شہید گھوڑے کو کہتے ہیں چنانچہ حجاز ا قلم کو بھی "شہید قلم" لکھتے ہیں لیکن یہ استعمال میری سمجھ میں نہیں آیا اور آپ سے میں اس کی صراحت چاہتا ہوں۔

نگار :- "شہید" مرکب لفظ ہے جس کا پہلا جزو شب ہے اور دوسرا دینہ۔ شب کے معنی رات کے ہیں اور دینہ یا ویس کلمہ نسبت ہے۔ گویا یوں سمجھئے کہ شب دینہ کا وہی مفہوم ہے جو شب رنگ کا۔ شہید کے معنی گھوڑے کے نہیں ہیں بلکہ دراصل یہ نام تھا "شہر و پرویز" کے ایک گھوڑے کا جس کا رنگ سیاہ یا مشک تھا بعد کو مجازاً اس کا استعمال بہ لحاظ سیاہ نویسی قلم کے لئے بھی ہونے لگا۔

نگار :- کا خصوصی اشارہ جس میں اردو ادب کے مسلم الثبوت استاد شیخ غلام ہدائی معتمد کی جائے پیدائش و جائے مصحفی نمبر ولادت کی تحقیق، ان کی ابتدائی تعلیم، ان کی شاعری کے آغاز و تدریجی ارتقاء کی تاہر تضاہد، ان کی غزلی گوشتازی کا رسی ان کے معاصر شعراء و ادباء اور ان کے اپنے دور کے مخصوص علمی و ادبی رجحانات پر محققانہ و علمانہ بحث کی گئی ہے۔

مرتبہ :- نسیان فطوری :- قیمت - تین روپے



## منظومات

پروفیسر شہزاد علی گ

## عرفان ذات

میرا طرز سخن، میرا انداز فن  
میری تخیلِ ارض و سما کو محیط  
میرا نقش قدم منزلوں کا چہرہ رخ  
مجھ کو تنگ ہنر کم سوادوں کی داد  
میں خدائے سیامت نہ معبود چہل  
زخمِ خود ساز خود، اپنی آواز خود  
میں وہ ہوں بسج کا زلف شاں آفتاب  
مجھ کو ہر خاک پر آدمی کی تلاش  
میری آواز آواز کون و مکان  
جتنے کونالے کاد کڈ مجھ کو نغمہ کا علم  
تو فقط صبر و برد کا شکر، سنج  
مجھ کو اپنے غریباں کی منکرِ رفو  
چند کلیاں تری منتہا ہے منتظر  
تو مجھ کو تیرے غزل میں سہما ہوا  
میں تیرے امی صد گلستاں بدوش  
یہ مرا نقش پا، وہ مرا سنگِ میل  
تیری نظروں میں صد یونکی تاریکیاں  
رات تیری نظرِ صبح، میرا نیمبر  
میں دیارتیاں میں بھی یزدان شناس  
تو کہاں میں کہاں ہوں بھلا یہ تو سوچ  
باوجود درود و سجد و سلام

نغمہ بار بد تیسٹہ ر کو کہن  
میرے افکارِ طغیان ساحل شکن  
میرا طرزِ نظر آبروئے سیاحین  
میری گرہِ نظر گرمیِ انجمن  
مجھ کو سجدہ کریں کیوں حریفانِ فن  
کوئی حلقہ نہ میری کوئی انجمن  
شب کے سینگ سے پیوٹی ہے جسکی کرن  
تو اسیرِ جیش تو رہیں ہیں  
تیرا نغمہ فقط نغمہ انجمن  
تو ہا ایک نفس، میں ہلاکِ چین  
میں شہیدِ گل و کشتہ یا سمن  
پاسِ خود میرا تھنوں مرا پیر ہیں  
میرا دھوئی کہ میرا چین ہر چین  
میں شکتی ہوں میں بھی خندہ زن  
تو سرِ دشت بھی آہوئے بے غلظت  
میری دہوں کی منزلِ گلشن نہ بن  
اور میری نظر میں کرن ہی کرن  
میں پیرا رخِ خدا تو دلِ اظہر من  
اور کعبہ کے اندر بھی تو ہر مہمن  
تو پرستارِ بت، اور میں بت شکن  
کچھ نہ بن کم سے کم ایک انسان بن

اپنے ماحول کو سارا سالم نہ جان

آسمان ہرزہ میں پہرے سایہ فگن!

## ضیاء شبی

آج کیوں اٹھتی ہے رہ رہ کے مڑ لیں کسک  
اکل آکھوں ہیں بھی آنسو سہرا آئے ہمد  
کیا قیامت ہے مرا عالم تنہائی بھی  
سوچتا ہوں کہ تمہیں یاد کروں یا نہ کروں  
ختم اب عشق کی روداد کروں یا نہ کروں  
غم کو بار بارینِ وطن یاد کروں یا نہ کروں

## شارق نیازی

نہ وہ دل نہ وہ انگلیں نہ وہ شوق کا زمانہ  
نہ بھی بھی سی صبیحیں یہ اور اس اداس راتیں  
نہ وہ دلنشیں تبسم نہ وہ دلفریب وعدہ  
کسی دیر آشنا کا وہ حجاب وہ تکلف  
میں فناء آپ ہی ہوں تو سناؤں کیا فناء  
نہ وہ آہ صبح گاہی نہ وہ نالہ شہانہ  
نہ کو شمر وہ کوشمہ نہ بہانہ وہ بہانہ  
وہ پیام زیر لب کچھ وہ سہم غائبانہ  
وہ طلسم آرزو کا وہ فریب رنگ و بو کا - !  
مرے شوق کی وہ دنیا وہ نفس وہ آشیانہ

## آزاد انصاری (مرحوم)

سختی و عزیر اٹھالی جائیگی  
کیا خبر تھی پروہ ہائے لطف میں  
کون واقف تھا کہ شکل آرزو  
اب دل ناکام ہے اور شرط یاس  
رحم کی خواہش و بالی جائیگی  
جو رکی ہنس یاد ڈالی جائیگی  
ورسکے قالب میں ڈھالی جائیگی  
اب طبیعت کیا سہنحالی جائیگی  
جانتا ہوں بات حالی جائیگی  
لذتِ حشم بھی اٹھالی جائیگی  
عادتِ تسلیم ڈالی جائیگی  
شکوہِ غم پر کہسا تو یہ کہسا  
ناز و خودداری غلط ثابت ہوا

## شفیق کوٹی

آنکھوں میں جو میری بس گیا ہے  
پتھر سے ہوتے چبا کبھی ملے ہیں  
جی اس کے لئے ترس گیا ہے  
آنکھوں سے لہو برس گیا ہے

## شارق امی

اشک آگے آنکھیں لہو کے  
انجام پر آگیا منانہ

اک آگ سی لگ گئی چمن میں  
پھرتی ہے نگاہ میں ابھی تک  
تازہ ہوئے زخم دل کے شارق  
آیا جو بہار کا زمانہ  
وہ اس کی ادائے کافرانہ  
آتے ہی بہار کا زمانہ

## سعادتِ منظر

لے تم عشق! تیری عمر دواز  
پوچھتے مجھ سے، غیر کیا جانے  
ورنہ وہ اور مجھ سے ناز و نیاز  
آپ کی راہ کے نشیب و فراز

## شفقت کاظمی

آئی کہیں نہ پھر سے صدائے دراجھے  
روکے سے جوشن اشکِ ندامت رک سکا  
تیری جلائیوں تو گوارا بھی ہو گئیں  
وہ زندگی کا در جو بحیرہ کٹ گیا  
کن رستوں میں چھوڑ گیا قافلہ مجھے  
آئی ہے یاد جب کوئی اپنی خطا نہ تھے  
لیکن تیرا خیال ستا تا رہا مجھے  
اکثر اسی کی یاد نے تڑپا دیا مجھے  
وہ بارگاہِ ناز کہاں اور میں کہاں  
لے جوشن اضطراب کہاں لے چلا مجھے

جن دوستوں نے بات نہ پوچھی تمام عمر  
شفقت رہی انہیں سے امتیاز و فائز مجھے

## فضا جالندھری

کبھی نائف کے آگے کبھی تافلے کے پیچھے  
صرف اس لئے کہ ترکِ تمنا نہ کر سکوں  
ہر چند ضبطِ عشق میں ہم نے کمی نہ کی  
نہ آسودہ خاطر ہو گئے ہم صنفِ درد  
نہ میں کارواں میں شامل نہ جدا ہوں گا اس سے  
وہ مسر کے عمر تمتا بڑھ گئے  
لیکن وہ دل کا راز نگاہوں سے پانگے  
نضا ہیں ابھی بجلیاں اور بھی ہیں۔

## فراق گورکھپوری

آخر فراق بن ہی گئے جان پر تری  
کیا پر وہ داریاں ہیں تری لئے نگاہت  
لے وعدہ کر کے بھولنے والے ترے تار  
چلے ہو دل کو دیکھ کر اسخان بن سکوں  
ہم تیرے بخت آئے تھے امید پر تری  
اشقی چلی ہے سوئے گلستاں نظر تری  
نصیر ہو کے رہ گئی شمع سحر تری  
آج شب فراق ہوئی اور ابھی سحر آتی  
بٹھا ہے اپنے گھر کو کئے رہ گزرتی



# مطبوعات موصولہ

**دست سبکوٹہ** - ناشرین - بزم ارقائے ادب کراچی

دست سبکوٹہ کے پہلے صاحب دیوان اردو شاعر جناب اصغر کا مجموعہ کلام ہے۔ آغاز کتاب میں علامہ عیش فیروز پوری نے بڑے اختصار و جامعیت کے ساتھ چند اشعار میں کلام اصغر کی خصوصیات کا تعارف کرایا ہے بعد ازاں فیضی اسلم قریشی کا بسیط مقدمہ ہے جس میں اردو شاعری کا ارتقائی جائزہ لے کر اصغر کی شاعرانہ قدر و قیمت متعین کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ خود مصنف نے عرض حال کے عنوان سے جو کچھ لکھا ہے وہ ایک طرف ان کے فراح اور طرز سخن کو سمجھنے میں مدد دیتا ہے دوسری طرف کوٹہ کی علمی و ادبی سرگرمیوں سے ہمیں روشناس کرتا ہے۔

اصغر صاحب اگرچہ طرز قدیم کے غزل گو شاعر ہیں لیکن ان کی شاعری محض روایتی نہیں ہے۔ ان کے یہاں فکر و تخیل کی ندرتیں بھی ملتی ہیں۔ بڑی خوبی کی بات یہ ہے کہ وہ غزل کے مخصوص مزاج سے آشنا ہیں اور اسی لئے وہ الفاظ کے رکھ رکھاؤ، کوچ، نرمی اور لطافت میں کہیں فرق نہیں آنے دیتے۔ اسی کے ساتھ چونکہ انھیں زبان و بیان دونوں پر قدرت حاصل ہے اس لئے ہر قسم کے خیالی بڑے ساوگی و دلکشی کے ساتھ نظم کہلاتے ہیں مولانا جامی نے غزل کی تین شرطیں بتائی ہیں۔ سادہ ہو، پر جوش و پیر و رسوا اور اصلیت پر مبنی ہو۔ اصغر کی غزلوں میں روایتی اسلوب کے باوجود یہ خوبیاں ملتی ہیں۔ ممکن ہے شاعر کے اذکار و خیالات میں آپ کو کوئی فلسفیانہ زرف نگاہی نہ ملے لیکن چونکہ ان کے جذبات متعلق بہ محسوسات ہیں اور وہ انھیں بے تکلفی و سادگی سے شعر میں ڈھال دینے پر قادر ہیں۔ اس لئے ان کے اشعار متاثر کن بغیر نہیں رہتے۔

بظاہر ان کے موضوعات شعری کا دائرہ بہت زیادہ وسیع نہیں ہے بلکہ زیادہ تر حسن و عشق کے بیان ہی تک ہے۔ لیکن خود حسن و عشق کی دنیا کس دھور وسیع اور کتنی دلکش و نظر گیر ہے اس کا اندازہ اصغر کے کلام کے مطالعہ سے بخوبی ہو سکتا ہے۔ اصغر صاحب زمانے کی رفتار سے بھی بے خبر نہیں ہیں۔ ان کے یہاں سیاسی و سماجی شعور بھی اکثر جگہ ملتا ہے۔ ذیل کے چند اشعار دیکھیں ان میں فکر و فن کا جو حسین امتزاج ملتا ہے وہ اصغر صاحب کی شاعرانہ قدر و قیمت متعین کرنے میں شاید آپ کو اور دے سکے۔

خدا جانے بہار آئے نہ آئے	گلہاں پہ پھر نکھار آئے نہ آئے
ضرور ان کو سنائیں حال اپنا	بلا سے اعتبار آئے نہ آئے
ترے غم کو چھپایا ہر کسی سے	نہ ہونے دی کبھی آنکھوں کو بھی دل کی خبریں
نشین ہے پرانے حادثوں کی یاد کا راب بھی	مرگش چمک جاتی ہے برق بے قرار اب بھی
مرہی خون ہے زیب چمن پیر بھی چمن والے	سمجھتے ہیں مجھے تا بابل عہد بہار اب بھی
چھوٹے تو ہم قفس سے مگر آئینہ کہاں	راحت ملی کسی کو تو آسمان کہاں
وہ آغاز محبت کی نگاہیں یاد ہیں اب تک	کبھی دیکھا ادھر اس نے کبھی دیکھا ادھر سے

نگاہ کی رفعتیں سلامت خیال کی وسعتیں بزرگ + خزانہ فصل گن میں کیا ہے۔ خزاں کے دامن میں کیا نہیں ہے۔  
یہ شرمیلیں مشتعل نگاہیں یہ گرم آنسو یہ سرد آہیں • نہیں نہیں تم نہ مہر کا ڈنچے کسی سے گلہ نہیں ہے

(ف - ن)

## اردو رباعی

مصنف۔ فرمان فتح پوری

(دینی و تاریخی ارتقا) ناشر۔ مکتبہ سنگ میل کراچی

رباعی اضافت شاعری میں بڑی عجیب، دلکش، انوکھی اور انفرادی صنف ہے جو فارسی اردو زبانوں کے ساتھ مخصوص ہے۔ اتنی چھوٹی مستقل نظم کسی اور زبان کی شاعری میں نہیں پائی جاتی۔ باوجود مختصر ہونے کے اپنے اندر کچھ الگ خوبی اور دلکشی رکھتی ہے یوں سمجھئے کہ آرائش حسن میں ٹیٹا اور جھومر بلاشبہ بڑی شان رکھتے ہیں لیکن ناک کی کیل اور ماتھے کی بندی کی اپنی الگ ہی بہار ہوتی ہے۔ اس طرح شاعری میں غزل، قصیدہ، مثنوی کی عظمت اور اہمیت سے کون انکار کر سکتا ہے لیکن رباعی کے چار مصرعوں میں جو محاسن جمع ہو جاتے ہیں ان کا لطف و اثر بھی انفرادی چیز ہے۔

لیکن تصنیف و تالیف کی دنیا کا عجیب واقعہ ہے کہ رباعی کے فکر و فن اور تاریخ و تنقید اور رفتار و ارتقا پر اب تک کوئی مستقل تصنیف منظر عام پر نہیں آئی۔ الحمد للہ کہ اس کمی کو فرمان فتح پوری صاحب نے پورا کر دیا۔ ان کی تصنیف اردو رباعی دینی و تاریخی ارتقا، وہ سب کچھ اپنے اندر رکھتی ہے جس کی رباعی کے صنف و موضوع کو سمجھنے کے لئے ضرورت ہے۔

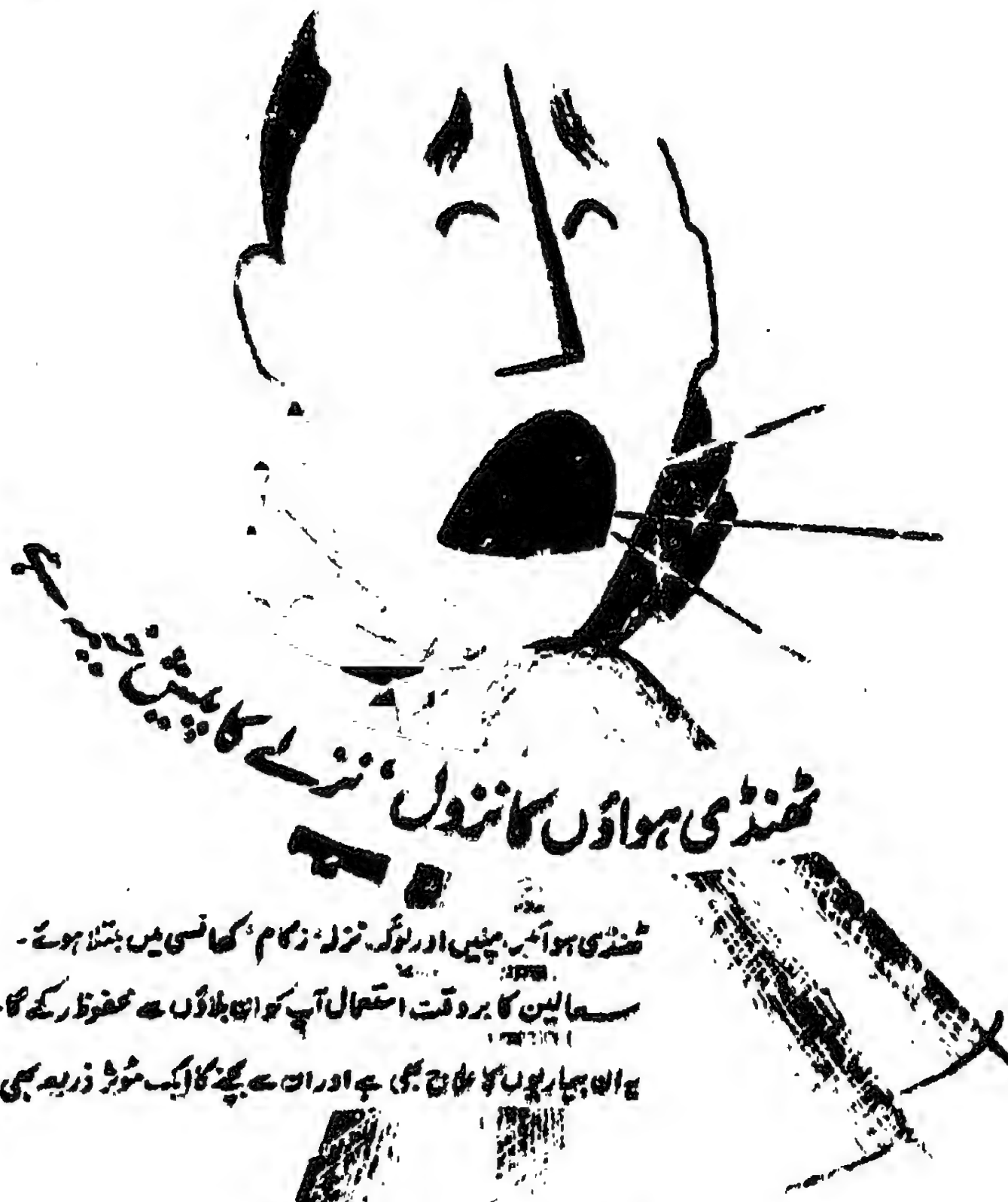
فرمان فتح پوری صاحب نے فارسی رباعی کے آغاز و ارتقا سے شروع کر کے اردو رباعی کے متعلق تمام معلومات نہایت مبصرانہ و مورخانانہ انداز و اسلوب کے ساتھ جمع کر دی ہیں۔ رباعی کی ایجاد۔ رباعی کے نام رباعی کی خصوصیات، رباعی کی تاریخ، رباعی کا ارتقا۔ رباعی کے شعرا اور ان کے شعرا کے کلام سے مثالیں۔ یہ سب کچھ ایسی مہارت و کمال کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ بے اختیار دل سے داد نکلتی ہے اور دعا بھی کہ توفیق قبول زدہ ریش باد۔

مولانا، حامد حسن قادری

## نایاب کتابیں

دستور الفصاحت	احمد علی بیکتا لکھنوی	۵۰ — ۷۰	سفر نامہ مخلص	ڈاکٹر ظہر علی	۵۰ — ۸۰
کتاب الاجناس (عربی)	ابو عبید قاسم بن سلام	۵۰ — ۶۰	تفرقات غائب	ید مسعود حسن رضوی	۲۵ — ۵۰
مکاتیب غالب	اسد اللہ خاں غالب	۱۰ — ۲۰	ادراق گل	ضمیمہ احمد ہاشمی	۴۵ — ۱۸
فرہنگ غالب	مولانا عرشی	۵۰ — ۶۰	تاریخ مہارت قد ہاری	مولانا عرشی	۱۰ — ۲۰
نادرات شاہی	مولانا عرشی	۱۰ — ۲۰	نواب کتب علی خاں خدادا شیاں (چھ حصہ)	فیض ۵۰ — ۲۰	۲۰ — ۵۰
دقائق عالم شاہی	کنور پریم کشور	۱۰ — ۲۰	رام پورا ناتھالوجی	جراے جیب سن	۵۰ — ۱۲
سلک گوہر	مولانا عرشی	۴۵ — ۳۰	...	...	...

منیجر نگار پاکستان - کراچی



ٹھنڈی ہواؤں کا نزول، نزلے کا پیش خیمہ

ٹھنڈی ہواؤں میں پنیں اور نزلہ زکام کھانسی میں مبتلا ہوتے۔  
سعالین کا بروقت استعمال آپ کو این بلاؤں سے محفوظ رکھے گا۔  
یہ ان بیماریوں کا علاج بھی ہے اور ان سے بچنے کا ایک موثر ذریعہ بھی۔

سعالین

نزلہ زکام اور کھانسی کے لئے



بریسٹس

لکے، ناک اور سینہ پر لٹکے ہوئے اور نزلہ اور جھڑن دور ہو کر فوری  
افادہ محسوس ہوتا ہے اور نزلہ کی شدت بہت کم ہو جاتی ہے۔



ہکدر (دقت) لیپوریشن پاکستان  
کراچی ٹھکانہ لاہور چٹاگانگ



تو اس ذہنیت کے خلاف عوام اور خواص میں بغاوت کی ایک لہر دوڑ گئی جس کا حقیقی عروج اس وقت محسوس ہوا جب نوآبادیت کے نمائندے میں ایک طرف رینڈیڈنٹ جان سبلی نواب وزیر کو نظر انداز کر کے اودھ کے عائلی معاملہ میں بھی دخل دینے لگا اور دوسری طرف دلی کے دربار نے نواب کو خلعت وزارت دینے سے انکار کر دیا ان حالات میں دہلی لکھنؤ کا احساس تفوق زیادہ تیز ہو گیا اور غازی الدین حیدر کے اعلان بادشاہت کے بعد تیز تر ہو گیا۔ ہر چند ادب میں علم و فضل کی نمائش سعادت علی خاں اور ان کے وزیر علامہ تفضل حسین کے اثر سے پہلے ہی شروع ہو چکی تھی لیکن جدید اصول کی ترویج کا غلطہ غازی الدین حیدر ہی کے زمانہ میں لکھنؤ سے بلند ہوا۔ اب تک بیدار نشاد دلی اور لکھنؤ کی صرف عورتوں ہی کے لباس میں فرق محسوس کر سکتے تھے اب انقلاب و تجدید کی تحریک نے دوسرے شعبوں پر بھی اپنا اثر ڈالا۔ بقول حضرت اثر لکھنوی "دہلی میں فی چولی کا انگرکھا پہنا جاتا تھا یہاں چولی ادنیٰ ہو گئی ایک نہیں تین تین کر توئیاں اضافہ کی گئیں۔ کمانیوں کا ذکر نہیں۔ وہاں صرف مغزی ہوتی تھی یہاں سجات نے جن دو بالا کیا۔ "کرچین" ایجاد ہوئی ہندیل کی جگہ نئے دار لٹوپ لے لے لی اور چست ہری کا پاجامہ غراسے وار ہو گیا۔ سلیم شاہی جو لاگھیتلا بن گیا۔ ملائی بالائی اور اندھیری اندھیاری ہو گئی اور نہ معلوم کیا سے کیا ہو گیا۔"

لکھنؤ کی یہ امتیازی خصوصیات دلی کے مقابلہ میں کسی شعوری کوشش کا نتیجہ نہ تھیں بلکہ محض سماجی رجحانات کا تقاضہ تھیں ہر چند احساس بد حالی کی لہر دہلی سے لکھنؤ بھی آئی لیکن یہاں کی مالی فراغت اور دیوباری عیش سامانی نے اس پر ایک ایسا طبع پڑھا دیا کہ زندگی کا ندال فریغ حیات نظر ہونے لگا۔ رفیع سماج کے اندر توانائی تو نہ تھی لیکن چہرہ پر سنگ فروسا ہوا تھا۔ دلی اور لکھنؤ کی زندگی میں اس سے زیادہ کوئی فرق نہ تھا کہ ایک تباہی اور خستہ حالی کی تصویر تھا اور دوسرا تن آسانی اور عیش کوشی کا زماں پذیر منورہ ہر چند نوابوں کی دریا دلی اور علم دوستی، ملک کی دولت و ثروت اور دار السلطنت کی چہل پہل نے عوام کو اس احساس سے بیگانہ کر دیا تھا کہ وہ زندگی کے زماں آمادہ دور سے گزر رہے ہیں تاہم وقت کے تقاضے اور ماحول کے نئے رجحانات لکھنؤ کے شعور و ادب پر کافی اثر انداز ہوئے۔

غازی الدین حیدر کے عہد سے واجد علی شاہ کے عہد تک حدود سلطنت، سیاسی اور سماجی حالات ایک ہی سے رہے اس غلام زمانے میں ہر شعبہ حیات کے معیار، انداز اور دبستان فکر میں بہت کم فرق تھا۔ اس لئے یہ طاقا اور تخلیقات غازی الدین حیدر سے واجد علی شاہ تک کے زمانہ کو ایک ہی دور ماننا پڑے گا۔ اس سے پہلے شجاع الدولہ ..... اور آصف الدولہ کا عہد ایک علیحدہ دور تھا اور ان دونوں بڑے ادما کے درمیان سعادت علی خاں کا عہد وہ عبوری زمانہ تھا جس میں دونوں ادما کے حدود ایک دوسرے سے ملے بھی اور جدا بھی ہوئے۔ لیکن اگر اس تقسیم کو نظر انداز کر کے لکھنؤ کی تخلیقات کو ایک علیحدہ دبستان فرض کر لیں تو اس کی خصوصیات کے جاننے کے لئے ہمیں سب سے پہلے اودھ کے عام انسان کا مشترک ذوق متعین کرنا ہو گا اور پھر اس کے پیش نظر وہاں کے ادب کو دیکھنا ہو گا۔

لکھنؤ کے عام انسان کے مطالعہ سے اس کا ذوق متعین ہو سکتا ہے جو وہاں کی تہذیب کا نمائندہ تھا۔ جس سے وہاں کی شاعری، موسیقی اور دوسرے محلی ادارے متاثر ہوئے۔ لیکن اس کے فتن میں بھی ایک دشواری ہے پیش آتی ہے کہ لکھنؤ کے سیاسی سماجی اور معاشی حالات شروع سے آخر تک یکساں نہیں رہے اور شجاع الدولہ کے عہد کا آدمی واجد علی شاہ کے زمانے کے انسان

سے بہت مختلف تھا۔ ہر دور اپنے رجحانات کا ایک علیحدہ سا چہرہ رکھتا تھا۔ پھر بھی ایسی مشترک خصوصیات ضرور ہیں جن سے ان کے مشترک اطلاق و کردار کا اندازہ ہو سکتا ہے کیونکہ لکھنؤ نے بھی نغداد اور تباہرہ کی طرح اپنے عام انسان کا ایک ایسا مخصوص کردار ضرور تعمیر کر لیا تھا جو دوسرے شہروں کے مقابلہ میں الگ پہچان لیا جاتا تھا۔ اگرچہ کم و بیش اس نہایت کا انسان دلی، مرشد آباد اور حیدر آباد دکن کے درباروں میں بھی موجود تھا اور ہندوستان کے ایک دربار کا دوسرے دربار کے مقابلے میں فرق بہت خفیف سا تھا لیکن لکھنؤ کے سیاسی حالات، ثقافتی خصوصیات، ایرانی اثرات اور مخصوص مذہب کی پابندیوں نے لکھنؤ کے باشندوں میں بعض ایسی باتیں ضرور پیدا کر دی تھیں جو عام طور پر دوسری جگہ نہیں ملتی تھیں اور ذوق و مزاج کے اسی فرق کی وجہ سے یہاں شعر و ادب کا رنگ ..... دوسرے علاقوں کے مقابلہ میں کچھ مختلف تھا۔ لیکن ان کے ادب کے مطالعہ سے لکھنؤ کے مخصوص ذوق کا یقین دشوار ہے کیونکہ ان کے ادب انفرادی مرثیہ، منشی، قصیدہ اور قصہ کہانیوں کے مطالعہ سے ان کے عقائد و زندگی کا اندازہ ہو جاتا ہے لیکن یہ معیار عام اسلامی اور اخلاقی نقطہ نظر سے مختلف تھا۔ زندگی کی روایات اور رسمی تصورات میں دلی اور لکھنؤ دونوں جگہ یکساں تھے اور انہیں کی جھلکیاں ان کے شعر و ادب میں بھی ملتی ہیں۔ اس کے علاوہ ایک وقت یہ بھی ہے کہ کبھی کبھی ایک ہی ماحول کے شعرا کی شدید انفرادیت ایسے کلام میں ایسا گہرا فرق پیدا کر دیتی ہے کہ کسی حتمی نتیجہ تک پہنچنا دشوار ہو جاتا ہے جب ایک ہی ماحول میں کوالم پرست اور سودا کو ہنسوتہ بنائے تو ان کے کلام سے ردع عصر کے تعین میں دھوکا ہو سکتا ہے۔ لکھنؤ میں انیس اور امانت ایک ہی عہد اور ایک ہی ماحول کی شخصیتیں تھیں۔ دونوں کے عقیدے ایک تھے لیکن ذات و مزاج میں زمین و آسمان کا فرق تھا۔ انیس گمراہ جانے کی تمنا ہی کرتے تھے لیکن امانت نہایت کڑے عقائد سے مشرب بھی ہوئے۔ انیس غالباً معجزے کے قائل ہی ہوں گے لیکن امانت نے عملی طور پر یہ معجزہ دکھایا کہ جس گویائی سے وہ دس سال تک محروم رہ چکے تھے وہ کربلا یا کربلا کے انہیں واپس مل گئی۔ لیکن دونوں مزاجوں کا فرق یہ تھا کہ انیس تمام عمر نہایت غلامی و عقیدت کے ساتھ ہی نظم لکھتے رہے اور امانت کربلا سے واپس آکر بھی غلامی مرثیہ نگار نہ بن سکے انہوں نے اپنا مشہور و معروف لکھا اور ہندو دیوالیہ ماحول ایک قصہ انداز سبیل کے نام سے اسٹیج کے لئے ترتیب دیا۔ خود فرماتے ہیں۔

کی بدی عیادت کے سدا سن پرستی جنت ہر مہلا خاک طلبگار امانت

لیکن شعرا کے اس انفرادی اختلاف مزاج کے باوجود ہر دور کے ادب میں کچھ نہ کچھ ایسی باتیں ضرور مل جاتی ہیں جو سب کو مل سکتی ہیں۔ ان کے متعلق ہوتی ہیں اور انہیں خصوصیات کے سہارے پر ہم لکھنؤ کے ادب سے ملے گی کی زندگی کی خصوصیات کا تعین کر سکتے ہیں۔ ان کے ادب ہی کے حاتمہ سے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ ان لکھنؤ ایسی خصوصیات کے حامل تھے جن سے اس عہد کے دوسرے باشندے محروم تھے۔ لکھنؤ کا انسان خوش حال تھا۔ اس نے عیش پسند تھا۔ اسے آرائش اور نکست کا بڑا احساس تھا۔ تنفع و تکلف اس کی فطرت میں داخل تھے۔ وہ شرارت کا ایک مخصوص تصور رکھتا تھا۔ جس کی تعمیر میں اس نے ہمہ کی سیرتوں کے علاوہ محقق طوسی کی اور صفات الاشرار و ملا احمد نراقی کی معراج السعادت اور علامہ مجلسی کی حلیۃ المستقین اور ابن الحیات سے بھی مدد لی تھی۔ اس لئے اس کی نشرت، درخواست وضع و انداز گفتگو بھی جدا تھا۔ وہ بقول چکیت زبان کی شمشکی، طبیعت داری علوی، جہر شناسی، ادب و سلیقہ اور حسن تقریر میں بھی ایک خاص حیثیت رکھتا تھا۔

غرض ان لکھنؤ کو ملک کے دوسرے باشندوں سے ممتاز کرنے میں تین باتوں کا زیادہ دخل ہے۔ ایک مخصوص عقیدے کی

روایات کا فروغ۔ دوسرے اودھ کی مقامی خصوصیات اور تیسرے فارغ البالی۔ انہیں تین باتوں سے ان کا مخصوص نظام تہذیب استوار ہوا۔ آج انہیں خصوصیات کران کی ادبی تخلیقات میں تلاش کریں۔ سب سے پہلے یہاں کے مذہبی عقائد دیکھیں۔ شہان دہلی کے عام رجحان کے برخلاف نواب وزیر کا تمام گھرانہ خالص شیعہ مسلک کا قائل تھا اس لئے یہاں کی حکومت کے سائے میں شیعہ رسم و رواج کو تیزی سے پھیلنے کا موقع ملا۔ دکن کی کئی مشہور ریاستوں میں اگرچہ ان مقتصدات کی ترویج تقریباً دو صدی پیشتر ہو چکی تھی لیکن شمال ہند میں بالکل نیا تجربہ تھا اور زیادہ جتنا جاگتا۔ کیونکہ نواب وزیر کا خاندان دکنی حکمرانوں کے مقابلہ میں نوآمدہ امیرانی گھرانہ تھا جس نے اودھ کو میثاپور اور صفہان کے شیعہ کلچر سے مانوس کیا۔ ہر چیز دلی بھی اس کلچر کی بعض خصوصیات سے آشنائی لیکن وہاں تو راہبوں کا اثر زیادہ تھا جو صفہان کے بجائے لغز اودھ سے زیادہ متاثر تھے۔

شیعیت اپنے اصول دین میں توحید رسالت، امامت کی قائل ہے یعنی پہلے خدا۔ پھر نبی اور تیسرے نمبر پر امام۔ لکھنؤ میں جو شذیاں لکھی گئیں ان کے آغاز میں بھی ہمیں بالکل یہی ترتیب ملتی ہے اور یہ بات محض مسلمان شعراء سے ہی مخصوص نہیں رہی بلکہ خود ہندو حضرات نے بھی یہ دستور برت لیا ہے مثلاً پنڈت دیانند کشن داس کی شادی اس طرح شروع ہوتی ہے۔

ہر شاخ میں ہے شگوفہ کاری      ثمر ہے تلم کا ہر باری  
کرتا ہے یہ دو زبان سے اکثر      حد حق و مدحت پیہر  
باغ انگلیوں میں یہ حرف زندہ ہے      یعنی کہ مطیع بخت ہے

ان تینوں اشعار میں سے پہلے شعر میں عہد باری، دوسرے میں نعت سید المرسلین اور تیسرے میں منقبت بخت بیان ہوئی ہے۔ اودھ اس بات کا بتی ثبوت ہے کہ وہاں کے عوام میں یہ اصول و عقائد عام طور پر مقبول تھے اس میں شک نہیں کہ دلی کا بعض مشنریوں میں بھی یہ ترتیب نظر آتی ہے لیکن وہاں یہ دستور عام نہ تھا۔ لکھنؤ میں کوئی صنف سخن یہاں تک کہ نثر تک اس جذبہ سے خالی نہیں۔ انشا کی لطائف السعادت، سلک گوہر اور داستان دانی کتبی اور سرور کی فسانہ عجائب تک، میں یہ اہتمام موجود ہے۔

اصول دین کی پہلی دو شعبوں یعنی وحدانیت اور نبوت پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے اس لئے لکھنؤ کے ادب میں ان عناصر کی تلاش و جستجو ہمارے نقطہ نظر کو واضح کرنے کے لئے ضروری نہیں۔ البتہ تیسری شق، عقیدہ امامت کی ضرورت قابل ذکر ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ میر و منشا سے... داج علی شاہ اختر تک ہر مشہور شاعر نے ہر صنف سخن میں کسی نہ کسی طرح اپنے عقیدے کا اظہار ضرور کیا ہے۔ یہ اظہار بات و فضائل حضرت علی کی صورت میں یا مدح و توصیف آئمہ اظہار کے طور پر ہوا ہے اور ہندو مسلمان دونوں مذاہب کے شعراء نے اس عقیدہ کا اظہار کیا ہے۔ اگر لکھنؤ کی غزل اور مثنوی جیسی غیر مذہبی اصناف سخن کا جائزہ لیا جائے۔ تو ان میں بھی ہزار ہا اشعار ایسے نظر آتے ہیں جن میں حضرت علی یا بخت پاک یا چہار درہ معصومین کی عقیدت خندانہ مدح کی گئی ہے۔ اہل بیت سے محبت کا یہ دالہانہ جذبہ لکھنؤ کے تمام شعراء کا علامہ، خاندان شاہی اور اراکین دولت سے لے کر فقرا اور مردمان بازاری تک ہر شخص اسی جذبہ سے متاثر تھا اور اس کی نشاندہی کی گفتگو میں دلائل اہل بیت کا اظہار یہاں کا معمول تھا۔ یہاں تک کہ انشا کی دریائے لطائف میں بی لہون اور میر تقی میر کی خطاب کرتی ہیں و تمہیں علی کی قسم آفتون میں مقرر چلیو۔ یہاں کوئی شاعر ایسا نہیں ملتا جس نے تسمیہ کہا ہو اور اہل بیت کی مدح نہ کی ہو۔ شیعہ رسوم کے مطابق ولادت حضرت علی کی تقریب ۱۲ رجب کو ولادت امام ثانی مشر کی تقریب ۵ اشعبان کو اور عید غدیر ۱۸ ذی الحجہ کو منائی جاتی ہے۔ ان تقاریب کو میلاد کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ یہ طریقہ مجلسیں ہر صاحب ثروت کے مکان پر منعقد ہوتی ہیں۔ لکھنؤ میں ان کا عام رواج تھا اور وہاں سے ہر شاعر کے کلیات میں اس طرح کے مدحیہ قصائد ملتے ہیں مثلاً جسد است



نہ مانتے ہیں۔

اک جام سے صل کر دے جو عقدہ جہاں کا  
ہوں ست مے عشق میں اس پر میناں کے  
جو کہتے سولاریب علی نام خدا ہے  
یارا ہے کہے اس کے مراتب کے بیاں کا

معنی ہی تہنیت عید غدیر کے سلسلہ میں فرماتے ہیں

قرب پہنچے جو رحلت کے دن تجھ کربات  
کیا بنی نے علی کو دھی بہ خم غدیر  
کہ یعنی بعد مرے ہو یہ جانشین مرا  
کہ میں متابعت اس کی بھی صنیر و کبیر  
مستہنیت اسے اس دم تو سب نے دی لیکن  
ہو بطون میں بعضوں کا دل شکست پذیر  
باین حبال کہ شاہاں ہیں ہم خلافت کے  
کہاں یہ مرد جواں اور کہاں یہ امر خطیبہ

LIBRARY.  
I. M. I. College.  
Jamia Nagar, N. Delt

معنی کے کلیات میں حضرت علی، حضرت امام حسن، حضرت امام حسین، حضرت امام زین العابدین اور حضرت علی اکبر کی مدح میں علیحدہ علیحدہ قصائد ملتے ہیں۔ اسی طرح دوسرے شعراء کے یہاں بھی اہل بیت کی توصیف میں قصا موجود ہیں جن شعراء نے قیوسے نہیں لکھے انھوں نے اپنی مثنویوں میں حقِ عقیدت ادا کر دیا ہے اور جنھوں نے مثنویاں بھی نہیں لکھیں انھوں نے اپنی عقیدت کے اظہار کے لئے غزل ہی میں گنجائش نکال لی۔ چنانچہ لکھنوی شعراء کے دواہین اس طرح کے اشعار سے بھرے پڑے ہیں مثلاً معنی حضرت علی کی یکتائی کا اعتراف اس طرح فرماتے ہیں۔

اللہ رے تیری شان کہ باں ہمہ شوکت  
پیدا نہ کیا پھر یہ قدرت نے علی سا  
ایک مقطع میں اپنے لئے دعا مانگتے ہیں۔

تو معنی ہے تجی دلی کامدح سدا  
تجھے رکھے دو جہاں میں ترا ندا محفوظ  
سیدائش کے کلیات میں بھی اس طرح کے بہت سے اشعار ملتے ہیں مثلاً ایک مقطع میں خلیفہ طرہ زبیر اے الہا کرتے ہیں۔

ہے زمانہ یہ برا اپنے غلام انشاء کا  
حضرت علی سے سلیمان شکوہ کے لئے درخواست ہے کہ  
آپ رکھ لیجئے یا حضرت زہرا پردہ  
سلیماں کی مدد کو زوالِ فقر اپنی علم کیجئے  
اپنے متعلق امساں ہے کہ۔۔۔

میں شاہ خراساں کے غلاموں میں ہوں انشا  
شہزادہ سلیمان شکوہ کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ۔۔۔

تاجِ تخت اپنے سلیمان کو یا شاہِ تخت  
آپ چاہیں تو ابھی پل میں دلا سکتے ہیں  
اب لکھنؤ کے دوسرے شعراء کا نراجِ عقیدت رکھیے۔۔۔

بلبل ہوں بوستانِ جنابِ امیر کا  
روح القدس ہے نام مرے ہر صغیر کا  
ناتج کا اعلیٰ ہے یہی روزِ باز پرس  
میں ہوں غلام شاہ رس کے وزیر کا

ناتخ (روح محفوظ ایک نکتہ ہے علی کے نام کا) عرش کت ہیں جسے زینہ ہے اس کے بام کا

راتش (عاشق شیدا علی مرتضیٰ کا جو گیا) دل مرا تہہ نصیری کے خدا کا ہو گیا  
یہی اللہ ہے آتش دعا ہے مرد مومن ہوں حواسِ خمسہ زائل ہوں جو یا د بختن بھولے

بیر دست علی تلک (دل لے ساقی کوثر سے دل بہا اب ہے) شراب اذ ہے اس بام میں قر کی طرح

محمد رضا برقی (رتبہ نہیں نظریں در آفتاب کا) اکبر ہے عیار در بو تراب کا

لا محسن امانت (عاشق ہوں میں ازل سے رخ بو تراب کا) روشن ہے درہ درہ پہ مال آفتاب کا

منظر علی اسیر (بندے جو ہم ہوئے تو علی کے ہوئے اسیر) مجد کیا تو خاک در بو تراب پر

نام علی ہو و در زباں وقت نزع بھی ہو خاتمہ تجیہ، ہولی اسیر کا  
جلے سرمہ لگاؤں اسیر آنکھوں میں جو مجھ کو خاک در بو تراب سے

دستِ آئمہ اطہار کی طرح واقعہ کربلا کے متعلق بھی کافی اشارات وہاں کے ادب میں ملتے ہیں۔ سنّت مرثیہ تو خیر ان واقعات کے لئے مخصوص ہی تھی۔ لیکن غزل کے دامن میں بھی ان خیالات کی کوئی کمی نہیں ہے۔ ہزاروں اشعار براہ راست کربلا کے حادثات اور ان کے متعلق تاثرات کا اظہار کرتے ہیں اور لکھنؤ شاعری کا یہ پہلا ایسا پسندیدہ نمونہ تھا کہ منہداد نے ہندوستان کے مختلف گوشے شاعری کے عہد کے بعد لکھنؤ میں جو غزل لکھی گئی اس میں غمِ عالم کے عناصر زیادہ نمایاں نظر آتے ہیں جسے بعض لوگوں نے فضائے مرثیہ کے تاخر سے تعبیر کیا ہے۔ لیکن شاعری دور میں غم کا تاثر اتنا گہرا نہیں بنتا۔ حقیقت یہ ہے کہ مرثیہ لکھنؤ کی پیداوار ضرور تھا لیکن یہ بات کسی طرح درست نہیں کہ لکھنؤی ادب مرثیہ کی پیداوار تھا۔ جب تک شاعری رہی زندہ دلی اور شگفتگی سے وہاں کا دامن بندھا رہا۔ اس زندہ دلی کے آثار ان کی شاعری میں چھلے ہوئے ہیں لیکن شہر کے کربلا سے ان کی عقیدت اپنے اطہار کے لئے ایک دربو چاہتی تھی۔ اس کے لئے انھوں نے مرثیہ بھی کہے اور دوسری اصنافِ سخن میں بھی اپنے اطہار عقیدت کے لئے گہنا نش نکال لی۔ حد یہ ہے کہ ان کے غلوں نے غزل کے حصار میں بھی اپنا راستہ بنالیا اور یہاں بھی تبلیغ واقعات کربلا کہیں براہ راست اور کہیں مصطلحات، تلمیحات اور ایمائیت کے انداز میں ہوتی رہی براہ راست اطہار عقیدت کا اسلوب ان کی غزلوں میں یہ رہا ہے:-

دانشا (دل شاد رکھ انشا متفکر نہ ہو ہرگز) عقلمے ترے حل حضرت شید کرید گے  
جو شخص طالبِ حسین کا ہو قصد ایکے نہ کس طرح ہوں غلامِ نداری ہوں جی سے انشا شہید میدان کربلا کا  
ناتخ (محمد اللہ سرا مطلوبِ ناتخ) جگر بند نامِ انس و جان ہے  
میری آنکھیں روتی ہیں ناتخ اسی انوس میں آہ ہم تریدوں اب آں ہمیر فشک ہو

نما سچ (نکر کر اپنی ہی مانج کا نہ غم کھا زہدا  
آتش اہل کر بلا سے چل کے اب کہتا ہوں میں  
دعاے آتش خستہ یہی ہے روزِ محشر کو  
دوست علی غلیں) عشق ایک لہجہ پا کا مرے دل نشین ہوا  
(منظر علی بصر) آتا ہے محرم تو اسیر آہ و بکا سے  
لکھنوی غزل نے جہاں جہاں شہداے کر بلا کے واقعات سے اپنی تخیل میں شعوری یا غیر شعوری طور پر مدلی ہے وہ عقد  
بڑی انفرادیت رکھتا ہے۔ اگرچہ اس میں شک نہیں کہ یہ منظر دہلوی شاعری میں بھی پایا جاتا ہے اور وہاں کے شعرا نے بھی اس  
طرح کے اشعار کافی تعداد میں کہے ہیں جن میں محسوس ہوتا ہے کہ عزائے حسین ان کے تخیل میں بھی شامل تھی۔ مثلاً۔  
میر تقی میر جب نالہ کش ہوا وہ تب مجلسِ رلائیں تھا تیر دل شکستہ یا کوئی نوحہ گر تھا  
رذوق) جہاں میں عرصہ عشرت کے سوا وہ چند ہے فہم کا اگر ہو عید کا اک دن تو عشرہ ہے محرم کا  
دمومن) سینہ کو بی سے زمین ساری ہلا کے اٹھے کیا علم دھوم سے تیرے شہدا کے اٹھے  
لیکن لکھنوی شعرا نے اس پہلو کو اس کثرت سے استعمال کیا ہے کہ یہ ان کی شاعری کی ایک اہم خصوصیت بن گیا ہے ان  
کے دوا دین میں سینکڑوں اشعار اس طرح کے موجود ہیں جو واقعات کر بلا سے متاثر نظر آتے ہیں مثلاً۔  
(مہاراجہ جیونت سنگھ پر وانا) تڑپتے ہو دیکھی ہیں لاشیں تو دل اب ترے کچے کو کر بلا جانتا ہے  
رمضانی) ایک ہاتھ صرٹ سینہ زنی جس طرح ہوا ماتم میں دل کے وقف گریباں ہے دوسرا  
" مر گئے جب ہم تو اس نے اہل زینت سے کہا اب ہمیں چالیس دن مہندی لگانا منع ہے  
رنا سچ) روزِ مرگ آرزو ہے تاہم کے غم کیجئے تاکجا دست دعا کر وقف ماتم کیجئے  
" زمانے کے ستم سے روزِ نا سچ نئی اک کر بلا ہے اور میں ہوں  
رآتش) لالہ دگل میں زمین پر تو فلک پر ہے شفق رنگ کیا کیا ہوئے خون شہدا سے پیدا  
ر دوست علی غلیں) جھوٹی چاہت نہ جتائی کبھی میں نے اس پر کو نہ والوں کی طرح مکر و دغا کیا کرتا  
" صورتِ کعبہ سیمہ پوش رہوں کیوں نہ خلیس ایک مدت سے ہوں میں دل سے عزاداروں میں  
ر محمد خاں نندا) اب کی نوحہ دی میں آئے نہ زیارت کو اگر علم حضرت عباس ہی کی مار پڑے  
" مرتے تھے یوں نہ تشنہ ریدار آن کر قاتل گلی تھی آگے تری کر بلا نہ تھی  
ر امداد علی بکسر) سرفردشان محبت کی ہے مٹی بھی عزیز دیکھو قبر شہدا اہلے ادب ہوتی ہے  
ر خواجہ فندیس) بے جرم دے گناہ نہ عاشق کو قتل کر کعبہ تری گلی ہے کہیں کر بلا نہ ہو  
" دلایا قاتلے قاتل نے اکثر آب آہن پر پس سردن بھی یاد اس کو مری تشنہ رہانی ہے  
ر دبیر) خاک اپنی جو بن کے گئی دست یاریں شکر خدا کہ ہم بھی اب آئے شمار میں  
ر امان علی بکسر) غول کے قول چلے آتے ہیں پستے کے لئے گھریں یہ دھوم دھڑکا ہے حد سونی ہے  
ر منظر علی بصر) دل چاک چاک ابروئے خدا نے کیا کعبہ کو کر بلا تری تلوار نے کیا



(منظر علی اتیر) وہ خاکسار ہیں کہ پس مرگ بھی استیر  
 محمد رضا برقی قراق یار میں محفل ہے مجلس با تم  
 مریں ہمارے قبر میں خاک شفا کے ہیں  
 موتیوں کا ڈھیر جوش اشک سے دامن میں ہے  
 دامن دولت ہمارے جیب پر این سی ہے  
 ہر اک طرہ ہنگامہ کر بلا  
 مریں موتے مشکیں بلا در بلا  
 رحمن کا کوردی

غرض اس طرح کے سینکڑوں اشعار ان کے دوا دین میں موجود ہیں۔

شیعی روایات میں فضائل الہیت، مسئلہ امامت اور عزاداری حسین کے علاوہ بعض اور روایات بھی شامل ہیں جو بعض یفیں کے ساتھ مخصوص ہیں۔ مثلاً میت کے دفن ہوتے وقت مرنے والے کا شانہ ہلا کر ایک دعا پڑھی جاتی ہے۔ جسے تلقین کہتے ہیں اس دعا کا مفہوم یہ ہے کہ فلاں بن فلاں سن لے اور سمجھ لے کہ جیب تیرے پاس خلا کے مقرب فرشتے آئیں اور وہ خدا رسولؐ ائمہ اور قیامت کے متعلق تجھے سوال کریں تو جواب دینا کہ اللہ میرا سب ہے۔ محمدؐ اس کے رسول ہیں اور حضرت علیؑ سے تا امام ثانی مشر پارہ میرے امام ہیں۔ اسلام میرا دین ہے۔ قرآن میری کتاب ہے اور قیامت، جنت اور نار حق ہیں وغیرہ یہ تمام باتیں میت کا شانہ ہلا کر کہی جاتی ہیں۔ حکیم مومن خاں دہلوی نے اسی رسم سے یہ تخیل پیدا کی ہے۔

چنان خراب راحت ہے علاج اس بدگمانی کا  
 وہ کافر گور میں مومن مرا شانہ ہلا کر ہے  
 لکھنؤ کی شاعری میں اس طرح کے مستور اشعار ملتے ہیں جن میں ان مخصوص رسوم سے مدد لی گئی ہے مثلاً ناسخ مندر ملتے ہیں:-

قبر میں بہر خدا نام بتوں کے لینا  
 دوستی اور انت اگر آئے میری تلقین کا

اس طرح شیعی روایات و عقائد کی بہت سی جملگیاں لکھنؤی ادب میں موجود ہیں۔ اور دہاں کی غزل سے بھی زندگی کے رسوم و رچان پر بہت اچھی روشنی پڑتی ہے۔ اس طرح کے چند اشعار یہاں بطور نمونہ نقل کیے جاسکتے ہیں۔

(۱) عام لوگوں کا عقیدہ ہے کہ مدفون ہونے کے بعد بھجن یا ائمہ معصومین کے معتقدین پر قبر کی مشکیں خود بخود آسان ہو جاتی ہیں یا بھر سوال و جواب کے وقت خود حضرت علیؑ قبر میں تشریف لاکر مومنوں کی امداد فرماتے ہیں اور منکر و نکیر کے سوالوں کے جواب بتاتے ہیں۔ وزیر علی صبا کے شعر میں اس طرز اشارہ ہے۔

اے سباز زندہ جاوید ہوئے ہم پر مرگ  
 غانہ قبر میں تشریف جو مولا ملے

منظر علی اتیر فرماتے ہیں:-

کب سوال قبر سے ممکن تھا چنکا را اتیر  
 خیر گذری ہم کو نام بختن یاد آگیا ہے

(۲) حضرت علیؑ کی محبت انسانوں کو عذاب قبر سے محفوظ رکھتی ہے۔ کہوں کہ آپ ابو تراب ہیں اسی عقیدے کے پشیا نثر آتش دما کرتے ہیں۔

آتش کی التجا ہے یہی تم سے یا علی  
 مدد نہ ہو فشار جلد کے عذاب کا

دعا کر بلائے معلیٰ میں جو لوگ مدفون ہوں گے وہ سوال و جواب اور عذاب قبر سے محفوظ رہیں گے آتش لکھتے ہیں  
 دملے آتش خستہ یہی ہے روز شر کو  
 یہ مشت خاک ہو دے کر بلا کی خاک سے پیدا

اس کی گلی میں گڑ گڑ کھٹکا نہیں ہے کوئی  
مومن پہ کربلا میں کیونکر غلاب ہوگا  
امداد علی بک فرماتے ہیں۔

شہیدانِ خدا تھوڑی سی محو کو بھی جگہ دینا  
نہ ہر بہادر میری خاک میں ڈالنی تریست کا  
روم، کفن کے اس حصہ پر جو سینہ کی طرف ہوتا ہے خاک شفا سے شہادتِ نامہ لکھا جاتا ہے جس میں میت کے عقائد کا  
تفصیل مدد گواہی کے ہوتی ہے۔ مصطفیٰ کے ایک شاگرد کے اس شعر میں اس طرف اشارہ ہے۔  
لکھا ہے خاک کوئے یارِ دلائے دیدہ گرین قیامت میں کروں گا گر کوئی حرف کفن بگڑا  
نور اسلام منتظر نے ہی یہ شعر کہا ہے۔

بہرِ خدا عزیزاں جائے جنابِ نامہ اس بت کا نام لکھیو میرے کفن کے اوپر  
(۵) ولایتِ اہل بیت مشربِ گناہ گاروں کی شفاقت کرتی ہے۔ اس نے بعض شاعروں نے اس طرح کے خیالات پیش  
کئے ہیں۔ منور خاں غافل لکھتے ہیں۔

خوفِ مہر ہے کیا ہمیں نہ آں  
پیرِ دالِ مصطفیٰ ہیں ہم  
نور اسلام منتظر فرماتے ہیں۔

ہے منتظر کے دل میں شکستہ شاکی الفت  
آسمان ہو اس کی شکلِ روزِ جنابِ یارب  
امداد علی بک فرماتے ہیں۔

اے ربِ کریم حبِ مراد لٹے  
تزانِ اہلِ متاعِ ہستی لڑے  
امید یہ ہے تیری عنایت سے مجھے  
بچے سے نہ بچتے کا دامن چھوٹے  
(۶) عام عقیدہ ہے کہ حضرت رسول مقبول نے معجزہ دکھایا تو چاند کو انگلی کے اشارے سے دو ٹکٹے کر دیا اور حضرت علی  
نے سورج کو مغرب سے واپس لوٹا دیا۔ اس خیال کو مصطفیٰ نے اس طرح نظم کیا تھا۔  
جو علی کا حکم نازد نہ فلک پہ تھا تو پھر کیوں  
بہ گہرِ غروب آیا نکل آنتسابِ اٹا  
ناسخ فرماتے ہیں۔

رمیتِ نورِ ثیابِ ادرشقِ القمر سے ہے بیاں  
ہے نبی مالکِ لیلیٰ کا علی ایام کا  
حضرت علی نے کلامِ پاک جمع کیا۔ اس کی طرف محمد رضا برقی اس طرح اشارہ کرتے ہیں۔  
شیرازہ کیوں نہ دفترِ کوفین کا کہوں  
جامعِ جہاں میں ہے خدا کی کتاب کا  
(۷) نیمہ شعبان میں حضرت امام آخر الزماں کی پیدائش ہے۔ اس سحر کو لوگ دریا پر جا کر ایک عریضہ پانی میں ڈالتے  
ہیں جس میں ان کے مقاصد دلی کے پورا کرنے کی دعا ہوتی ہے۔ اس سے ناسخ نے یہ خیال پیدا کیا ہے  
یوں تلزمِ اشک میں ہے میرا نامہ  
سیتے ہیں عریضہ جس طرح دریا میں  
دوست علی خلیل لکھتے ہیں

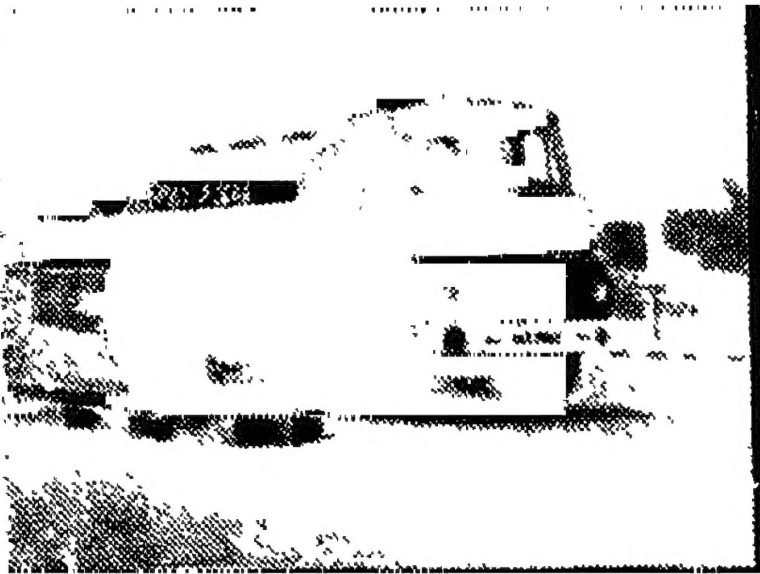
ہب خط لکھا ہے بار کو دریا ہوں غلیل  
دریا میں آنسوؤں کے عریضہ بہا دیا



## گلگت۔ جہاں تیل پہونچانے کے لئے خطرناک پرواز سے دوچار ہونا پڑتا ہے

برما شیل کی لاریاں آپ نے اکثر دیکھی ہوں گی۔ یہ لاریاں برما شیل کی تقسیم کاری کا ایک اہم جز ہیں اور سیال ایندھن اور مرز لقات کو گاؤں گاؤں اور شہر شہر بانٹتی پھرتی ہیں۔ لیکن پاکستان کے بعض پہاڑی علاقے ایسے بھی ہیں جو ان لاریوں کی رسائی سے باہر ہیں۔

مثلاً گلگت۔ چنانچہ گلگت کے علاقہ میں جو تیل یا تیل کی مصنوعات استعمال ہوتی ہیں انھیں برما شیل پی آئی اے کے ڈکوتا طیاروں کے ذریعہ بھیجتی ہے۔ غرض ملک کا کوئی گوشہ ایسا نہیں جہاں برما شیل تیل نہ پہونچائی ہو۔



برما شیل

کا آپ کی زندگی سے گہرا تعلق ہے



# نگار پاکستان کے خاص نمبر

LIBRARY  
J. M. I. College  
Jamia Nagar, N. Delhi

**اقبال نمبر** (سالنامہ ۱۹۶۲ء) جسے پاکستان کے معجز بیان شاعر اقبال کے نام نامی پر موسوم کیا گیا ہے اس میں اقبال کی تعلیم و تربیت، اخلاق و کردار، شاعری کی ابتداء اور مختلف ادوار شاعری، اقبال کا فلسفہ و پیام، تعلیم اخلاق و تصوف، اس کا آہنگ تغزل اور اس کی حیات معاشقہ پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ قیمت: تین روپے

**مصطفیٰ نمبر** نگار پاکستان کا خصوصی شمارہ جس میں شیخ غلام ہمدانی "مصطفیٰ" کی تاریخ پیدائش و جائے ولادت کی تحقیق، ان کی ابتدائی تعلیم، ان کی شاعری کے آغاز و نہرچی ارتقار، ان کی تالیف و تصانیف، ان کی غزل گوئی و مثنوی نگاری، ان کے معاصر شعراء و ادباء اور ان کے اپنے دور کے مخصوص علمی و ادبی رجحانات پر محققانہ و عالمانہ بحث کی گئی ہے۔ قیمت: تین روپے

**نظیر نمبر** نگار پاکستان کا خصوصی شمارہ جس میں نظیر اکبر آبادی کا اس کا فارسی و اردو کلام میں مارفانہ رنگ اس کی قدرت بیان و زبان، اس کا معیاری تغزل، ادبیات اردو میں اس کا کافی اور لسانی درجہ، اس کے امتیازات اور محاسن شعری، اس کا شاعری میں مقام، صنائع و طبائع شعراء کا فرق، معاصرین کی رائیں، مستند ادباء کی موافقت و مخالفت میں تنقیدیں اور اس کی خصوصیات و انداز شاعری پر سیر حاصل تبصرہ ہے۔ قیمت: تین روپے

**نائب نمبر** سالنامہ ۱۹۶۱ء جس میں مرزا غالب کی فارسی زاویے سے بس کیا گیا ہے۔

یہ خاص نمبر انہی جامعیت اور افادیت کے اعتبار سے طلباء اور شائقین ادب کے لئے بجا و مفید اور لائق مطالعہ ہے۔ چار روپے

**ہندی شاعری نمبر** جس میں ہندی شاعری کی مکمل تاریخ اور اس کے تمام ادوار کا بظہر تذکرہ موجود ہے۔ قیمت: چار روپے

## نگار پاکستان کا سالانہ شمارہ

۵۵ زیار نمبر ۵۵

جس میں تقریباً ساک و ہمد کے سارے شمار اہل علم اور ادب سرحد ہو رہے ہیں۔ اس میں حضرت دار و محوری کی شخصیت اور فن کے ہر پہلو مثلاً ان کی افسانہ نگاری، سیر، اسلوب نگارش، اساطیر نگاری، مکتوب نگاری، دسی رجحانات، صحافی زندگی، شاعری، ادارہ زندگی، ان کے افکار و عقائد اور دوسرے پہلوؤں پر سیر حاصل بحث کر کے ان کے علمی و ادبی مرتبے کا تعین کیا جائے گا۔ گویا یہ نمبر حضرت نثار کی شخصیت و فن کا ایک ایسا مرفع ہوگا جو اس سلسلے میں ایک مستند دستاویز کی حیثیت رکھیگا اور علم و ادب کی تاریخ میں یاد رہیگا۔

